

и редакции. Проявляться он может разными способами, которые свойственны отдельным видам СМИ. Чаще всего это комментарии в социальных сетях или на сайте и письма в редакцию. В последнее время актуален язык идеограмм, который выступает реакцией на новостные сообщения в мессенджерах, как, скажем, в каналах в Telegram и Viber у Smartpress.by. Он развился из практики лайков и дополняется возможностями сделать репост, поделиться сообщением.

Литература

1. Шоломицкая, Т. Л. Трансформация бизнес-моделей в процессе перехода от традиционной редакции к мультимедийной. / Т. Л. Шоломицкая. // Социальные, культурные и коммуникативные практики в динамике общественного развития: сб. науч. ст. / ГрГУ имени Янки Купалы ; редкол.: Т. А. Пивоварчик (гл. ред.) [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2020. – С. 298-302.

2. «Мы стали более эмоциональными». На этикетке известной мясной компании появились танцующие белорусы, солнце и рушник. Smartpress.by [Электронный ресурс]. // Информационный ресурс Смартпресс (Smartpress). – Режим доступа: <https://smartpress.by/idea/gedonizm/55496/>. – Дата доступа: 9.11.2023.

3. Батурин, Ю. М., Синцзюнь, Ю. Феномен омнимедиа (на примере китайской газеты People's Daily) / Ю. М. Батурин, Ю Синцзюнь // Труды по интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property), 2022. – № 4 (43). – С. 8-14.

Особенности политического полемического медиадискурса в белорусских сетевых изданиях (2021–2023 гг.)

*Костюк И. Ю., студ. ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. Пивоварчик Т. А., канд. филол. наук, доц.*

По утверждению Е. А. Воиновой, сегодня наблюдаются два взаимосвязанных процесса: с одной стороны, происходит проецирование политической тематики практически на все стороны общественной жизни, в результате мы живем в политизированной среде, все сегменты которой прямо или косвенно связаны с политикой; с другой стороны, происходит медиатизация политических процессов, обнаруживаются четкие сопряжения между медийной системой и системой политической [1]. Редакции СМИ и журналы, выступающие в качестве самостоятельных акторов политической публичной коммуникации и производителей политического медиаконтента, могут отбирать и транслировать через свои тексты определенную политическую повестку, выступать в качестве лидеров мнений в случае экспертности

в том или ином вопросе, усиливать или ослаблять значение и значимость определенных политических событий. В условиях глобализации и цифровизации коммуникативных процессов расширяется число субъектов, участвующих в создании медийных конструкторов политической реальности: «активную роль начинают играть не только политические акторы (политические лидеры, партии, группы, интересы), традиционные СМИ и само общество, но и цифровые социальные медиа, в пространстве которых производителями контента становятся блогеры, лидеры мнений и сама аудитория, что приводит к появлению множества разных повесток, как коллективных, так и индивидуальных» [2, с. 474]. В результате в политическом пространстве растет доля полемики медиадискурса, тексты которого как «акты реагирования на высказывания другими лицами альтернативных мнений, принадлежат к дискурсу идейного противоборства, отличаются направленностью на убеждение и воздействие, субъективностью и тенденциозностью» [3, с. 258].

В статье проведен анализ разножанровых полемики медиатекстов с политической тематикой, опубликованных в ведущих белорусских сетевых изданиях sb.by и mlyn.by в 2021–2023 гг. Отдельное внимание уделено заголовкам и ключевым словам медиатекстов. Цель исследования – определить особенности тематического и коммуникативного конструирования политического дискурса в указанных сетевых изданиях. Изучение тематического разнообразия текстов политического полемики медиадискурса в их взаимосвязи с коммуникативными, социокультурными, историческими и когнитивными факторами развития дискурса имеет большое значение для лучшего понимания динамики политической коммуникации, механизмов установления и продвижения политической повестки дня и ее влияния на общественное мнение.

Материалы полемики характера чаще всего находят свое место в авторских колонках, что позволяет логично отслеживать не только суть высказываемых в текстах мнений, уже существующих позиций, но и тех, кто готов выступать в качестве производителей и носителей собственного мнения. Примером такого субъекта мнения является политолог, публицист и член Коммунистической партии Беларуси Андрей Лазуткин, ведущий авторскую колонку в сетевом издании mlyn.by. Особенность его материалов заключается в проведении параллелей между прошлым и настоящим, в сочетании актуального политического контента и с обращениями к историческому опыту и исторической памяти. Журналист поднимает серьезные вопросы, которые сами по себе уже подразумевают наличие разных точек зрения, а апелляцию к историческим фактам он использует как один из способов аргументации или как прием критики доводов оппонента. Андрей Лазуткин реализует в данном издании и философско-идеологическую полемику. Эта тематика включает широкий спектр вопросов, среди которых вопросы

религии, искусства, литературы, массовой и элитарной культур. Указанная проблематика рассматривается автором глобально, а не только через призму отдельного произведения искусства. Примером полемического материала философско-идеологической проблематики может выступить материал под названием «*Как религия становится инструментом разрушения и войны*» (mlyn.by. 15.04.2023). Уже в лиде автор задает установку на острую полемику и демонстрирует свою готовность выступить опровержителем стереотипов и заблуждений: «*Бытует мнение, что религия мало что определяет в современном мире <...> В реальности картина совсем иная, и на наших глазах сплетаются новейшие психологические техники и конкретные практические задачи*». Установление причинно-следственных связей между религией и политикой, насыщение текста большим количеством фактов из новейшей мировой истории, проведение параллелей между событиями, относящимися к разным временам и пространствам, постоянное и последовательное разъяснение читательской аудитории сложных политических процессов позволяют автору прийти к логичному и в то же время провокационному выводу, который будит сознание читательской аудитории: «*На практике все это выглядит не как религиозная война, а как борьба разных ОПГ*».

В сетевом издании sb.by весомое количество полемических материалов обнаруживается в блоге журналиста и редактора отдела журналистских расследований Романа Рудя и материалах колумниста Андрея Муковозчика. Два этих автора принципиально отличаются между собой подачей материала и использованием способов убеждения. Если Р. Рудь склонен избегать субъективных оценок со своей стороны, а при наличии таковых высказывает в основном их метафорично и деликатно, например: «*Напрасно мы ожидаем честной игры от шулеров, набивших руку на обмане своей аудитории*» (sb.by. 27.11.2021), то А. Муковозчик, будучи сторонником агонального дискурса, активно воздействует на читателей с помощью эмоционально-экспрессивных средств со сниженной стилистической окраской, например: «*Ладно, пусть зарекиие – хабалки, но есть же и другие невероятные?*» (sb.by. 09.03.2021). Как показывает анализ, именно в публикациях политической тематики активно реализуется журналистами агональная – конфликтно-провоцирующая – стратегия речевого поведения, поскольку полемика выступает как инструмент политической борьбы. Аргументы другой стороны могут девальвироваться: «*Куда проще бросаться глупыми обвинениями и играть в политические игры, чем приструнить собственных политиков*» (sb.by. 14.10.2021), образ идеологического оппонента – принижаться в глазах читательской аудитории: «*А что было раньше – Запад или его наглость?*» (sb.by. 14.10.2021).

Важную роль при определении тематической направленности текстов играют ключевые слова. В издании mlyn.by материалы полемического характера размещаются чаще всего под тегом «мнения». Это ключевое слово не

используется отдельно, а может содержать рядом с собой обобщенные теги, прямо указывающие на основную сферу: «общество», «политика», «СМИ». Примером материала, несущего в себе такой набор ключевых слов, является текст «*«Обелить» бандитов и «очернить» праведников. Как Запад умело искажает взгляды в обществе*» (mlyn.by. 16.11.2023), написанный экономическим обозревателем Алексеем Авдониным. Помимо тех ключевых слов, что расположены в конце материала, функцию поиска позволяют реализовывать гиперссылки, расположенные прямо внутри текста и содержащие более локальные (топонимические) указания: *США, Украина, Европа, Россия*.

Заголовочный комплекс в сетевых изданиях может играть роль ключевых слов, отражая в себе основные идейные тезисы материала и его тематическую направленность, в случае если он не метафорический и не несет большой художественный посыл. Заголовки к материалам разных тематических направлений обладают уникальной спецификой. В сетевом издании mlyn.by популярностью пользуются заголовки-вопросы, обращенные к читателю и призванные вызывать у него ответную реакцию. Сам текст служит ответом на поставленный в заголовке вопрос, таким образом, подобные заголовочные решения полностью отражают в себе тематическую и идейную направленность полемических текстов и реализуют не только информативную функцию, но и экспрессивную, вовлекающую – за счет косвенного обращения к читателям через вопросительные конструкции, например: «*Что привело Макрона в Астану и Ташкент?*» (mlyn.by. 07.11.2023); «*Конец забастовки по-голливудски. Какие «плюшки» получили кинематографисты?*» (mlyn.by. 09.11.2023); «*«Критическая угроза для Штатов»: что скрывают американские АЭС?*» (mlyn.by. 13.11.2023). Нередко в заголовках авторы опускают сам знак вопроса: «*Штаты в опасности. Куда делась американская демократия*» (mlyn.by. 14.11.2023); «*Политическая толока. В чем истинное предназначение партий Беларуси*» (mlyn.by. 15.11.2023). Интересно, что в материалах политической тематики с ярко выраженным полемическим характером, размещаемых с соответствующими тегами, вопросительный знак чаще всего в заголовке все же ставится. Наличие знака вопроса предполагает какой-то поиск мнений и размышлений, что в целом присуще полемике как коммуникативному явлению. Отсутствие знака будто наоборот говорит о том, что содержание будет состоять из сразу сложенных в единую картину объективных фактов и словно заранее заявляет об истинности утверждения. Даже такая маленькая деталь может оказывать воздействие на формирование читательского мнения. По утверждению Е. И. Шейгал, манипулятивность – естественная черта полемического дискурса [4, с. 16].

Знание политической коммуникации и способов ее реализации в сетевых изданиях способно повлиять на принятие читателем более осознанных политических решений. Понимание функционала заголовков и ключевых слов

позволит определять повестку изданий и выбирать для себя наиболее подходящие по тематико-идейной направленности ресурсы. Разборчивость сейчас весьма необходима в связи с перенасыщением необработанной информацией и цифровизацией общества.

Литература

1. Воинова, Е. А. Медиатизированная политическая коммуникация: способ медийного искажения политики или способ организации дискурса? / Е. А. Воинова // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика, 2006. – № 6. – С. 6-10.
2. Филаткина, Г. С. Установление повестки дня и теория фрейминга: обзор романо-германских исследований. / Г. С. Филаткина, Д. М. Вьюгина, Д. А. Бабына // Вопросы теории и практики журналистики, 2022. – № 3. – С. 473-488.
3. Костюк, И. Ю. Апелляция к аудитории в современной белорусской полемической публицистике: способы и средства. / И. Ю. Костюк // Журналистика в глобальном мире. Вып. 4: материалы IV Междун. студ. науч.-практ. конф., Ростов-на-Дону, 1 марта 2022 г. – Ростов н/Д: АкадемЛит, 2022. – С. 257-260.
4. Шейгал, Е. И. Семиотика политического дискурса. / Е. И. Шейгал. – Волгоград: Перемена, 2000. – 368 с.

К вопросу о проявлении половых особенностей буллинга в подростковом возрасте

*Лейко А. Д., студ. IV к. БарГУ,
науч. рук. ст. преп. Кишеев И. Л., магистр психол. наук*

На сегодня проблема буллинга возникает в подростковом возрасте в силу сложности и противоречивости особенностей растущих детей, внутренних и внешних условий их развития. Именно в это время, усвоив определенные паттерны поведения, например, поведение жертвы, подросток может следовать им всю дальнейшую жизнь. При этом ситуация буллинга негативно влияет не только на жертв, но и на других, т. к. если проявление агрессии оказывается эффективным, то это может закрепиться в качестве стиля поведения в будущем.

Буллинг – это один из видов насилия, предполагающий агрессивное преследование одного из членов коллектива со стороны другого или группы лиц. Это своего рода издевательство, травля [1].

Процесс буллинга имеет свои возрастные, половые (гендерные) и иные психологические закономерности. По наблюдениям американских психологов А. Бартини и А. Д. Пеллегрини, у 10-12-летних мальчиков буллинг сильнее всего выражен в начале учебного года, когда мальчики энергично борются за место в групповой иерархии, а позже, когда этот процесс завершен и иерархия оформлена, буллинг ослабевает. Каждый занимает в данной