

РАЗДЕЛ 5

КУЛЬТУРОЛОГИЯ. ФИЛОЛОГИЯ. ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ. ЛИНГВОСТРАНОВЕДЕНИЕ. ЖУРНАЛИСТИКА. ПСИХОЛОГИЯ

К вопросу о типах патриотического поведения

*Гнедько Д. Г., студ. IV к. БарГУ,
науч. рук. ст. преп. Кишеев И. Л., магистр психол. наук*

На современном этапе развития общества весьма актуальным вопросом развития социокультурных отношений является формирование и проявление социально-психологического феномена патриотизма. Однако углубленный анализ проблемы показал, что на практике следует различать чувство патриотизма и патриотическое поведение [1]. В результате проведенных исследований были выделены три типа патриотического поведения, которые получили следующие названия: идеологический, проблемный и конформный.

Краткое описание типов патриотического поведения может определяться следующими характеристиками. Так, например, люди, проявляющие *идеологический* тип патриотического поведения, как правило, всегда на виду. Они легко узнаваемы и демонстрируют свой патриотизм в любых возможных ситуациях, даже когда в этом нет особой необходимости. Может быть описан рядом принципов, в частности: «покупаю только отечественное», «никогда не откажусь от своих убеждений, готов пострадать за них» и др. Им в наибольшей степени свойственен «ингрупповой фаворитизм», когда «свое» всегда лучше «чужого» [2]. Люди с таким типом патриотического поведения постоянно «воспитывают» чувство патриотизма у окружающих и весьма болезненно реагируют, когда сталкиваются с «непатриотическими» взглядами. Идеологические патриоты везде ищут внешних и внутренних врагов и готовы с ними бороться.

Люди, ориентированные на решение социально-экономических проблем (*проблемный* тип патриотического поведения), редко публично и с пафосом говорят о своих чувствах по отношению к родной стране. Чаще всего такой тип патриотического поведения демонстрируют интеллигентные, хорошо образованные и нерелигиозные люди. Они интересуются культурой других народов и высоко ценят культуру своей страны. Им в наименьшей степени свойственен «ингрупповой фаворитизм». Это люди с определенным спектром эмоций и развитым чувством справедливости. К слабым сторонам представителей такого типа следует отнести разобщенность, неумение создавать коалиции и объединения. Они часто демонстрируют низкую реалистичность мышления. Некоторым из них свойственна иррациональная вера

в изначально «позитивную природу человека», в гуманизм и справедливость. Данный вид патриотизма объективно оказывается наиболее полезным для страны, поскольку он позволяет людям, не закрывая глаза на проблемы государства, участвовать в их решении, зачастую жертвуя собственным благополучием и не страшась обвинений в предательстве [3].

Конформный тип патриотического поведения чаще проявляют люди, которым не свойственно ярко выраженное эмоциональное отношение к стране, гражданами которой они являются. Однако их нельзя считать «непатриотами». Включаясь в совместную с другими людьми деятельность, они ведут себя так, как и другие люди, считающие себя патриотами [4]. Они могут искренне радоваться успехам страны, достижениям национальных спортивных команд и пр. Однако в сложной жизненной ситуации, выбирая между интересами страны и личными интересами, они выбирают личное благополучие. Подводя итог, к сильным сторонам людей с данным типом патриотического поведения можно отнести исполнительность и законопослушность, к слабым – быструю смену убеждений, низкую выраженность патриотизма как чувства, неспособность пожертвовать личным ради интересов общества или вступить в конфликт с окружающими для решения не личной, а общественной проблемы.

Таким образом, следует различать чувство патриотизма и тип патриотического поведения. В различных условиях, предполагающих различные социальные установки, нормы поведения и ценности, чувство патриотизма будет проявляться по-разному. Данное разделение может оказаться весьма продуктивным для эмпирических исследований, так как позволит выяснить связи такого поведения с другими индивидуально-психологическими (личностными), социально-демографическими и иными характеристиками.

Литература

1. Лебедев, А. Н., Гордякова, О. В. Психология патриотизма и экономическая целесообразность: к проблеме глобализации и выбора стратегии общественного развития / А. Н. Лебедев, О. В. Гордякова // Экономическая психология: прошлое, настоящее, будущее, 2016. – № 3. – С. 103-111.
2. Tajfel, H., Turner, J. C. The Social identity theory of intergroup behavior. // Psychology of intergroup relations. – Chicago, 1986. – 149-178 pp.
3. Лебедев, А. Н., Гордякова, О. В. Теоретические и методологические вопросы изучения патриотизма как социального чувства и социально-ориентированного поведения [Электронный ресурс] / А. Н. Лебедев, О. В. Гордякова. // Социальная и экономическая психология, 2016. – Т. 1. – № 1. – URL: <http://www.soc-econom-psychology.ru>.
4. Лебедев, А. Н. Саморазвитие личности в условиях психологически поляризованного общества / А. Н. Лебедев // Ярославский педагогический вестник, 2019. – № 4. – С. 117-124. –Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/samorazvitiye-lichnosti-v-usloviyah-psihologicheskii-polyarizovannogo-obschestva/viewer/>. – Дата доступа: 11.11.2023.