

Современные проблемы Конституции США

*Горбунова Я. В., студ. I курса БГУ,
Ширинский О. Ю., канд. юрид. наук, доц.*

При принятии в 1787 году Основного закона США и в дальнейшем ряда поправок в него и при проведении герменевтического анализа документа можно прийти к выводу: он обладает демократическим характером. Закреплялись права и свободы граждан, гарантии их реализации. Но еще с 1791 года население штатов столкнулось с проблемой реализации ряда закрепленных прав. Согласно мнению американских юристов, право человека на свободу слова и выбора, например, всегда контролировалось немногочисленной элитой, осуществляющей управление государством.

Основным преимуществом Конституции государства является ее абстрактность, благодаря данному свойству она обладает гибкостью, маневренностью, обладает живой структурой. Чаще всего при смене главы государства изменялась политика, и Основной закон интерпретировался в соответствии с проводимой программой, что является преимуществом документа. Но несмотря на положительные черты и свойства, для него характерны и отрицательные аспекты – по причине размытости отдельных положений ракурс их реализации официально принимает иной характер. На данный момент для партий государства характерно проявление политического насилия, что идет вразрез с демократией. Оно проявляется по причине поляризации двух ключевых партий, претендующих на управление государством. В Конституции не закреплено положение о партиях и нет отдельного закона, который бы смог разрешить проблему, установив принципы взаимоотношений между ними [1]. Данная борьба дестабилизирует общество и оказывает влияние на внутреннюю политику: после избрания новой партии кардинально меняется проводимая в государстве программа. Становится понятным, что при конфронтации между партиями при проведении выборов многочисленные голоса граждан могут не учитываться: ограничиваются голосования, фальсифицируются выборы. Представители партий преследуют собственные цели, что приводит к росту социальных проблем, которые не находят решения: в Конституции США не закреплены социальные и экономические права граждан.

Говоря о первой поправке и свободе слова и мнений, стоит отметить, что право не реализуется в полной степени. Правительство США осуществляет полный контроль над четвертой ветвью власти, из-за этого граждане не получают достоверной информации о многих аспектах развития и функционирования государства, таким образом сдерживается общественное недовольство, тем самым ограничивается право граждан на осуществлении управления государством [2].

На данный момент в проблематику вовлечен институт, который всегда должен быть в стороне от каких-либо «баталлий», сохранять беспристрастность, справедливость и качественно выполнять установленные обязанности. Речь идет об институте правосудия, а именно о Верховном суде. Конфронтация извне оказывает отрицательное влияние на функционирование органа: сами положения Конституции трактуются судьями в кардинально разной степени в зависимости от осуществляемой политики. Проблема интерпретации Конституции также оказала негативное влияние на реализацию гражданами своих прав и свобод и их защиту, прослеживается неопределенность в способе трактовки акта при вынесении судом решения в судопроизводстве [3]. По причине вышеупомянутых факторов нарушаются базовые принципы надлежащего судебного производства. Размывается также установленный с целью избегания повторения ошибок прошлого эффективный принцип разделения властей в Основном законе, что приводит к превышению одной из ветвей власти собственных полномочий, а это может привести к посягательству на права человека.

В заключение стоит упомянуть, что несмотря на прогрессивность Конституции, этот документ не всесилен и не может разрешить все насущные проблемы. Как и Конституции остальных государств, он имеет тенденцию к устареванию – данное нам известно из исторического опыта США, проявления Гражданской войны в 1861 году. Задача государства – избежать манифестации аналогичных ситуаций, а это представляется возможным только при принятии новых поправок. Ключевыми проблемами, влияющими на реализацию задач, являются нежелание государственных органов предпринимать активные действия по разрешению проблем и также сама сложность процедуры принятия новых поправок.

Литература

1. О ситуации с демократией в США (2022 г.) [Электронный ресурс] // Электронный портал посольства Китайской Народной Республики в Российской Федерации, 2023. URL: http://ru.china-embassy.gov.cn/rus/zgxcw/202303/t20230320_11044485.htm. (дата обращения: 10.05.2023).
2. Sandgrund, R. M. Is the US Constitution Broken and Can it Be Fixed? [Electronic resource] // Electronic journal “Colorado Lawyer”, 2021. URL: <https://cl.cobar.org/departments/is-the-us-constitution-broken-and-can-it-be-fixed/#endnote-005>. (date of application: 10.05.2023).
3. Ginsburg, T. Is the Constitution the Problem? [Electronic resource] // Electronic journal “The American interest”, 2020. URL: <https://www.the-american-interest.com/2020/02/29/is-the-constitution-the-problem/>. (date of application: 10.05.2023).