

Конституционное развитие США: историко-правовой анализ

*Горбунова Я. В., студ. I к. БГУ,
науч. рук. Касияненко Н. В., канд. юрид. наук, доц.*

Стоит сказать, что за двухсотлетний бессменный период существования Конституции в общественных отношениях происходили изменения, оказавшие влияние на его развитие. Немаловажное значение на процесс оказали такие исторические события, как Гражданская война, период Реконструкции и также движения групп населения по расширению своих прав. С целью преодоления конфронтаций среди отдельных групп, ликвидации пробелов, которые могли создать ситуации неопределенности и устранения неактуальных положений, обладающих чисто историческим характером, принимались поправки, обладающие прогрессивными идеями того времени, что благоприятствовало качественному развитию Закона.

Стоит обратить внимание на то, что основополагающие цели, которые определили направление развития Основного закона, были заложены еще при создании его отцами-основателями: создание Закона, содержащего базовые принципы эффективного демократического управления государством, сохранение Союза, фактическая реализация провозглашенных прав и свобод граждан, урегулирование полномочий всех трех ветвей власти [1]. Данных целей придерживались и конгрессмены при принятии 26 поправок к Конституции.

Так, например, большая часть поправок была направлена на расширение прав граждан в политических и экономических сферах, также им был дарован ряд личных прав по той причине, что в памяти граждан все еще оставались воспоминания об историческом периоде, для которого было характерно ущемление колонистов в правах и превышение правительством Великобритании своих полномочий [2]. Политические права способствуют демократизации общественных отношений, позволяя гражданам безбоязненно участвовать в управлении государством посредством высказывания своего мнения. Личные – например, право на судебную защиту – способствуют проведению справедливого, объективного судопроизводства. Значительное влияние на развитие Конституции оказал тот факт, что при создании федеральными законодательными органами поправок из правовой системы Соединенного Королевства заимствовались в правовую систему США наиболее эффективные институты. Примером является институт Большого жюри – расширенная версия коллегии присяжных, благодаря ему обеспечивалось законное и обоснованное привлечение к уголовной ответственности преступников, осуществление судебного процесса приобретало демократичный характер [3]. Также в процессе создания поправок задействовались

положения из Великой хартии вольностей 1215 года, что говорит о развитии Основного закона не только с юридической, но и с исторической точки зрения. Учитывались признанные большинством традиции и обычаи, характерные для нации, – в четвертой поправке закреплялся запрет на проведение необоснованных обысков, согласно ей, исключалась возможность нарушения права граждан на неприкосновенность жилища – для большей части населения были характерны представления об индивидуалистических и частнособственнических взаимоотношениях государства и личности [4]. В этой же поправке можно проследить положительную тенденцию к закреплению в поправках гарантий реализации прав.

В заключение стоит сказать, что первостепенное влияние на конституционное развитие оказал и способ написания не только поправок в документе, но и самого его текста, его статей. Положения обладают абстрактностью, обобщенностью, что характерно для большинства документов подобного типа, но они созданы таким образом, что существует возможность их толковать Верховными судами различным образом в зависимости от того, какая политика проводится в государстве. Осуществляя толкование Основного закона, Верховный суд тем самым оживляет ее, наделяет гибкостью и маневренностью и адаптирует под развивающиеся общественные отношения. Однако стоит принимать во внимание, что подобное свойство документа может рассматриваться как с положительной точки зрения, так и с отрицательной. Говоря о фактической реализации гражданами своих прав, данная расплывчатость положений и неустановление Верховными судами четких границ понятиям может оказать негативное влияние на исход судебного процесса, привести к неспособности отстоять стороной дарованные государством права. Подходящими примерами могут послужить понятия «скорый суд», «надлежащая правовая процедура», «обоснованный характер обысков» жилища.

Литература

1. Влияние Гражданской войны и Реконструкции на развитие конституционно-правовых доктрин: 1861–1877 гг. [Электронный ресурс]. // Российская научная электронная библиотека. – Режим доступа: <http://www.bibliotekar.ru/7-constituciya-s-sh-a/8.htm>. – Дата доступа: 26.04.2023.
2. Страшун, Б. А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Особенная часть : учебник / рук. авт. колл. и отв. ред. Б. А. Страшун. – 3-е изд., пересмотр. и доп. – М. : Норма, 2008. – 1136 с.
3. Мишин, А. А. Конституция США: История и современность / под ред. А. А. Мишина, Е. Ф. Язькова. – М. : Юрид. лит., 1988. – 320 с.
4. Мишин, А. А. Конституция США: Политико-правовой комментарий. – М. : Междунар. отношения, 1985. – 336 с.