

признано завершенным в соответствии с законодательством Республики Беларусь, прочно связанный с землей, перемещение которого без несоразмерного ущерба его назначению невозможно, назначение, местонахождение, размеры которого описаны в документах единого государственного регистра недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним» [1]. Наряду с Законом в ст. 1 Кодекса также дается понятие капитального строения, которое заметно отличается по своему содержанию. Под ним понимается «прочно связанное с землей или являющееся подземным, перемещение которого невозможно без нанесения ущерба его целостности и (или) функциональному назначению» [2]. В результате получаем ситуацию, когда признаки, согласно которым имущество характеризуется как недвижимое в ГК, – с одной стороны, и понятия объектов, установленных в градостроительном законодательстве, – с другой, в большинстве своем несовместимы.

Исходя из обозначенной проблематики, следует сделать вывод о том, что совершенствование законодательного подхода к определению недвижимого имущества без учета отраслевой специфики данной категории неосуществимо. Таким образом, только рассматривая правовое регулирование недвижимого имущества как единый межотраслевой институт, мы сможем разрешить большинство практических проблем.

### Литература

1. О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 22 июня 2002 г., № 133-З : принят Палатой представителей 21 июня 2002 г. : одобр. Советом Республики 28 июня 2002 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.10.2022 г. // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

2. Кодекс Республики Беларусь об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности [Электронный ресурс] : 17 июля 2023 г., № 289-З : принят Палатой представителей 28 июня 2023 г. : одобр. Советом Республики 30 июня 2023 г. // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

## Исполнительная власть в концепции разделения властей Джона Локка

*Божовский И. А., студ. 1 к. БГУ,  
науч. рук. Щербик Д. В., канд. юрид. наук, доц.*

«Два трактата о правлении» (1689 г.) Джона Локка представляют собой его размышления о том, что мы сегодня называем современной либеральной демократией. Трактаты являются центром учения Джона Локка

о государственной власти. Во втором трактате он одним из первых писал об общественном договоре, согласно которому правительство создается людьми для защиты своих естественных прав на жизнь, свободу и собственность.

Трактаты были написаны после Гражданской войны (1642–1651) и Славной революции (1688–1689) в Англии. Эти события в истории Англии оказали значительное влияние на политическую и общественную ситуацию того времени и стали фундаментом для размышлений Джона Локка. Одной из причин для написания трактатов были его политические наблюдения за государством и правлением своего времени. Он видел, как слишком сильная и неограниченная власть монарха могла привести к конфликтам, тирании и нарушению прав и интересов общества. Важными источниками вдохновения для написания основных трудов Джона Локка также были работы философов, таких как Томас Гоббс и Гуго Гроций.

Основные идеи и аргументы Джона Локка, выраженные в этих трактатах, были разработаны, чтобы оспорить абсолютную монархию и аргументировать необходимость конституционного ограничения правительства: «...абсолютная монархия, которую некоторые считают единственной формой правления в мире, на самом деле несовместима с гражданским обществом и, следовательно, не может вообще быть формой гражданского правления» [1, с. 312].

Согласно суждениям Джона Локка, исполнительная власть должна выполнять важную функцию в обществе – обеспечивать соблюдение законов и гарантировать безопасность и защиту прав граждан. Он считал, что исполнительная власть должна быть ответственна перед законом и судом за управление государством и осуществлять его функции в интересах общества. Относительно исполнительной власти в контексте доктрины общественного договора Джон Локк утверждал следующее: «Исполнительная власть, если она находится где угодно, но только не в руках лица, которое участвует также и в законодательном органе, явно является подчиненной и подотчетной законодательной власти и может быть по желанию изменена и смещена» [1, с. 351].

По Джону Локку, исполнительная власть должна быть особенно сильной на международном уровне, чтобы иметь дело с предотвращением и возможным ведением военных действий и дипломатией, и ограниченной на национальном уровне, дабы исполнительная власть не угрожала конституционной форме правления. Конституционная структура ограничивает полномочия исполнительной власти. Однако иногда, особенно во время войны, исполнительная власть все же должна доминировать, но при этом не должна использовать силу варварским образом, а должна стремиться к минимизации страданий и сохранению жизни. Также Джон Локк считал правомерным и необходимым восстановление народа против тиранической власти, посягающей на естественные права и свободу народа: «Я утверждаю, что применение силы в отношении народа без всякого на то права и в противоречие доверию,

оказанному тому, кто так поступает, представляет собой состояние войны с народом, который обладает правом восстановить свой законодательный орган, чтобы он осуществлял его власть» [1, с. 353].

В пользу политики ограничения власти Джон Локк предложил принцип разделения властей, при котором законодательная, исполнительная и судебная ветви правительства должны быть отделены друг от друга, чтобы не только предотвратить злоупотребления и тиранию, но и обеспечить баланс и сдержки в государстве (система сдержек и противовесов).

Еще один важный аспект в суждениях Джона Локка касался четкого ограничения полномочий исполнительной власти по времени. Он считал, что должны существовать механизмы для регулярной смены власти, и что свежий взгляд и новые идеи должны приветствоваться в правительстве. Важная роль отводилась выборам, которые позволяют народу иметь контроль за исполнительной властью и влияние на нее.

Конечно, необходимо отметить, что идеи Джона Локка со временем были подвергнуты критике. Другие философы, такие как Жан-Жак Руссо и Иммануил Кант, представили свои собственные теории идеального государства и общественного договора, которые несколько отличаются от предложенных Джоном Локком.

Бесспорно, работа Джона Локка оказала огромное влияние на развитие политической философии и теории права и до сих пор является основой для понимания многих аспектов современной политики и права. Его вклад в развитие политической мысли и принципов прав и свобод человека неоспорим и остается значительным по сей день.

### **Литература**

1. Локк, Дж. Сочинения: В 3 т. / пер. с англ. и лат. Т. 3 / Ред. и сост., авт. примеч. А. Л. Субботин. – М. : Мысль, 1988. – 668 с.

## **Судебное установление отцовства**

*Быкова А. Э., студ. III к. ГрГУ им. Я. Купалы,  
науч. рук. ст. преп. Бодяк Н. Е.*

Факт близкого родства между людьми порождает ряд правовых последствий, среди которых можно выделить не только право на общение с ребенком и право наследования за умершим, но и обязанности по воспитанию детей, уплате алиментов и др. Однако для возникновения родительских прав и обязанностей требуется соблюдение специальной процедуры – удостоверения происхождения ребенка путем совершения записи в книге регистрации актов гражданского состояния. В сложившейся социальной ситуации, когда