

Министерство образования Республики Беларусь
Белорусский государственный университет
Юридический факультет
Кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора

Обучение в университете дисциплинам
в сфере уголовной юстиции

Сборник материалов
научно-методической конференции
Минск, 23 мая 2023 г.

Минск
2023

УДК 343.1(072)(06)
О-267

Решение о депонировании вынес:
Совет юридического факультета
Протокол №3 от 30 ноября 2023 г.

Редакционная коллегия:

Данилевич А. А. (отв. ред.), кандидат юрид. наук, профессор;
Петрова О. В., кандидат юрид. наук, доцент.

Рецензенты:

Орехова Е.П., кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики юридического факультета БГУ;

Кафедра уголовного права и процесса УО «БИП-Университет права и социально-информационных технологий» (заведующий кафедрой – кандидат юридических наук, доцент Рыбак С.В.).

Обучение в университете дисциплинам в сфере уголовной юстиции : сборник материалов научно-методической конференции, 23 мая 2023 года, Минск, Беларусь / БГУ, Юридический фак, Каф. уголовного процесса и прокурорского надзора ; [редкол.: А. А. Данилевич (отв. ред.), О. В. Петрова]. – Минск: БГУ, 2023. – 51 с. – Библиогр. в конце ст.

В сборнике содержатся материалы избранных выступлений участников научно-методической конференции, посвященной методологическим вопросам обучения дисциплинам в сфере уголовной юстиции.

Сборник адресован научной юридической общественности, практическим работникам, преподавателям и студентам юридических специальностей, а также всем, кто интересуется вопросами юридического образования.

Бибило В. Н.

СООТНОШЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ И ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ПРОФИЛЯ

*Белорусский государственный университет пр. Независимости, 4,
220030 Минск, Беларусь, bibilovalentina@gmail.com*

Аннотация. Обучение в юридическом учебном заведении моделирует основные стороны реальной практической деятельности юриста. Преобразования в обществе и государстве неизбежно отражаются на структуре учебного процесса. Система подготовки юридических кадров должна осуществляться с учетом развития науки и юридической практики. Аудиторные занятия со студентами позволяют сформировать личность, способную к саморазвитию. Важно правильно сочетать лекционные и семинарские (практические) занятия. Качественный учебник – основа для глубокого изучения преподаваемого учебного курса.

Ключевые слова: учебный процесс; лекции; семинары; дискуссии; деловые игры; рефераты; учебник.

Преподавание юридических учебных дисциплин уголовно-правового профиля должно быть организовано с учетом специфики будущей профессиональной деятельности обучающихся. При этом главным является формирование личности, способной к саморазвитию.

Среди форм, обеспечивающих надлежащее обучение в вузе юридического профиля, являются такие звенья аудиторной работы как лекции и семинарские (практические) занятия, особенности которых зависят от многих фактов, в том числе и от уровня исходной, общеобразовательной подготовки студентов, в целом их статуса в ту или иную историческую эпоху. Так, «социальный портрет» студентов середины XX в. отличается от современных студентов.

Учебные планы в юридических вузах предусматривают определенный уровень учебных дисциплин, последовательность их преподавания и количество учебного времени (часов), отводимого для освоения студентами. Сообразно учебному плану по каждой учебной дисциплине составляются учебные программы, содержание которых должно соответствовать образовательным стандартам преподаваемого

учебного курса. Такая формализация документации необходима в целях обеспечения более-менее одинакового уровня подготовки на всех юридических факультетах государственных вузов юридического профиля.

На основе учебных планов и программ по конкретным учебным курсам составляются учебно-методические комплексы (далее – УМК), единой общепринятой структуры которых не существует. Правда, есть соответствующие общие рекомендации педагогической направленности.

Структура УМК зависит от особенностей преподаваемой учебной дисциплины, ее продолжительности по семестрам, а также от того, какому курсу обучения студентов предназначен УМК. Если это студенты-первокурсники и предмет необходимо изучить в первом семестре, то данное обстоятельство следует учесть в структуре УМК. И все же наиболее универсальными элементами УМК являются:

1) тематический план учебных занятий с указанием конкретных тем лекций и семинарских (практических) занятий, а также количество учебных часов, отводимых на изучение названной темы;

2) планы семинарских (практических) занятий с указанием: наименования темы занятия; перечня общих контрольных вопросов для блиц-опроса студентов; текста задач; перечня тем рефератов и дискуссионных вопросов; нормативных правовых актов; учебной юридической литературы; дополнительной юридической литературы;

3) перечень вопросов к экзамену;

4) тематика курсовых работ.

Проблемным является вопрос о необходимости размещать в УМК тексты лекций. С одной стороны, что-то вроде тезисов лекций (очень кратких) поможет студентам ориентироваться в учебном материале, а с другой – важно, чтобы студенты не ограничивались только такого рода короткой информацией.

УМК должны обновляться каждый учебный год, ввиду довольно частого изменения законодательства, появления новых публикаций, в целом достижений юридической науки. В связи с этим вряд ли УМК следует издавать типографским способом на бумажных носителях. Достаточно электронного варианта.

По учебным дисциплинам уголовно-правового профиля базовые знания студенты могут получить из учебников и учебных пособий, где последовательно изложен материал, необходимый для уяснения основных сведений, касающихся изучаемого учебного курса.

В настоящее время по большинству учебных дисциплин уголовно-правового профиля издана и переиздана учебная литература, авторами которой являются преподаватели Белорусского государственного университета. Заметим, что в ряде региональных вузов также издается учебная литература, как правило, на издательской базе своего вуза. К сожалению, не всегда качественная, порой имеющая компилятивный характер, без соответствующих ссылок на источники, которые необходимо было назвать.

При определении структуры учебника не должно быть строгой корреляции с кодексом или иным нормативным правовым актом. Надо учитывать, что учебник – это не комментарий к закону. В учебнике надо системно излагать нормы объективного права соответствующей отрасли и определять возможности реализации субъективного права. Названия разделов учебника могут не совпадать с названиями и содержанием нормативного правового акта.

В учебниках не следует излагать задачи, решение которых осуществляется на семинарских (практических) занятиях или в качестве домашнего задания. Задачи составляются исходя из системы конкретных общественных отношений, на основе действующего законодательства и практики его применения, в связи с этим могут быстро устаревать.

В настоящее время распространено издание учебников коллективом авторов. Для восприятия студентами материала авторские учебники обладают определенными преимуществами, поскольку написаны в одном стиле, а рассматриваемые вопросы излагаются системно и последовательно. Но авторский учебник может подготовить преподаватель, обладающий глубокими знаниями и сложившейся собственной системой взглядов на юридическую науку. Учебник (как вид учебной литературы) предполагает системное изложение учебного материала [1, с. 268-269].

Одним из традиционных видов аудиторной работы со студентами являются лекции. Более того, на определенных этапах развития государства (послевоенный период, смена типа общественных отношений и т.п.) лекции – неперенный элемент учебного процесса. Выбор форм, методов и приемов проведения лекций во многом зависит от специфики преподаваемого учебного курса и состава студенческой аудитории. Проблемным является вопрос: в лекции необходимо излагать все темы изучаемого курса или лишь некоторые, наиболее сложные. Нашей системе обучения присуще последовательное объяснение в

лекции всех тем, предусмотренных учебной программой. Если же ограничиться только отдельными вопросами изучаемого курса, то студенты заблаговременно, до начала лекции должны самостоятельно усвоить определенный материал. Каждая лекция является необходимым звеном в системе определенной учебной дисциплины, выпадение которого не будет способствовать целостному представлению об изучаемой науке. Учебный материал усвоится лучше, если он будет связан с предыдущим.

Лекция – устное изложение учебного материала. Она построена по законам устной речи и ее восприятия. Устная речь в отличие от письменной предполагает предельную развернутость словесных выражений и логически стройную систему аргументации. Устная речь, как правило, этого не требует и предполагает использование не только словесных, но и эмоциональных, психологических и иных поведенческих средств, например, мимики, жестов. Задача лектора состоит в том, чтобы всеми доступными ему средствами добиться определенного отклика в сознании студентов и приобщить их к усвоению излагаемых проблем.

Структура лекции, ее композиция, поиск наиболее удачных аргументов зависит от специфики преподаваемой учебной дисциплины и от характера вопросов, которые входят в предмет освещения на конкретной лекции. Главным является преемственность в изложении информации. Оторванность, изолированность материала одной лекции от другой не будет способствовать целостному восприятию всей преподаваемой учебной дисциплины и в конечном счете снизит уровень знаний студентов.

Виды лекций могут быть разнообразны. Их выбор зависит от специфики преподаваемой учебной дисциплины и конкретной темы лекции. *Лекция-конспект* позволяет преподавателю кратко, системно и в тезисной форме изложить весь круг вопросов, входящих в тему лекции. *Лекция-анализ* предполагает развернутое объяснение наиболее важных проблем, второстепенные вопросы излагаются вскользь либо вообще не излагаются. *Лекция-обзор* служит для того, чтобы пробудить у студентов интерес к самостоятельному анализу научной литературы. Данный вид лекции особенно эффективен, когда студентам необходимо усвоить новые направления в науке и практике. *Лекция-рецензия* посвящается анализу какой-то одной научной работы, нормативного правового акта, в которых наиболее ярко изложены вопросы темы преподаваемой учебной дисциплины. *Лекция-наблюдение* основана на конкретном социально-

правовом материале, с использованием эмпирических данных. *Лекция-дискуссия* состоит в том, что между двумя лекторами в присутствии студентов излагаются материалы темы, при этом лекторы придерживаются по обсуждаемым вопросам противоположных точек зрения.

Содержание всех видов лекций должно соответствовать учебным программам и строиться на теоретических принципах данной отрасли науки, отражать объективные закономерности развития изучаемых государственных и правовых явлений и институтов, учитывать особенности состояния общества и государства.

Во время лекции могут быть использованы компьютерные технологии. Однако на экране должны отображаться лишь наиболее узловые вопросы темы: количественные данные, структура соответствующих государственных органов и т.п. Чрезмерная информация такого рода будет мешать воспринимать лекционный материал.

В конце лекции преподаватель должен обобщить изложенный материал в виде краткого резюме и оставить время для ответов на вопросы студентов.

Научно-методический уровень лекции определяется по следующим параметрам: соответствие лекции учебной программе; правильность, четкость и логичность в изложении материала; использование преподавателем информационных технологий при изложении проблемных вопросов; степень глубины и широты владения преподавателем лекционного материала; научность и одновременно практическая направленность лекции; мастерство устной речи преподавателя [2, с. 12-13].

По изучаемым предметам после лекционного курса либо параллельно с ним, но по пройденным темам, проводятся семинарские (практические) занятия, различие между которыми состоит в том, что на семинарских занятиях, как правило, рассматриваются теоретические вопросы, а на практических усваиваются знания преимущественно прикладного характера. По учебным дисциплинам уголовно-правового профиля, как правило, на одном и том же занятии обсуждаются и теоретические вопросы, и приобретаются практические навыки (решение ситуационных задач, подготовка процессуальных документов и т.п.).

Значение семинарских (практических) занятий в учебном процессе состоит в следующем: в проверке и закреплении знаний, полученных на

лекциях; в развитии правовой культуры мышления; в выработке стойкой потребности к ознакомлению с содержанием нормативных правовых актов.

Существуют различные формы проведения семинарских (практических) занятий: развернутая беседа, заслушивание и обсуждение рефератов, решение задач, проведение диспутов, контрольных работ, деловых игр и т.д. Выбор конкретной формы занятия зависит от преподаваемого учебного курса, его продолжительности, семестра обучения студентов и т.п.

В начале семинарского (практического) занятия преподаватель в своем вступительном слове определяет целенаправленность всего семинара, его узловые проблемы, настраивает студентов на глубокое, творческое обсуждение вопросов темы.

Эффективной является такая мера проведения занятий как работа с «малыми группами». Суть ее состоит в том, что учебная группа студентов разделяется на несколько групп, примерно по 3-5 человек. Проблемный вопрос на семинаре обсуждается в течение 5-7 минут в каждой группе, а затем избранные «малыми группами» лидеры высказывают варианты ответа. Преподаватель подводит итоги обсуждения проблемы.

На каждом занятии невозможно предоставить слово всем студентам, но очень важно добиться, чтобы каждый из них готовился ко всем занятиям. Целесообразно, чтобы при обсуждении выступлений студентов критические замечания высказывали прежде всего сами студенты.

После выступления студента ему могут быть заданы вопросы другими студентами, а также преподавателем. Если студент не ответил на заданный вопрос, то возникает необходимость переадресовать его студентам группы. Если вся группа не находит правильного ответа, то вопрос необходимо раздробить на несколько более частных вопросов. Дискуссия на семинаре ценна тем, что приучает студентов к общению с аудиторией, прививает вкус к публичным выступлениям, в этом смысле она своеобразный тренинг для студента-юриста. Всякая дискуссия важна результатами: возросшим интересом к обсуждаемой теме, расширением кругозора студента [3].

План проведения семинарского занятия должен быть заложен в УМК. Так, по курсу «Судоустройство» для студентов первого курса, первого семестра важно учесть, что студенты должны адаптироваться к новым условиям, в каких они оказались после общеобразовательной школы. Представляется, что достаточно эффективным способом является

начать семинарское занятие с контрольного списка вопросов, когда студенты по каждому вопросу должны дать очень краткий ответ. Количество вопросов может быть 15-20. Все это позволяет представить материал в целостном виде для того, чтобы затем приступить к более глубокому анализу темы. После ответов на контрольные вопросы желательно приступить к решению ситуационных задач. Их количество зависит от специфики темы, но в среднем примерно четыре – пять. Такое начало семинарского (практического) занятия позволит студентам погрузиться в тему и приступить к обсуждению проблемных вопросов в виде рефератов, дискуссий и т.п.

Итоги обсуждения вопросов темы семинарского (практического) занятия преподаватель подводит в своем заключительном слове и заканчивает информацией о теме следующего занятия и о тех проблемах, на которые студенты должны обратить особое внимание.

Библиографический список

1. Бибило, В. Н. Концептуальные подходы в определении структуры современных учебников для студентов юридических высших учебных заведений / В.Н. Бибило // Учебное знание как основа порождения культурных форм в университетском образовании: материалы науч.-практ. конф. (Минск, 14–15 ноября 2000 г.) / Центр проблем развития образования БГУ; под ред. М.А. Гусаковского. – Минск: ЗАО «Пропилеи», 2001. – С. 266–269.

2. Бибило, В.Н. Организация обучения студентов в юридических высших учебных заведениях: учеб. пособие / В.Н. Бибило. – Минск: Право и экономика, 1998. – 64 с.

3. Поварнин, С.И. Спор. О теории и практике спора / С.И. Поварнин. – СПб.: Лань, 1996. – 160 с.

Бурак Р. В.

СПЕЦИФИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОЙ ЮСТИЦИИ В УСЛОВИЯХ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ И ГЛОБАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

*Белорусский государственный университет пр. Независимости, 4,
220030 Минск, Беларусь,
krym_praces@bsu.by*

Аннотация. Автор рассматривает понятие интернационализации образования в связи с процессами глобализации, при этом интернационализация образования трактуется как важное проявление и направление реализации глобализационных процессов. Исследуются особенности преподавания социально-гуманитарных дисциплин иностранным студентам, приводится конкретная методика преподавания курса «Уголовный процесс» данным студентам.

Ключевые слова: образование; глобализация; правовые дисциплины; интернационализация; иностранные студенты.

Одной из важнейших задач современной системы образования Республики Беларусь в сфере интернационализации образования является расширение экспорта образовательных услуг. Важнейшим аспектом глобализации и одновременно ее проявлением является феномен интернационализации образования. Это понятие появилось относительно недавно, но на данный момент достаточно активно используется при анализе процессов, происходящих на различных уровнях в системе образования.

В большинстве исследований интернационализация образования понимается как процесс, в котором цели, содержание и структурная организация предоставления образовательных услуг приобретают международное измерение. Это включает в себя:

- создание новых стандартов образовательных программ,
- партнерство в научных исследованиях,
- создание стратегических образовательных альянсов,
- сертификацию
- и признание документов об образовании и т. д.

Отечественное образование на рынке образовательных услуг обладает достаточно высокой конкурентоспособностью, что подтверждается ростом количества иностранных студентов в белорусских вузах. Мотивационными факторами для иностранных студентов факторов в белорусской модели высшего образования являются:

- высокое качество образования,
- низкая стоимость обучения,
- открытость для граждан всех стран,
- благоприятная для адаптации социальная среда,
- удовлетворительные климатические условия и иное.

Республика Беларусь также активно участвует в процессе интернационализации образования. Количество иностранных граждан, обучающихся в учреждениях высшего образования Республики Беларусь, в 2021–2022 учебном году составило около 24,5 тысяч человек из более ста стран мира. Показательно, что число иностранных студентов в республике составляет порядка 10% от общего числа учащихся в вузах страны. Это в 2,5 раза превышает долю иностранных студентов в общей численности студентов в мире.

Рост количества иностранных студентов в вузах Минска позитивно влияет на место учреждения образования в различных мировых рейтингах университетов. Так, например, Белорусский государственный университет постоянно входит в один процент лучших вузов в мире. Весомый вклад в достижение данного рейтинга вносит и количество обучающихся иностранных студентов. Следует учитывать и тот факт, что они учатся на платной основе, что позволяет учреждениям образования иметь дополнительные внебюджетные источники финансирования. Основная масса иностранных студентов, обучающихся в БГУ является выходцами из азиатских стран, в основном из Китая. К сожалению, приходится констатировать тот факт, что большее количество из них слабо владеет русским языком. За довольно короткие сроки обучения на факультете довузовской подготовки БГУ им трудно на достойном уровне освоить всё богатство русского языка. Данное обстоятельство необходимо учитывать в процессе преподавания правовых дисциплин, изучение которых имеет существенную разницу по сравнению с такими естественнонаучными предметами как математика, физика, программирование и др. Согласно новой концепции содержания блока правовых дисциплин предусматривается изучение таких курсов как «Судоустройство», «Уголовное право» на первом или втором курсе. Часто содержание данных предметов трудно формализовать, а лекции в основном проходят в вербальной форме, направленным на овладение сложным категориально понятийным аппаратом, историческим контекстом развития определённых правовых институтов. Данное обстоятельство значительно усложняет процесс преподавания правовых дисциплин иностранным студентам, которые на 1 курсе еще недостаточно хорошо адаптировались к вузовской среде. Поэтому иностранные студенты на первых семестрах обучения с большим трудом воспринимают лекционный материал, что актуализирует необходимость поиска новых методических приемов преподавания социально-

гуманитарных дисциплин. В настоящее время на ряде факультетов БГУ выделяются отдельные потоки иностранных студентов, что позволяет значительно повысить эффективность учебно-воспитательного процесса. Автором накоплен определенный опыт организации учебного процесса с иностранными студентами юридического факультета БГУ по курсу «Уголовный процесс». Представляется, что наиболее оптимальным вариантом проведения лекций является рациональное сочетание определенного количества презентаций и вербального изложения материала. Для контента презентаций целесообразно выбирать наиболее существенные, концептуально важные положения, раскрывающие основное содержание темы лекции.

Понимая трудности восприятия иностранными студентами сложных правовых концепций, их довольно низкий уровень владения русским языком, целесообразно провести работу по переводу материалов презентаций на туркменский или китайский (английский) язык, так как в настоящее время большинство иностранных студентов юридического факультета являются гражданами Туркменистана и КНР. Это позволит в презентациях демонстрировать студентам слайды, где параллельно приводится и русский текст, и перевод его на их родной язык. Подобная демонстрация материала значительно облегчает восприятие содержания лекции, иностранным студентам легче усваивать основные категории учебной дисциплины, они лучше запоминают ключевые положения лекции. Такая подача материала позволяет студентам сформировать конспект лекции, который помогает им в подготовке семинарских занятий. На семинарских занятиях иностранные студенты ориентированы на устное обсуждение заявленных ранее вопросов и правовых казусов. Целесообразность такой формы проведения занятий обусловлена тем, что у иностранных студентов слабо развита практика устной речи. По итогам семинарских занятий с целью закрепления изученного материала иностранным студентам предлагается домашнее задание, суть которого состоит в написании индивидуального краткого абстракта, содержащего основные содержательные моменты лекции. В результате у иностранных студентов формируется своеобразный банк подготовленных ими самостоятельно ответов на будущие экзаменационные вопросы, что облегчает систематизацию полученной информации и дальнейшую сдачу экзамена.

И ещё один актуальный вопрос по содержательному наполнению занятий с иностранными студентами. Ответ на этот вопрос произнёс

однажды известный учёный, профессор Капица Сергей Петрович. Он сказал: «Хороший вопрос: как учить – знаниям или пониманию? Вся моя педагогическая практика на физтехе показывает, что учить надо пониманию. В нашем институте начали это физики, потом это распространилось по другим факультетам. У нас не было билетов, на экзамен можно было приходиться с любыми пособиями и записями, конспектами, единственное, нельзя было советоваться с товарищем. Человек обычно приходил с вопросом, который он сам приготовил и рассказывал, что он понимает в этом предмете. Было нелегко научить и студентов, и преподавателей, но это была наша цель. Потому что знания очень легко получить – из интернета, из разных источников, их слишком много, и они слишком подвижны, а понимание – это то, что остается.

Это хорошо выразил Вацлав Гавел, президент Чехии: «Чем больше я знаю, тем меньше я понимаю». Он очень афористически выразил этот разрыв между уровнем знания и уровнем понимания. Основная задача настоящего образования – научить пониманию».

По нашему мнению, именно в таком направлении необходимо строить занятия с иностранными студентами. В основе понимания лежат коммуникативно-сетевые механизмы. Они предполагают конструирование смысловых значений (как исток понимания) на пересечениях информационных потоков. Конструирование включает ряд требований, например, определение критериев успешности трансфера знаний; консолидация знаний; анализ и оценка расхождений; коррекция и модификация расхождений.

Данилевич А.А.

ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ МАСТЕРСТВУ РЕЧИ СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКУЛЬТЕТОВ.

*Белорусский государственный университет
пр. Независимости, 4, 220030 Минск, Беларусь,
krym_praces@bsu.by*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы обучения ораторскому мастерству будущих юристов. Обращается внимание на организацию курса и содержательное насыщение лекционных и практических занятий.

Ключевые слова. Ораторское мастерство, судебные прения, судебная речь, методика обучения, обвинительная речь, защитительная речь.

Мастерство судебной речи как одно из основных профессиональных качеств прокурора и защитника, участвующих в уголовном судопроизводстве, требует разработки методики овладения этим мастерством, а, следовательно, и системы научных знаний, выражающих языковые и правовые закономерности построения судебной речи.

Решению этой задачи призвана содействовать теория судебной речи – синтетическая теоретико-прикладная дисциплина как составная часть науки правоведения.

Настоящая статья представляет собой попытку изложить некоторые положения касающиеся методики преподавания этой дисциплины студентам юридических факультетов, понимая под методикой, прежде всего, систему научно-разработанных правил и практических рекомендаций, целью которых является более качественное обучение и глубокое овладение основами судебной речи.

Методика обучения судебному ораторскому мастерству должна иметь ярко выраженную практическую направленность, а это значит, что в ходе изучения курса судебной речи, студентам наряду с определенной суммой знаний, необходимо привить конкретные навыки и умения произнесения речи в суде. С этой целью преподавание должно строиться таким образом, чтобы лекционные занятия по курсу органически сочетались с семинарскими и практическими занятиями, на которые должно отводиться более значительное количество учебных часов, а также с самостоятельной работой студентов.

Лекционный курс имеет своей целью изложение основ теории судебной речи. В курс должны быть включены наиболее важные, узловые теоретические вопросы общей и особенной части судебной речи. При чтении лекций по данному курсу широкое применение должны найти технические средства обучения как информационного фонда, так и средства локальной информации и пропаганды.

Лекция должна быть построена таким образом, чтобы она дала студентам максимум информации по читаемой дисциплине, поставила перед ними те или иные проблемы науки, пробудила интерес студентов к творческой самостоятельной работе.

Самостоятельная работа студентов должна включать в себе: во-первых, изучение учебно-методической литературы по курсу «Судебная речь»; во-вторых, композиционный разбор и анализ одной из речей известного судебного оратора; в-третьих, самостоятельную подготовку обвинительной и защитительной речи по специально разобранным учебным уголовным делам.

Закрепление и расширение теоретического материала по курсу, целесообразно проводить на семинарских занятиях. Несколько часов таких занятий, проведенных на соответствующем уровне в форме живой дискуссии по ключевым проблемам предмета, позволяет студентам значительно пополнить запас теоретических знаний, а дискуссионный характер проведения семинарских занятий, кроме закрепления материала пробуждает дополнительный интерес к предмету.

Практические навыки подготовки и произнесения судебной речи, должны отрабатываться на практических занятиях. На этот вид занятий должно отводиться, на наш взгляд, максимальное количество часов, поскольку здесь отрабатываются техника и культура речи, изучается влияние различных внешних факторов, отрабатываются навыки в оценке и управлении аудиторией.

Практические занятия должны быть, по нашему мнению, построены таким образом, чтобы на них мог самостоятельно выступить каждый студент с отрывком обвинительной или защитительной речи, а несколько речей должны быть прослушаны полностью и отрецензированы.

Данько И.В.

ЦИТАТЫ ИЗВЕСТНЫХ ЮРИСТОВ В ПРЕПОДАВАНИИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Учреждение образования «БИП – Университет права и социально-информационных технологий»

ул. Короля, 3, 220004, г. Минск, Беларусь,

dan692010@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются цитаты отдельных юристов – специалистов в области уголовного процесса, их роль в формировании познавательного интереса и позитивных установок обучающихся при изучении учебной дисциплины «Уголовный процесс»

Ключевые слова: уголовный процесс; юридическое образование; право; цитата; интерес; знание.

Динамичность процесса образования – жизненная необходимость. Ориентация обучения на запросы человека, общества, государства должна быть основным направлением модернизации высшего образования. Стоит согласиться с мнением о том, что «правовое образование – одно из важнейших условий успеха в современной жизни» [1, с. 6]. Юридическая подготовка в настоящее время приобретает новый смысл и меняется с учетом развития государственно-правовых, политических, экономических, научно-технических, культурно-просветительских потребностей. При этом преподавание юридических дисциплин осложняется в связи с расширением сфер правового регулирования, формирования новых отраслей права, интеграции и дифференциации законодательства.

Преобразование постиндустриального общества в глобальное информационное значительно актуализировало проблему эффективности образовательного процесса. Для того, чтобы обучающиеся освоили достаточно сложный материал, необходимо сформировать у них интерес к изучаемой дисциплине.

Одной из составляющих решения этой задачи при преподавании уголовного процесса видится использование на занятиях, и прежде всего во время лекций, цитат известных, выдающихся юристов. Например, изречение вошедшего в историю как блестящего оратора, незаурядного криминалиста, видного литератора и крупного общественного деятеля А.Ф.Кони о том, что «*юрист должен быть человеком, у которого общее образование идет впереди специального*» [2] сразу же настраивает обучающихся на необходимость постоянного повышения своего интеллектуального уровня, расширения кругозора. Использование этого тезиса в самом начале изучения уголовного процесса подчеркивает важность при производстве по материалам и уголовным делам не только профессиональных компетенций, но и всесторонних и глубоких социально-гуманитарных знаний. Фраза указанного автора о том, что «...поддержание обвинения во что бы то ни стало являлось бы действием не только бесцельным, но и нравственно недостойным» [3, с. 139] позволяет акцентировать внимание студентов на этических сторонах деятельности прокурора. Первоосновой нравственной составляющей указанного, как, впрочем, и других профессиональных участников

уголовного процесса, выступает реализация принципов справедливости и гуманизма. Справедливость, по мнению Л. Д. Кокорева и Д. П. Котова, должна выражаться в законности, обоснованности, мотивированности и истинности процессуальных решений и действий, гуманизм – в назначении справедливого наказания [4, с. 32, 35].

Важность закрепленных в УПК юридических средств защиты прав, свобод, законных интересов личности в историческом аспекте олицетворяют слова В.И. Каминской о том, что «Процессуальными гарантиями может злоупотребить правонарушитель. Однако их отсутствие создает возможность злоупотреблений со стороны должностных лиц, а это по своим последствиям гораздо опаснее для общества» [5, с. 17]. Подобное утверждение должно формировать у студентов установку на необходимость создания в УПК надежной системы гарантий прав человека от незаконного уголовного преследования и осуждения.

Роль уголовного процесса в сфере публичного права очень хорошо выражает мысль одного из основоположников уголовно-процессуальной науки И.Я. Фойницкого о том, что «уголовный процесс имеет высокое политическое значение» [6, с. 12]. Поэтому в последние годы уголовно-процессуальное законодательство активно модернизируется, обогащаясь новыми институтами и отдельными нормами, призванными оптимизировать производство по материалам и уголовным делам, сделать его более эффективным, отвечающим современным вызовам и угрозам. Глубокий смысл при изучении темы о мерах процессуального принуждения несет еще одна цитата данного автора о заключении под стражу: «На этой мере всего лучше отразился тот исторический закон, что меры пресечения находятся в связи с развитием гражданской свободы... Рим времен республики, зная только почетное поручительство, почти не знал лишения обвиняемых свободы. Даже в тех редких случаях, когда применялось задержание, он предпочитал видеть римского гражданина оставившим свое отечество, чем лишенным свободы; обвиняемый подвергался лишь самым необходимым ограничениям, сохраняя право принимать друзей, иметь свою пищу и прочее. Напротив, в эпоху императорскую задержание применяется весьма часто, становится общим правилом и сопровождается огромными стеснениями; обвиняемый бросался в подземелье, не мог принимать друзей, подвергался строгим допросам, пыткам и т.п. То же замечается в эпоху абсолютизма континентальной истории. С расширением гражданской свободы

положение обвиняемых становится легче и уголовный процесс стремится прибегать к более мягким мерам пресечения» [6, с. 324, 318].

При рассмотрении соотношения уголовного процесса с другими учебными дисциплинами и отраслями права представляется целесообразным использование утверждения В.П. Божьева о том, что «без уголовного процесса уголовное право превращается в фикцию; без уголовного права существование уголовного процесса беспредметно и бессмысленно» [7, с. 7]. С.С. Алексеев отмечал, что, «имея свое специфическое содержание, отрасли процессуального права целеустремленны на то, чтобы обеспечить проведение в жизнь предписаний материального права. В этом отношении, оставаясь самостоятельными отраслями, они имеют производное, подчиненное в том же самом смысле, в каком форма какого-либо явления зависит от его содержания» [8, с. 139]. Сама по себе норма уголовно-процессуального права, как и в любой другой отрасли «мертва» лишь до тех пор, пока не возникают правовые отношения. С появлением таковых она оживает и становится реальным фактором в социально-правовом механизме государства. Будучи связующим звеном, между противоправным деянием и правовыми последствиями (наказанием), уголовно-процессуальные правоотношения являются тем единственным инструментом, с помощью которого реализуются уголовно-правовые отношения. Эти отношения жизненно необходимы для урегулирования конфликта, возникающего между государством и гражданином вследствие совершения последним общественно опасного деяния. Они являются именно той правовой формой, в рамках которой происходит его разрешение [9, с. 193].

Высокий познавательный и мотивационный потенциал содержит высказывание В.Д. Спасовича относительно доказательств в уголовном процессе: «Теория доказательств составляет центральный узел всей системы судопроизводства, душу всего уголовного процесса, начало движущее, образующее статью процесса самую существенную, которая обуславливает и устройство судов, и все главные формы судопроизводства» [10, с. 4]. Это изречение показывает студентам важность доказательств, ведь лишь их достаточная совокупность дает основания для предъявления лицу обвинения, передачи уголовного дела прокурору для направления в суд, постановления законного, обоснованного и справедливого приговора или иного судебного решения.

Эффектно и выразительно передает сущность стадии назначения и подготовки судебного разбирательства В.Н. Бибило, называющая ее «тем каналом, который соединяет предварительное расследование преступлений и судебное разбирательство уголовных дел» [11, с. 301]. Такое сравнение облегчает умозрительное представление обучающихся о движении уголовного дела из досудебного в судебное производство через своеобразный фильтр, обеспечивающий законность последующего рассмотрения дела по существу в заседании суда первой инстанции и создание для этого надлежащих условий.

Таким образом, использование цитат известных юристов позволяет придать яркость и колоритность рассматриваемых на занятиях по уголовному процессу вопросов, обеспечивая интерес к их изучению, развивая творческое мышление и культуру будущих правоведов.

Библиографический список

1. Евплова, Е.В. Методика преподавания правовых дисциплин: учеб.-метод. пособ. / Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина, М.В. Чередникова. – Челябинск: Цицеро, 2016. – 149 с.
2. Эссе "Адвокатское мастерство А.Ф.Кони". – режим доступа: <http://www.seznaika.ru/istoriya/ege/3380--q-q>. – Дата доступа: 25.05.2023.
3. Кони, А.Ф. Собр. соч. : в 8 т. / А.Ф Кони; редкол.: В.Г. Базанова [и др.]. – М. : Юрид. лит., 1967. – Т. 4. – 544 с.
4. Кокорев, Л. Д. Этика уголовного процесса / Л.Д. Кокорев, Д.П. Кокорев. – Воронеж: ВГУ, 1993. – 222 с.
5. Цит. по: Печников, Н.П. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту / Н.П.Печников. – Тамбов, ТГТУ, 2006. – 51 с.
6. Фойницкий, И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 2. / И.Я. Фойницкий; под ред. А.В. Смирнова. – СПб.: Альфа, 1996. – 607 с.
7. Уголовный процесс / под ред. В.П. Божьева, 3-е изд. – М.: Спарк, 2002. – 704 с.
8. Алексеев, С.С. Общие теоретические проблемы системы советского права. – М.: Госюриздат, 1961. – 187 с.
9. Полищук, Н.И. Тенденции современной уголовно-правовой политики государства / Н.И.Полищук // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2015. – № 1. – С. 192 – 197.
10. Спасович, В.Д. О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судоустройством и судопроизводством. – М., 2001. – 93 с.
11. Бибило, В.Н. Проблемы правоведения: избранные труды / В.Н. Бибило. – Минск: Право и экономика, 2011. – 356 с.

Зайцева Л.Л.

ПРОБЛЕМНЫЕ ЛЕКЦИИ ПО УГОЛОВНОМУ ПРОЦЕССУ

*Учреждение образования «Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета»,
ул. Советская, 14, 220030 Минск, Республика Беларусь,
zaitseva@bsu.by*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы подготовки проблемных лекций по уголовному процессу и их значения. Обращается внимание на трансформацию понимания лекции в современных условиях.

Ключевые слова. Уголовный процесс, преподавание, проблемная лекция, инновации в образовании.

Лекция (от лат. *lectio* – чтение) – логически последовательное изложение определенных научных знаний перед слушателями. Это одна из основных форм образовательного процесса и главный метод обучения. Лекции появились в практике обучения в Древней Греции и других античных государствах, получили затем широкое распространение в средневековых университетах и сохранили свою ведущую роль в обучении до настоящего времени. Лектор выступает в качестве своеобразного посредника между наукой и слушателями. В сравнении с другими учебными занятиями лекция дает возможность передать большой аудитории значительный объем знаний в ограниченное время, сообщить новые сведения из теоретических исследований и практического опыта, применять любые виды наглядности, помочь обучающимся правильно формулировать ответы по учебному юридическому материалу, уметь обобщать, записывать.

В настоящее время понимание лекции изменилось. Это не примитивный монолог преподавателя, читающего монотонный текст перед сонной аудиторией. Это эффективная коммуникация сторон – преподавателя и слушателя, которая кроме изложения определённого материала может включать элементы опроса, дискуссии, анализа конкретных практических ситуаций и др. Имея непосредственный контакт со слушателем, используя практические примеры из практики,

сравнения и живую речь, лектор активизирует восприятие студентов, видит их отношение к излагаемому материалу. При необходимости ректор может повторить или дать дополнительные разъяснения отдельных положений, в результате чего восприятие знаний становится более полным, позволяет слушателям совместно с преподавателем сформулировать определённые выводы.

Некоторые исследования в области педагогики полагают, что при наличии хороших учебников лекция теряет свое значение как одна из основных форм учебного процесса. Практика опровергает подобные утверждения, так как наилучшие результаты изучения любой юридической дисциплины достигаются при условии активной направляющей роли лектора и его квалифицированной помощи.

Кроме того, живое, эмоциональное слово и логика лектора, воздействуя на восприятие слушателя, вводя его в мир научных знаний, побуждая к активной умственной деятельности как в ходе лекции, так и после нее.

Указанные результаты в наибольшей степени достигаются при применении метода проблемного изложения, который вовлекает слушателей в атмосферу научного поиска. Лекция становится своеобразной школой творческого мышления. Суть этого метода заключается в том, что преподаватель ставит проблему и сам ее решает, показывая тем самым ход мысли в процессе познания. Студенты при этом следят за логикой изложения, усваивая этапы решения рассматриваемой проблемы. В то же время они не только воспринимают, осознают и запоминают готовые знания, выводы, но и следят за логикой доказательств, за движением мысли преподавателя. И хотя слушатели при таком методе обучения нередко являются лишь наблюдателями хода размышлений лектора, они учатся разрешению проблемных ситуаций, возникающих в юридической науке правоприменительной практике.

Полагаем, что каждая лекция в той или иной мере должна иметь проблемный характер. При изложении любого учебного материала лектор должен осознавать научную или практическую проблему, показать ее сущность и значение, раскрыть возможности ее решения. Это привлекает слушателей к обсуждению и поиску решения актуальных проблем науки практики.

В связи с этим преподавателям следует уделять особое внимание подготовке проблемной лекции. В круг источников, используемых при подготовке к такой лекции, должно входить не только действующее

законодательство (Уголовно-процессуальный кодекс) и учебники, учебные пособия для студентов, но и научно-практические комментарии к нормативно-правовым актам, статьи в юридических журналах («Судовый веснік», «Законодательство и правопорядок», «Юстиция Беларуси», «Право.by» и др.), освещающие актуальные вопросы теории и практики уголовно-процессуальной деятельности по изучаемой теме. Такой подход позволяет выявить проблемные вопросы в исследуемом правовом институте, предполагаемые пути их решения по мнению различных авторов, сформулировать собственную точку зрения по данному вопросу.

Необходимо изучить также судебную, прокурорскую и следственную практику по данной теме, опубликованную на официальных сайтах Верховного Суда, Генеральной прокуратуры, Следственного комитета Республики Беларусь. В этих источниках можно найти примеры по любой лекции. Целесообразно ознакомиться и с данными судебной статистики по применению того или иного правового института, размещенной на сайтах правоохранительных органов. На сайте Верховного Суда Республики Беларусь имеются не только все Постановления Пленума Верховного Суда, необходимые для изучения уголовного процесса, но и обзоры судебной практики по данным постановлениям, а также статистические данные по деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за каждый год. Электронный банк судебных решений с января 2021 года функционирует на Национальном правовом Интернет-портале.

Для более глубокого изучения темы проблемной лекции следует ознакомиться с историей правового регулирования данного правового института в отечественном законодательстве, международно-правовыми стандартами в исследуемой сфере, зарубежным опытом регламентации этого института. Обращение к указанным источникам обеспечит более высокий профессиональный уровень лекции, который является самым важным элементом любого публичного выступления. Его тщательная подготовка дисциплинирует преподавателя, повышает требовательность к своим лекциям, заставляет углублять и систематизировать свои знания, позволяет выявить свое творческое лицо.

Ко всем вышеперечисленным требованиям, предъявленным к подготовке и содержанию проблемной лекции, необходимо добавить следующие качества преподавателя: овладение искусством проведения занятий; умение управлять аудиторией; способность вызвать у слушателей интерес и внимание. Для появления интереса важно

разбудить их творческую мысль. Для этого нужно сначала поставить проблему, задачу, отдельный вопрос. Надо показать, что далеко не все стороны этого вопроса детально разработаны, что пока на многие проблемы нет достаточно полного ответа, что имеются определенные трудности. Таким образом, появляется в некоторой степени «драматический» подход к изложению, вызывающий увлекательность и интерес.

Для привлечения внимания слушателей к излагаемому проблемному вопросу рекомендуется использовать следующие приемы:

- подчеркивание общего интереса к обсуждаемой проблеме;
- цитирование из официальных документов, работ ученых, которые выражают существо вопроса;
- выделение несоответствия, парадокса с целью озадачить аудиторию и заставить задуматься над поставленной проблемой;
- заострение вопроса с целью выявить непосредственное отношение слушателей к содержанию сделанного сообщения;
- изложение существующих позиций относительно обсуждаемой проблемы;
- изложение собственной точки зрения с последующим вовлечением в дискуссию студентов;
- перечисление мер, принятых для решения обсуждаемой проблемы, которые не привели к желаемым результатам.

Эффективность проблемной лекции и ее высокое качество обеспечивает соблюдение следующих диалектических требований, которые могут служить критериями ее успешности:

- научность и информативность излагаемого материала;
- доказательности и аргументированность суждений;
- наличие достаточного количества ярких и убедительных примеров, фактов, документов;
- эмоциональность, непосредственный интерес самого лектора к предмету изложения;
- активизация мышления и внимания слушателей с целью обеспечения их сопереживания и движения мысли вместе с мыслью лектора; методически целесообразное структурирование материала (введение в тему, выделение главных мыслей и положений, подчеркивание и повторение выводов в разных формулировках);
- доступный, ясный литературный язык, разъяснение вводимых терминов и понятий;

– четкая дикция, нормальный темп речи, дающий возможность студентам слушать, осмысливать и кратко записывать информацию.

Для успешного выполнения этих требований необходимы серьезные затраты труда и на самих проблемных лекциях, и еще в большей степени при тщательной подготовке к ним. Но этот труд щедро вознаграждается интересом и благодарностью аудитории слушателей, их уважением и доброжелательностью к хорошему преподавателю. Чувство глубокого удовлетворения, возникающего у преподавателя после такой проблемной лекции, составляет для него основную и бесценную награду.

Лаврушко Е. А.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ПРАВА

*Казахско-Русский международный университет
ул.Айтеке би, 52, 030006, г. Актобе, Казахстан,
alena.lavrushko@bk.ru*

Аннотация. Рассматриваются основные аспекты и дальнейшие перспективы развития и перехода к использованию современных цифровых технологий. В современном мире невозможно представить большинство протекаемых процессов и общественных отношений без помощи информационных ресурсов. Наиболее актуальным в настоящее время, по мнению ученых и экспертов-практиков, является вопрос проблемы применения современных цифровых технологий в сфере обучения юристов. Переход к приоритету использования цифровых источников имеет свои как достоинства, так и недостатки.

Наличие недостатков обусловлено несовершенством технического оснащения, не всегда эффективная, качественная и стабильная работа сети Интернет.

К преимуществам, в первую очередь можно отнести удобство применения, сокращение времени, а также свободный доступ при получении государственных услуг гражданами. Исследование направлено не только на выявление положительных и отрицательных сторон процесса использования современных цифровых технологий, но также и на анализ текущей ситуации в сфере организации образовательного процесса в контексте с использованием информационных технологий.

Кроме этого, в процессе исследования данной темы предлагаются выработанные предложения по эффективной организации образовательного процесса с использованием современных цифровых технологий и с учетом потребностей

современного права, что отражает взаимосвязь таких сфер, как образование и право. Одним из таких предложений является соблюдение «связи теории с практикой», а также баланса «онлайн» и «офлайн» обучения. Новизна темы исследования заключается в комплексном подходе к исследованию проблем цифровизации в области образования и права.

Ключевые слова: наука; образование; услуги; современные цифровые технологии; информационные источники; интернет-мошенничество.

Современное общество, в том числе и его различные сферы жизнедеятельности невозможно представить без использования в повседневной жизни современных цифровых технологий.

Данная тенденция охватила практически все области общественных отношений. К сферам, которые наиболее охватила тенденция массового перехода к цифровым технологиям относятся: образование и наука, здравоохранение, работа государственных и правоохранительных органов, сфера услуг. Весьма вызывающими интерес и противоречивые взгляды по поводу перехода к цифровым технологиям являются сферы образования и права [1, с. 56].

Актуальность темы исследования перехода к процессу цифровизации в сфере образования и права обусловлена:

– во-первых, в связи с разработкой, использованием и глобальным переходом к работе с электронными базами данных в различных государственных организациях, судебных и правоохранительных органах: например, ведение учета уголовных дел; нотариального реестра; подача гражданами электронных обращений, заявлений, исков, жалоб и т.д; внедрение платформы «Электронное уголовное дело» и многих других сервисов, способствующих упрощению работы в различных сферах оказания государственных услуг;

– во-вторых, актуальность обусловлена участвовавшими в связи с этим фактами использования цифровых технологий с целью нарушения прав человека и гражданина, а зачастую в противоправных и преступных целях, например, совершение киберпреступлений, интернет – мошенничество, создание и использование фейковых страниц, призывающих к совершению противозаконных деяний, либо же с использованием чужих личных персональных данных;

– в-третьих, в связи с распространением тенденции использования в учебных заведениях современных цифровых технологий

в процессе обучения. Особенно данная тенденция получила широкое распространение в высших учебных заведениях [2, с. 299].

В соответствии с концепцией государства о триединстве образования, науки и производства, использование и переход данных сфер к применению современных цифровых технологий также взаимосвязан и взаимообусловлен.

Например, в процессе обучения юристов в высшей школе, необходимо уделять должное внимание не только теоретической части образования, но и практической с использованием информационных ресурсов нового поколения. Кроме этого, в последнее время весьма быстрыми темпами нарастает тенденция использования преподавателями высшей школы информационно-коммуникационных технологий (далее - ИКТ) в процессе обучения, что очень эффективно и положительно влияет на усвоение студентами учебного материала. Так, например, использование презентаций (слайдов) в процессе проведения лекционных занятий способствует зрительному восприятию материала и эффективному анализу, и усвоению полученной на занятии информации. Однако, по мнению экспертов в области педагогики высшей школы и видных ученых, использование ИКТ в образовательном процессе имеет также и свои негативные стороны [3, с.105]. Например, к таковым относятся:

- отсутствие продолжительного времени, а также порой потеря регулярного контакта и связей преподавателя и студентов, например, в случаях, когда преподаватель принимает задания у студентов и проверяет их «онлайн». Решением данной проблемы может стать наличие обратной связи на занятиях и совместное проведение работы над ошибками с преподавателем.

- постепенная утрата роли педагога и его необходимости в образовательном процессе студента. С целью профилактики наступления данной проблемы, преподавателю необходимо соблюдать баланс «связь с преподавателем – самообучение с помощью ИКТ», причем данные две составляющие должны соотноситься в равных долях.

Если говорить об обучении будущих юристов, то преподаватели в данной сфере должны также «идти в ногу со временем», то есть изучать тонкости и аспекты применения современных цифровых технологий в сфере права, оказания государственных услуг с целью дальнейшего обучения студентов. В последнее время наиболее активно развивается процесс цифровизации в области юриспруденции. В первую очередь,

если рассматривать деятельность правоохранительных органов, то можно выделить существенные изменения в делопроизводстве органов полиции, прокуратуры и судов, которые все чаще переходят на электронный формат работы. Развивается также и преступность в государстве и обществе, так как регулярно пополняются ряды преступлений в уголовном законодательстве. К примеру, интернет-мошенничество, набирающее популярность в последнее время является преступлением нового поколения, раскрыть которое без специальных знаний в информационных областях практически невозможно. В соответствии с этим, государству необходимо более совершенствовать навыки профилактики и противодействия преступлениям, совершаемым посредством цифровых технологий. Этого можно добиться двумя путями:

- по линии образования и науки: внедрением в учебные программы дисциплин, способствующих развитию знаний, умений и навыков расследования интернет-преступлений у будущих специалистов-юристов в данной сфере;

- по линии права: совершенствованием технических возможностей, позволяющих раскрывать и расследовать преступления с использованием современных информационных ресурсов.

В заключении хотелось бы отметить, что процесс перехода к использованию современных цифровых технологий в сфере образования, науки и права имеет свои, как преимущества, так и недостатки. К недостаткам можно отнести:

- не всегда эффективная, качественная и стабильная работа сети Интернет;

- отсутствие совершенства технических возможностей в некоторых аспектах работы с электронными носителями;

- отсутствие возможности использования информационных ресурсов большей частью пожилого населения государства при получении государственных услуг;

- увеличение случаев совершения киберпреступлений в связи с переходом к работе с цифровыми источниками;

- не частое соблюдение преподавателями в учебных заведениях эффективной пропорции «связь с преподавателем – самообучение с помощью ИКТ» в процессе обучения, когда происходит утрата общения преподавателя со студентами [4, с. 200].

Однако преимуществами использования современных цифровых технологий являются: ускорение и упрощение процедуры получения государственных услуг гражданами государства; удобство в применении информационных ресурсов; получение эффекта наглядности и доступности к методическим материалам в процессе обучения студентов; возможность оперативного обмена информацией и т.д. [5, с. 25]

Библиографический список

1. Цифровая переподготовка: обучение руководителей образовательных организаций / Э.Ф. Алиева, А.С.Алексеева, Э.Л.Ванданова, Е.В.Карташова, Г.В. Резапкина // Образовательная политика. – 2020. – № 1 (81). – С. 54–61.
2. Информационные и коммуникационные технологии: учебное пособие – Алматы: Қазақ университеті, 2020. – 299 с.
3. Информационные технологии в юридической деятельности: учебное наглядное пособие / С. А. Алексеев, Т. Л. Васютина, А.А. Гончар, Л. А. Домбровская, Р. Е. Стахно, Н. А. Яковлева. – СПб.: Научно-технологические технологии, 2018. – 105с.
4. Информационные технологии в юридической деятельности: учебное пособие / С.А. Баранов, Ю.Э. Солодков, В.И. Демаков, Е.Ю. Ларионова, Е.Е. Кургалеева. – Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2015. – 200 с.
5. Уваров А.Ю. Модель цифровой школы и цифровая трансформация образования. // Исследователь/Researcher. – 2019. – №1-2– С. 25-26.

Орловская Л. Г.

ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД СОЦИАЛЬНОГО РЕАГИРОВАНИЯ НА КОНФЛИКТ В ОБУЧЕНИИ УГОЛОВНОМУ ПРОЦЕССУ

*Белорусский государственный университет
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь,
orlovskaya@bsu.by*

Аннотация. Статья посвящена вопросу о целесообразности включения в процесс преподавания учебной дисциплины «Уголовный процесс» информации о способах социальной интервенции с целью разрешения и (или) урегулирования социальных конфликтов, различии карательного и восстановительного подходов к пониманию преступления, причинах уголовно-правового конфликта, лежащих в неудовлетворенных потребностях его участников, восстановительном правосудии.

Кратко излагается методика преподавания таких вопросов в рамках чтения лекций по дисциплине. Впервые на основе проанализированных выводов выполненных ранее теоретических и эмпирических исследований обосновывается значимость приобретения соответствующих знаний для формирования навыка принятия решений в производстве по материалам и уголовному делу и профессиональной устойчивости. Полученные результаты могут быть использованы при составлении плана лекций и практических занятий по дисциплине.

Ключевые слова: уголовно-правовой конфликт; окно социальной дисциплины; восстановительный подход; принятие решения; чувства; потребности.

Государство обеспечивает законность и правопорядок (статья 1 Конституции Республики Беларусь). Эта деятельность осуществляется, прежде всего, уполномоченными государственными органами и обусловлена принципом публичности. Призван обеспечить эти важные для общества и любого государства ценности и установленный в стране порядок производства по материалам и уголовному делу. Правовую основу уголовно-процессуальной деятельности образуют отрасль уголовного права; судоустройственное право и уголовно-процессуальное право [1, с. 5; 2, с. 518]. При этом все три направления правового регулирования тесно взаимосвязаны и важны для обеспечения социального контроля, выражающегося и в конкретном способе или модели реагирования общества на социальные конфликты с целью их разрешения и (или) урегулирования [3, с. 429; 4, с. 3]. В то же время, решающая роль в завершении урегулированной правом процедуры разрешения социального – уголовно-правового – конфликта, выразившегося в преодолении субъективных и (или) объективных противоречий, возникающих в процессе жизнедеятельности личности, посредством совершения общественно опасного деяния, запрещенного уголовным законом, а точнее, – путем причинения вреда общественным отношениям – их субъектам, объективной связи между ними или социальным ценностям, принадлежит в большей степени третьей из названных отраслей [5, с. 87]. Так, именно уголовно-процессуальное право регулирует правовую процедуру, в результате которой уголовно-правовой конфликт может быть окончательно разрешен и (или) урегулирован. Ввиду этого закономерно, что учебными программами учреждения высшего образования по учебной дисциплине «Уголовный процесс» для всех специальностей, утвержденными в Белорусском

государственном университете, в числе навыков, которыми должны в результате изучения дисциплины владеть обучающиеся, предусмотрен и навык принятия решений по находящимся в производстве материалам и уголовным делам. Приобретение такого навыка студентами возможно путем получения как знаний о способах принятия решения вообще (убеждение, волевое решение, судебный процесс и другие), так и об особенностях принятия промежуточных и итоговых решений в ходе производства по материалам и уголовному делу (например, о внутреннем убеждении должностных лиц, осуществляющих такое производство) [6, с. 18-19].

Поскольку принятие решения предполагает выбор того, что должно быть сделано и кем, а вынесение решения связано с признанием решения другого человека относительно того, что должно быть сделано, выделяют несколько моделей (способов) социальной интервенции с целью разрешения конфликта [6, с. 17–18]. Так называемое окно социальной дисциплины (*social discipline window*) открывает четыре основных способа – авторитарный или наказующий; небрежный; покровительствующий и авторитетный или восстановительный [7, с. 2]. Наиболее высокому уровню контроля и поддержки соответствует именно восстановительный способ разрешения и (или) урегулирования конфликтов, предполагающий включение в процедуру принятия решения его активных участников, их прямой или непрямой диалог. Такой способ реализуется через принятие личной ответственности человеком, причинившим вред (способ предполагает высокий уровень поддержки и ответственности (*accountability*), и совместную выработку решения о действиях по его устранению [8, с. 101, 111 и др.].

Как правило, при обучении уголовному процессу студенты получают информацию о доминирующих в государстве способах разрешения уголовно-правовых конфликтов. В Республике Беларусь – это такой цивилизованный способ как обращение к системе правосудия, что при реализации уголовно-правовых норм предполагает опору на вину и наказание, как доминирующую форму реализации уголовной ответственности. В данном случае приобретаются знания о правовой процедуре вынесения решения по уголовному делу, поскольку, преимущественно, учитывая разделение процессуальных функций, суд, как орган государства, уполномочен выносить решение по уголовному делу, которым определяется, что должно быть сделано для устранения причиненного преступлением вреда и кем это осуществляется. (Учитывая

то, что особенностью уголовно-процессуальных отношений является наличие в них в подавляющем большинстве случаев как субъекта государства в лице уполномоченных органов и должностных лиц, а также то, что, как правило, обязанность доказывания наличия оснований уголовной ответственности, вины обвиняемого и других обстоятельств лежит на органе уголовного преследования, а в судебном разбирательстве – на государственном обвинителе, подобная фокусировка в преподавании дисциплины обоснованна и понятна.) Такая социальная интервенция является авторитарной, влечет стигматизацию, а также повторность в каждом втором или третьем случае, так как исправление, являющееся целью уголовной ответственности, «на деле снова вызывает злость и враждебность, вновь провоцируя поведение, которому мы хотим противостоять», поскольку возмездие и наказание сосредоточены на самой ярости, а не на чувстве стыда, являющемся ее основной причиной и запускающемся вновь при унижении или наказании [9, с. 235-236; 10, с. 161-162]. При реализации такой процедуры разрешения уголовно-правового конфликта его непосредственные участники (лицо, причинившее вред, и тот, кому вред был причинен) фактически лишаются правовой возможности оказывать значительное влияние на процесс принятия итогового решения по уголовному делу, поэтому часто конфликт не разрешается и не урегулируется, может затухать, перерастать в другой конфликт либо прекращаться без разрешения, например, из-за прекращения отношений его участников [11, с. 20; 12, с. 421-422; 13, с. 364].

Вместе с тем, в белорусском уголовно-процессуальном праве все же имеются и правовые институты, реализация которых предполагает включение таких лиц в процесс принятия решения – производство по уголовным делам частного обвинения и переговоры обвиняемого и потерпевшего в целях их примирения, в том числе, в процедуре медиации. Наличие таких институтов обуславливает необходимость включения в процесс преподавания информации об авторитетном или восстановительном способе разрешения конфликтов, в том числе, уголовно-правовых. Ввиду этого в ходе первых лекций, читаемых по дисциплине «Уголовный процесс», автор дает обучающимся информацию о понятии социального конфликта и уголовно-правового конфликта, его непосредственных, активных участниках, четырех способах социальной реакции на конфликт, различии карательного и восстановительного подходов к пониманию преступления, значимости

таких сведений для развития осознанности при принятии решений в производстве по уголовным делам, и, что наиболее важно в контексте реализации задач уголовного процесса, – причинах конфликта, лежащих в содержании мотивации его участников, их потребностях; о восстановительном правосудии, одним из инструментов которого является медиация по уголовным делам [14, с. 91]. (Как правило, рассказ сопровождается показом слайдов презентации с основными тезисами, рисунками, схемами и т. п.)

Некоторая часть времени при передаче таких знаний отводится и информации о неосуждающем, ненасильственном общении, а также об эмоциональном интеллекте, поскольку для понимания причин девиантного поведения важно осознавать лежащую в их основе последовательность. А именно: противоречие, лежащее в основе внутриличностного или межличностного конфликта, обусловлено неудовлетворенными потребностями, которые влекут определенные чувства, мысли и, в итоге, могут приводить к делинквентности и правонарушениям. В данном контексте обучающимся дается информация о ключевых эмоциях, с которыми нужно уметь работать при участии в процедуре разрешения и урегулирования конфликтов, связанных с причинением вреда, – стыд и вина.

Включение таких сведений в лекционный курс помогает продемонстрировать связь уголовного процесса с криминологией и уголовным правом, расширить за пределы исключительно юридической терминологии понимание преступления и ответственности, причин преступности и способах обеспечения мира и согласия в обществе. Все это приводит не только к получению более глубоких знаний по дисциплине, но и к снижению карательной (*punitive*) направленности, обусловленной ошибочными представлениями и жесткими убеждениями в отношении преступности вследствие, прежде всего, недостаточной информированности; способствует повышению осознанности ответственности за свои действия, а также снижению риска эмоционального, профессионального выгорания [15].

Представляется, что в более длительной перспективе овладение такими знаниями приводит к формированию культуры мира, ведь в культурах, «где люди мыслят с позиции человеческих потребностей, насилия значительно меньше, чем в культурах, где люди навешивают друг на друга ярлыки «хороших» и «плохих» и считают, что «плохие» должны быть наказаны» [9, с. 41; 16].

Библиографический список

1. Кукреш, Л. И. Уголовный процесс. Общая часть: учеб. пособие / Л. И. Кукреш. – Минск: Тесей, 2005. – 352 с.
2. Мартинович, И. И. Избранные труды / И. И. Мартинович. – Минск : Редакция журнала «Промышленно-торговое право», 2016. – 560 с.
3. Волков, Ю. Г. Социология : учебник / Ю. Г. Волков. – Изд. 3-е, перераб. и доп. – М. : Альфа-М : ИНФРА-М, 2010. – 448 с.
4. Wachtel, T. From Restorative Justice to Restorative Practices: Expanding The Paradigm [Electronic resource] / T. Wachtel, P. McCold . – Mode of access: https://www.iirp.edu/images/pdf/bc04_wachtel.pdf. – Date of access: 24.06.2023.
5. Уголовное право. Общая часть: учебник / Н. А. Бабий, А. В. Барков, И. О. Грунтов и др.; под ред. В. М. Хомича. – Минск: Тесей, 2002. – 496 с.
6. Кеннеди, Г. Переговоры : Полный курс / Гэвин Кеннеди ; Пер. с англ. – 5-е изд. – М. : Альпина Паблишер, 2016. – 388 с.
7. Wachtel, T. My Three Decades of Using Restorative Practices with Delinquent and At-Risk Youth: Theory, Practice and Research Outcomes [Electronic resource] / T. Wachtel. – Mode of access: <https://www.unicef.org/tdad/2tedwachtel.pdf>. – Date of access: 25.06.2023.
8. Переговоры и посредничество по уголовным делам : учеб. пособие / Л. Л. Зайцева [и др.] ; под ред. Л. Л. Зайцевой. – Минск : БГУ, 2022. – 303 с.
9. Розенберг, М. Ненасильственное общение: Язык жизни / М. Розенберг // Перев. с англ. – М.: ООО Книжное издательство «София», 2019. – 288 с.
10. Lewis, M. Shame : the exposed self / M. Lewis. – United States of America : Free Press, New York, 1992. – 310 p.
11. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве : монография / отв. ред. Л. Н. Масленникова. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2019. – 384 с.
12. Анцупов, А. Я. Конфликтология : Учебник для вузов. 6-е изд. / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – СПб. : Питер, 2018. – 528 с.
13. Гришина, Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – СПб. : Питер, 2018. – 576 с.
14. Зер, Х. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание [Электронный ресурс] / Х. Зер // Пер. с англ. Общ. ред. Л. М. Карнозовой. Комментарий Л. М. Карнозовой и С. А. Пашина. – М. : МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2002. – Режим доступа: <http://sprc.ru/wp->

content/uploads/2012/08/Зер-Х.-Восстановительное-правосудие.pdf. – Дата доступа: 24.06.2023.

15. Shaw, J. & Woodworth, M. Are the misinformed more punitive? Beliefs and misconceptions in forensic psychology [Electronic resource] / J. Shaw, M. Woodworth. – Mode of access: https://www.researchgate.net/publication/263609088_Are_the_misinformed_more_punitive_Beliefs_and_misconceptions_in_forensic_psychology. – Date of access: 26.06.2023.

16. Follow-up to the International Congress on Peace in the Minds of Men: Yamoussoukro Declaration; Seville Statement on Violence [Electronic resource] / UNESCO. General Conference Twenty-fifth Session, Paris 1989. – Mode of access: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000083903>. – Date of access: 26.06.2023.

Петрова О.В.

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИДЕОМАТЕРИАЛОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС» (НА ПРИМЕРЕ
ТЕМЫ «ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О
ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ ЛИЦАМИ В ВОЗРАСТЕ
ДО ВОСЕМНАДЦАТИ ЛЕТ»)**

*Белорусский государственный университет пр. Независимости, 4,
220030 Минск, Беларусь,
machkova@bsu.by*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы использования видеоматериалов на занятиях по дисциплине «Уголовный процесс». Указывается на преимущества наглядности в обучении юристов. Приводятся примеры материалов, созданных непосредственно для образовательного процесса, а также опыт использования готового видеоконтента по теме «Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет». Рассматриваются основные этапы подготовки и реализации применения видеоматериалов как средства обучения.

Ключевые слова. Производство в отношении несовершеннолетних, психология развития, видеоматериалы, обучение, юридическое образование

Совершенствование преподавания предполагает внедрение новых средств и методов обучения. В преподавании дисциплины «Уголовный процесс» помимо базового учебно-методического обеспечения, которое включает подготовку новых учебных пособий, практикумов и т.д. также рассматривается и возможность использования новых средств обучения. Так, с внедрением информационно-коммуникационных технологий тестовые задания для контроля знаний могут быть представлены как в бумажном, так и автоматизированных системах, в том числе на образовательном портале юридического факультета Белорусского государственного университета. Весьма важными для практико-ориентированного обучения также является и встречи с практическими работниками, для ознакомления с особенностями будущей правоприменительной деятельности.

Вместе с тем для практико-ориентированного обучения приобретает значение и наглядность, которая представляет собой важное средство обучения правовым дисциплинам, связанное с визуальным (зрительным), аудиальным (слуховым) восприятием информации. Видеоматериалы являются одними из самых эффективных таких средств, которые задействуют не только абстрактный, но и конкретный уровень восприятия. Если при объяснении материала информация подкреплена сравнениями, аналогиями конкретных фактов, то усвоение происходит намного быстрее. Посредством просмотра видеоматериалов и их обсуждения лучше формируются навыки обучающихся, практическое применение которого отрабатывается на занятии.

Интегрирование видеоматериалов в обучение представляется может проводиться при соблюдении некоторых условий: применяемый видеоматериал должен точно отражать практическую деятельность (документальные съемки или точное воспроизведение в художественном формате); преподаватель должен четко и правильно выделять главную информацию, продумывать пояснения, которые он будет делать в процессе просмотра видео; предоставляемый видеоматериал должен соответствовать изучаемой теме.

В рамках учебно-методического обеспечения специальный видеоматериал по курсу «Уголовный процесс» был подготовлен совместными усилиями профессорско-преподавательского состава по темам «Судебное разбирательство» и «Принципы уголовного процесса».

По теме «Судебное разбирательство» видеофильм представляет собой запись судебного разбирательства по уголовному делу по

обвинению по ч.1 ст.328 Уголовного кодекса Республики Беларусь. Вся запись разделена на этапы судебного заседания и сопровождается комментариями ведущего. Помимо этого, запись перемежается небольшими интервью с участниками, чтобы была возможность пояснить те или иные действия.

Видеофильм по теме «Принципы уголовного процесса» представляет собой мультипликационный ролик, где также даются комментарии ведущего и воспроизводятся сценки, которые позволяют раскрыть действие принципов на конкретных примерах. В результате фильм позволяет лучше понять и представить реализацию принципов уголовного процесса на различных стадиях. При этом в процессе подготовки участвовали студенты, что может рассматриваться как обучение: студентам нужно было собраться в малых группах, обсудить сюжет роликов, подготовить картинки.

Вместе с тем, представляется возможным говорить о потенциале использования уже готовых видеоматериалов документальных и художественных фильмов, интервью по тематике уголовно-процессуальной деятельности.

Подготовительный этап использования видеоматериалов требует предварительного ознакомления преподавателя с фильмом.

В связи с необходимостью формирования критического мышления у студентов возникает проблема фактической процессуальной точности видеоматериала художественных фильмов. В этой связи предпочтительней, безусловно, подбор документальных фильмов, а также материалов журналистских расследований. Помимо этого, подбор видеоматериалов напрямую связан не только с личностью преподавателя, его творческим потенциалом, но и с теми целями и задачами, которые он выдвигает при планировании и проведении занятий.

При подготовке к занятию с использованием видео преподаватель должен помнить следующие важные моменты: определить время просмотра, разбить видеофрагменты на смысловые единицы или предусмотреть просмотр видеофильма полностью, сформулировать к ним вопросы и задания для студентов, определить значения данного видеофрагмента для изучения конкретной темы, выявить результаты просмотра.

После определения видеофильма преподаватель выделяет тему, а также конкретные вопросы, которые могут быть проработаны посредством просмотра видео.

Формат формирования вопросов может быть разным. Прежде всего, можно предварительно составить вопросы к видео, чтобы акцентировать внимание студентов на каком-то конкретном аспекте. Однако эффективен и другой вариант, который не предполагает готовых вопросов, наоборот, обучающиеся самостоятельно составляют их по просмотренному видео и обсуждают их после просмотра. Как правило, эффективно совмещать оба варианта.

Методика использования видеоматериалов в образовательном процессе предполагает следующие этапы:

1. подготовительный;
2. основной (демонстрация видео);
3. заключительный.

На первом этапе преподаватель подготавливает обучаемых к просмотру, его цель – активизировать уже имеющиеся знания по теме, поставить задачу к просмотру, мотивировать к точному выполнению поставленного задания.

Демонстрация проходит при активном участии преподавателя, который следит за реакцией обучающихся, фиксируя возможные сложности восприятия и давая необходимые пояснения по ходу просмотра.

На заключительном этапе проходит обсуждение вопросов, организуется беседа по содержанию полученной информации, а также уточняются отдельные значимые эпизоды просмотренных видео.

Представляется интересным опыт применения готовых видеоматериалов при изучении темы «Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет». Проблематика подростковой преступности достаточно широко представлена в средствах массовой информации, что дает возможность выбора материалов для просмотра. Видеоконтент при этом может выполнить не только задачу непосредственно ознакомления с особенностями уголовно-процессуальной деятельности, но и приобретает характер эмоциональной насыщенности.

Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних – это установленный уголовным законом, наряду с общими правилами особый порядок проведения следственных и других процессуальных действий, связанных с особенностями субъекта преступления – лица, совершившего преступление в возрасте до восемнадцати лет.

Как отмечается в Минимальных стандартных правилах Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правилах) от 29 ноября 1985 года система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения.

Порядок производства по делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет, определяется общими правилами с дополнительными гарантиями, предусмотренными гл. 45 УПК. Вместе с тем не всегда можно осознавать значимость и логику законодателя при предоставлении соответствующих гарантий.

Задача видеоматериалов не отразить собственно специфику процедуры и действия, что относятся к уголовному процессу как таковому, а оценить поведение несовершеннолетнего, оценить уязвимые стороны и личность несовершеннолетних правонарушителей, чтобы понять цель и назначение процессуальных гарантий не как произвольно установленных требований, а правил, обусловленных реальными особенностями личности лица, в отношении которого ведется процесс (его возрастом, психо-физиологическими особенностями подросткового возраста) и в конечном итоге прийти к пониманию процедурных правил по делам о преступлениях несовершеннолетних.

Психологические исследования показывают в целом различия в когнитивных способностях и волевых действиях несовершеннолетних в сравнении со взрослыми правонарушителями, отмечают социальную незрелость, а также меньшую компетентность в принятии решений. Обращается внимание на чувствительность несовершеннолетних в части возможности понимания юридического процесса, который ведется в отношении их, оценке значимости той или иной юридической ситуации для его судьбы и эффективной коммуникации с защитником [1].

Вниманию студентов по указанной тематике представлен ролик-интервью журналисту несовершеннолетнего лица, содержащегося под стражей. С учетом бытового характера преступлений несовершеннолетних ролик не теряет значимости несмотря на время записи. Визуальный контент не связан с производством по уголовному делу. Представляется в этом он удачным, ибо не привязан к конкретному

производству и процессуальным нормам и правилам, а отражает проблематику участия несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в целом.

До просмотра ролика со студентами обсуждается вопрос этических требований к общению с несовершеннолетним, содержащимся под стражей.

Визуальный контент позволяет выявить сложность для несовершеннолетних в понимании юридических решений, проблемы участия законных представителей, выявить типичные причины и условия подростковой преступности и т.д. И, наконец, визуальное восприятие несовершеннолетнего в ситуации места предварительного заключения позволяет оценить правило, что задержание, заключение под стражу должно применяться как исключительная мера, соответственно должен обсуждаться вопрос о применении такой меры как отдача несовершеннолетнего под присмотр (ст.432 УПК).

Представляется, что демонстрация видео выполняет не только дидактическую функцию, но и воспитательную, т.к. наглядно показывает последствия совершения преступлений для молодого поколения.

Представляется развитие применения видеоматериалов может позитивно отразиться на получении знаний, умений и навыков будущими юристами.

Библиографический список

1. Woolard, J. L. Capacity, Competence and the Juvenile Defendant: Implication for Research and Policy / J. L. Woolard // Children, Social Science and the Law /edited by B. L. Bottoms, M. Bull Kovera, B. F. McAuliff. – New York: Cambridge University Press, 2002. – P.270-295.

Самарин В.И.

СВЯЗЬ ТЕОРИИ С ПРАКТИКОЙ ПРИ СОЗДАНИИ УЧЕБНЫХ ПОСОБИЙ ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ

*Белорусский государственный университет пр. Независимости, 4,
220030 Минск, Беларусь,
samarynv@bsu.by*

Аннотация. В публикации изложены варианты подачи теоретического материала в связке с правоприменительной практикой при подготовке учебного пособия «Международная правовая помощь по уголовным делам». Рассмотрены такие варианты, как 1) *case*-метод с вариантом разрешения конкретной практической ситуации; 2) подтверждение теоретического тезиса примером из судебной (следственно-прокурорской) практики; 3) иллюстрация процедурного алгоритма образцом процессуального документа.

Указано, что *case*-метод использован через предложение студенту ситуации из следственной или судебной практики (кейс) в начале изложения темы. В конце же темы дается правильный путь решения кейса. Описан порядок построения учебного материала с приведением выдержки из судебного решения, имеющей отношение исключительно к рассматриваемому теоретическому тезису. Показан порядок иллюстрирования процедурного алгоритма образцом процессуального документа.

Ключевые слова. Высшая школа, уголовный процесс, *case*-метод, учебное пособие, связь теории и практики

За последний год в рамках совершенствования учебно-методического обеспечения дисциплин магистратуры по профилизации «Прокурорско-следственная деятельность» специальности «Юриспруденция» кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора Белорусского государственного университета был подготовлен ряд учебных пособий, учитывающих новейшие тенденции развития науки уголовного процесса и современные методы обучения студентов высшей школы. В настоящей публикации остановлюсь на отдельных приемах изложения материала, преследующих цель связать теоретическую составляющую с практикой применения уголовно-процессуального закона.

В ходе подготовки рукописи учебного пособия «Международная правовая помощь по уголовным делам» [1], получившего «гриф» Министерства образования Республики Беларусь, в частности, использовались следующие варианты подачи практического материала в единстве с теоретическими выкладками.

1. *Case*-метод с вариантом разрешения.

Метод *case-study* – это методика обучения, при которой обучающийся сталкивается с определенной проблемой, кейсом. *Case-study* облегчает исследование реальной проблемы в определенном контексте с использованием различных источников данных [2, р. 544]. В

общих чертах, при применении данного метода обучающийся анализирует определенную проблему (кейс), состоящую в реальной ситуации, и использует реальную информацию в качестве методологического инструмента. Анализ конкретного случая дает студенту целостное видение реальной проблемы на практике, позволяя развивать и применять свои знания. Кроме того, рассматриваемый метод позволяет обучающимся развивать и совершенствовать различные навыки, такие как способность понимать и анализировать реальные жизненные ситуации, способность предлагать и оценивать альтернативы для улучшения рассматриваемой проблемы, работать в сотрудничестве, а также способность управлять информацией и синтезировать решения.

Известный американский исследователь метода *case-study* Роберт Йин (*Robert Yin*) писал, что применение рассматриваемого метода в социальных науках возможно, когда:

(а) основное внимание в исследовании уделяется ответам на вопросы «как» и «почему»;

(б) невозможно манипулировать поведением участников исследования;

(в) требуется охватить контекстуальные условия, потому что они имеют отношение к изучаемому явлению;

или (г) границы между явлением и контекстом нечеткие [3, р. 1-5].

Эти условия можно принимать во внимание при отборе тем, применение *case*-метода по которым допустимо.

В преподавании юридических дисциплин и особенно связанных с правоприменительной деятельностью *case*-метод применяется в разных аспектах. Например, предлагается решение ситуативных задач либо, как в немецких университетах, студентам дается ситуация (*Fall*). В исследовании ситуации студент действует эмпирически и исследует ее с разных точек зрения. Он просчитывает все возможные неизвестные («если А, то...», «если Б, то...» и т.д.) Работа обучающегося должна в этом случае строиться по следующей схеме:

а) поставить цель исследования – понять вопрос, на который следует дать развернутый ответ по итогам работы над кейсом;

б) найти подходящий теоретический материал и литературу;

в) выработать возможные релевантные неизвестные, которые влияют на разрешение вопроса;

г) проанализировать ситуацию при изменении каждого из допустимых условий.

Исходя из такой схемы работы, мы и постарались подать материал в учебном пособии. В начале изложения темы студенту предлагается ситуация из следственной или судебной практики (кейс). При подборе вводного кейса, на наш взгляд, необходимо, по возможности, выбрать случай, по которому на практике есть верное решение. В отдельных случаях помочь в поиске решения кейса призвана постановка вопросов участником кейса. Это приближает студента к работе с гражданами, как это бывает на практике в работе прокурора либо адвоката.

Затем излагается содержание вопросов учебной программы по соответствующей теме – т.е. теоретический материал. При этом среди такого материала должна быть заложена информация, позволяющая сформировать решение кейса. В конце же темы дается правильный путь решения кейса (в идеале, со ссылкой на материалы уголовного дела доступного в базах данных или т.п.).

Это классическая работа с кейсом. После того, как студент ознакомился с предложенным ему теоретическим материалом, нормами уголовно-процессуального закона, при необходимости, самостоятельно собрал и проанализировал информацию и данные, он сможет предложить возможные решения, а также назвать проблемы, которые могут возникнуть на практике.

2. Подтверждение теоретического тезиса судебной (следственно-прокурорской) практикой.

В юридической учебной литературе встречаются различные связи теории с делами из практики применения уголовно-процессуального закона:

- простая отсылка к процессуальному решению по уголовному делу. В этом случае студенту требуется изучить все решение, чтобы понять его связь с изучаемыми теоретическими положениями либо нормами права;

- отсылка к первоначальному первоначальному решению и решению вышестоящего суда, изменяющего его с определенной мотивировкой, что позволяет увидеть не только правильное решение, но и возможные проблемы правоприменения;

- приведение выдержки из судебного решения, имеющей отношение исключительно к рассматриваемому теоретическому тезису.

Не оспаривая разную методологическую направленность применяемых отсылок, скажем, что в указанном нами пособии был применен именно последний вариант. На наш взгляд, выдержка из текста судебного решения позволяет студенту без отвлечения увидеть

приложение теоретического тезиса или нормы закона в конкретной жизненной ситуации. При необходимости отдельные аспекты приведенного решения по уголовному делу могут быть прокомментированы с целью сосредоточения внимания студента на каких-либо аспектах обоснования решения.

3. Иллюстрация информации образцом процессуального документа.

Немаловажным является иллюстрация не шаблоном (формой документа), а именно образцом процессуального документа, использованного в практической деятельности. Инкорпорация таких образцов в текст теоретической части учебного пособия позволяет обучающемуся увидеть необходимые формулировки, применяемые в конкретной ситуации, что также позволяет заложить навыки для исполнения своих профессиональных обязанностей в будущем. Тем самым студент может заметить, на чем следует делать упор в том или ином процессуальном документе, понять структуру изложения описательной части, формулировки принимаемых решений и т.п.

В учебном пособии использовались процессуальные документы не только из архивов органов, ведущих уголовный процесс, но и опубликованные в ведомственных изданиях (например, Информационный бюллетень Следственного комитета Республики Беларусь (тема номера «Международное сотрудничество в сфере досудебного уголовного производства»). – 2016. – № 1). Сам текст процессуального документа корректировался (обезличивался) с целью соблюдения законодательства о защите персональных данных.

Таким образом, в ходе подготовки учебного пособия «Международная правовая помощь по уголовным делам» авторский коллектив смог использовать для связи теоретических положений с практикой применения уголовно-процессуального закона следующие опции: 1) *case*-метод с вариантом разрешения конкретной практической ситуации; 2) подтверждение теоретического тезиса примером из судебной (следственно-прокурорской) практики; 3) иллюстрация процедурного алгоритма образцом процессуального документа.

Библиографический список

1. Самарин, В. И. Международная правовая помощь по уголовным делам: учеб. пособие / В. И. Самарин, Г. М. Третьяков, В. М. Козел ; под ред. В. И. Самарина. – Минск : БГУ, 2022. – 307 с.

2. *Baxter, P.* Qualitative case study methodology: Study design and implementation for novice researchers / P. Baxter, S. Jack // *The qualitative report.* – 2008. – No. 13(4). – P. 544-559.

3. *Yin, R.K.* Case Study Research. Design and Methods / R.K. Yin. – Thousand Oaks: Sage Publ., 2003. – 182 p.

Солтанович А.В.

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ОКАЗАНИЯ АДВОКАТАМИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ УЧАСТНИКАМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Белорусский государственный университет
пр. Независимости, 4, 220030 Минск, Беларусь,
krym_praces@bsu.by*

Аннотация. В статье обращается внимание на вопросы совершенствования правовой регламентации оказания юридической помощи в уголовном процессе. Делается аспект на вопросах совершенствования законодательного закрепления правового статуса адвоката, реализации прав участников процесса на стадии возбуждения уголовного дела.

Ключевые слова. Юридическая помощь, уголовный процесс, возбуждение уголовного дела, адвокат.

1. Статья 62 Конституции Республики Беларусь закрепляет, что «каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде, иных государственных органах, органах местного управления, на предприятиях, в учреждениях, организациях, общественных объединениях и в отношениях с должностными лицами и гражданами». В связи с этим отсутствие в ст. 178-1 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК) указания на возможность ознакомления с материалами проверки заявителя либо лица, в отношении которого принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении проверки по заявлению или сообщению о преступлении,

совместно с адвокатом не должно, с одной стороны, являться причиной для отказа в ознакомлении с материалами проверки с участием адвоката. Участие адвоката в ознакомлении с материалами проверки позволит, с одной стороны, добиться посредством обжалования заявителем отмены незаконных постановлений органа уголовного преследования, что будет способствовать решению задач уголовного процесса; с другой, избежать необоснованных жалоб в силу недостаточного знания таким лицом положений действующего законодательства, искажения информации, полученной им при ознакомлении с материалами проверки, при последующем консультировании с адвокатом. С другой стороны, указанное обстоятельство следует рассматривать как пробел в уголовно-процессуальном законодательстве, который в установленном порядке должен быть устранен. Такая потребность продиктована ч. 2 ст. 1 УПК, предусматривающей, что «установленный Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь порядок производства по материалам и уголовному делу является единым и обязательным для всех органов и должностных лиц, ведущих уголовный процесс, а также для иных участников уголовного процесса». При этом, ввиду наличия пробела в УПК, не может быть применимо предписание, что в случае противоречия между нормами УПК и Конституцией Республики Беларусь действуют положения Конституции (ч. 3 ст. 1 УПК).

Регламентация порядка ознакомления с материалами проверки заявителем либо лицом, в отношении которого принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении проверки по заявлению или сообщению о преступлении, совместно с адвокатом, четкое определение при этом прав и обязанностей последнего позволит обеспечить на должном уровне эффективную защиту прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц на стадии возбуждения уголовного дела, будет способствовать согласованию интересов государства и адвокатуры как института гражданского общества.

2. Помимо закрепления указанного выше порядка, который в целом призван обеспечить законность и правопорядок, предупреждение преступлений, защиту от необоснованного обвинения или осуждения, незаконного ограничения прав и свобод человека и гражданина (ч. 2 ст. 7 УПК), требуется четкое определение при этом прав и обязанностей адвоката. В настоящее время, например, отсутствуют правовые основания для самостоятельного обжалования адвокатами постановлений

органов уголовного преследования об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении проверки по заявлению или сообщению о преступлении, что объясняется следующими обстоятельствами.

В соответствии со ст. 138 УПК действия и решения органа, ведущего уголовный процесс, могут быть обжалованы в установленном УПК порядке участниками уголовного процесса, а также иными физическими и юридическими лицами, если проводимые процессуальные действия и решения затрагивают их интересы.

Данная общая норма детализируется в статьях УПК, прямо регламентирующих право того или иного участника процесса на обжалование действий и решений органа, ведущего уголовный процесс. Так, указанное право представителей потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика закреплено в п. 13 ч. 1 ст. 59 УПК; представителей умершего подозреваемого, обвиняемого, лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого, обвиняемого – в п. 15 ч. 1 ст. 57-2 УПК; свидетелей – в п. 4 ч. 3 ст. 60 УПК и т. д. Напротив, за адвокатом, который совместно с заявителем допускается к ознакомлению с материалами проверки, уголовно-процессуальный закон не закрепляет статус представителя и не предоставляет, соответственно, права самостоятельного обжалования решения об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении проверки по заявлению или сообщению о преступлении. Аналогичным образом решен в УПК вопрос применительно к адвокату свидетеля, среди прав которого, закрепленных в ч. 1 ст. 60-1 УПК, отсутствует право на обжалование. Кроме того, возможность предоставления адвокату права самостоятельного обжалования решения не вытекает из приведенного положения ст. 62 Конституции Республики Беларусь.

3. Таким образом, юридическая помощь со стороны адвоката выражается сейчас в совместном ознакомлении с заявителем либо лицом, в отношении которого принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении проверки, с материалами проверки, даче при этом необходимых консультаций и разъяснений по юридическим вопросам и в составлении при наличии к тому оснований по просьбе клиента от его имени жалобы на постановления органов уголовного преследования об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении проверки по заявлению или сообщению о преступлении. Подписывать и подавать жалобу должен лично заявитель либо лицо, в

отношении которого принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении проверки.

Данилевич А.А., Петрова О.В.

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ «ДЕБАТЫ» НА ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНАМ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ЦИКЛА: ИННОВАЦИИ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ЮРИСТА

Белорусский государственный университет
пр. Независимости, 4, 220030 Минск, Беларусь,
krym_praces@bsu.by

Аннотация. В статье рассматривается вопрос проведения дебатов на формы образовательной технологии. Обращается внимание на специфику дебатов по уголовно-процессуальной проблематике и имплементации дебатов на традиционных семинарских занятиях.

Ключевые слова. Высшая школа, уголовный процесс, дебаты, семинарские занятия, инновации.

В настоящее время большую популярность в обществе, особенно среди молодежи получили дебаты. Под эгидой Общественного объединения «Белорусский республиканский союз молодежи» проводится республиканский конкурс «Всебелорусская лига дебатов».

В этой связи следует отметить, что в соответствии с Положением о конкурсе, утвержденном 17 мая 2023 года, его задачей среди прочего определены популяризация дебатов как формы интеллектуального досуга, способствующей развитию критического мышления, привлечение к обсуждению и решению актуальных проблем белорусского общества, развитие аналитических навыков у молодежи.

В развитие конкурса в Белорусском государственном университете функционирует дебат-клуб, в том числе и на юридическом факультете. Вместе с тем дебаты могут найти применение не только, собственно, как самостоятельное мероприятие, но и получить прикладное значение.

В наиболее общем виде дебаты представляют собой формализованную дискуссию, то есть спор, протекающий по установленным правилам в строго определенных временных рамках.

Дебаты как технология находят применение в различных форматах. Прежде всего, дебаты – это интеллектуальная игра. Кроме того, дебаты используются в качестве метода, позволяющего организовать обсуждение проблемы на научных и общественно-политических мероприятиях.

Вместе с тем дебаты успешно используются в качестве образовательной технологии, которая не только способствует большей заинтересованности обучающихся в учебном материале, но и помогает сформировать целый ряд практических навыков. К числу таких навыков можно причислить: навыки публичного выступления, в том числе построение логичной аргументации, умение быстро ориентироваться в меняющейся ситуации; также критичность и гибкость мышления, опыт рационального поведения в условиях конфликта и т.д. Эти навыки необходимы каждому в успешном карьерном росте, но для юристов они имеют особое значение. Фактически, дебаты подобны судебному разбирательству, так как последнее является также строго формализованной дискуссией (спором) в силу принципа осуществления правосудия на основе состязательности и равенства сторон (ст.24 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК). Следовательно, что дебаты могут использоваться и на занятиях по дисциплине уголовно-правового цикла для подготовки будущих профессиональных участников такого разбирательства.

Существует несколько способов (форматов) игры в дебаты, которые отличаются по количеству участников, правилам и целям игры: парламентские, «либеральный клуб», дебаты К. Поппера, модель ООН и др. Однако в большинстве форматов действующими лицами являются команда, судьи и таймкипер [3].

Содержательная сторона дебатов также имеет определенную структуру, основными элементами которой являются тема и кейс. При применении дебатов как образовательной технологии преподавателю следует заранее продумать тематику дебатов с учетом актуальности темы, широты возможных аргументов и других фактов. Представляется, что не всякий вопрос теории и практики уголовного процесса может подвергаться обсуждению на уровне дебатов с учетом подготовки обучающихся и знания научных положений и аспектов правоприменительной деятельности

Тема представляет собой тезис, который защищается или опровергается командами. Тема формулируется в виде утверждения

(например: «Суд присяжных – лучшая форма отправления правосудия»). Список тем должен быть заранее продуман преподавателем и включать дискуссионные вопросы науки уголовного процесса, которые не нашли однозначного толкования в доктрине.

На основе темы каждая команда должна сформировать свой кейс. Кейс выражает позицию команды по дискутируемой теме. Одна из команд доказывает тему, а вторая – опровергает. Представляется следует ориентировать студентов не привязываться к своей личной позиции, ибо в дальнейшем юристам важно научиться отстаивать позицию клиента независимо от личного мнения. Более того, отстаивание позиции, где аргументы не явные, помогает развивать критическое мышление студента.

Кейс также имеет свою структуру, в нее входят философия, аргументы, меры и поддержки.

Аргументы – это суждения, приводимые в обоснование или опровержение тезиса. Например, тезис «Суд присяжных – лучшая форма отправления правосудия» может быть опровергнут таким аргументом «Непрофессиональные судьи не могут должным образом разобраться в обстоятельствах уголовного дела». Представляется, что при оценке аргументов следует оценивать не только и не столько знание закона, а возможность убедительной аргументации.

Не следует студентам пренебрегать предварительным изучением специальной литературы, анализом практики и интервьюированием практических работников и т.д. Так, вместе с аргументами участники дебатов должны представить судье поддержки, то есть фактические данные (мнения ученых, статистику, практические примеры). Следовательно поддержки являются самым главным элементом аргументации и их наличие или отсутствие влияет на оценку игры команды, а подготовка их сама по себе повышает образовательную значимость дебатов.

В структуру кейса также могут входить меры, которые данная команда предлагает предпринять для решения проблемы, обозначенной темой игры. Например, поддерживая тезис «Суд присяжных – лучшая форма отправления правосудия», можно предложить ввести суд присяжных в отдельных регионах. Следует оценивать реалистичность предложенных мероприятий.

Несмотря на обилие преимуществ, у дебатов, как у образовательной технологии есть и некоторые недостатки: длительность, небольшое

количество участвующих. Поэтому наряду с классическими дебатами на семинарских занятиях можно проводить различные их модификации, требующие меньше времени и позволяющими вовлечь максимальное число участников: «пресс-конференция», «цепочка аргументов», «мини-дебаты», «модификации дебатов» [3].

Таким образом имплементация новых технологий в преподавании учебных дисциплин уголовно-правового цикла позволяет качественно усовершенствовать получение навыков студентами в ходе образовательного процесса, сделать такой процесс более привлекательным. Для практической реализации должен быть заранее определен формат дебатов и подготовлена их тематика, соответствующая профилю дисциплины.

Рассмотренная образовательная технология – это и возможность научного познания студентами уголовно-процессуальной тематики и возможность высказать предложения, направленные на совершенствование теории и практики уголовного процесса, что имеет социальное и научное значение.

Библиографический список

1. Дидактика высшей школы: учебное пособие для студентов и аспирантов / В. А. Попков, А. В. Коржуев. – Москва: Академия, 2008. – 223 с.
2. Черниченко, В.И. Дидактика высшей школы: История и современные проблемы / В.И.Черниченко. – М.: Вузов. кн., 2002. – 135 с.
3. Петрова, Н. Е. Использование на практических занятиях со студентами образовательной технологии «Дебаты»: Учебно-методическое пособие / Н. Е. Петрова. – Самара, Самарский гос- ун-т, 2002. – 16 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Бибило В. Н.</i>	
Соотношение традиционных и инновационных методов преподавания юридических дисциплин уголовно-правового профиля	3
<i>Бурак Р. В.</i>	
Специфика преподавания правовых дисциплин в области уголовной юстиции в условиях интернационализации и глобализации образования...	9
<i>Данилевич А.А.</i>	
Вопросы методики обучения мастерству речи студентов юридических факультетов.	13
<i>Данько И.В.</i>	
Цитаты известных юристов в преподавании уголовного процесса	15
<i>Зайцева Л.Л.</i>	
Проблемные лекции по уголовному процессу	20
<i>Лаврушко Е. А.</i>	
Актуальные вопросы использования современных цифровых технологий в сфере образования и права	24
<i>Орловская Л. Г.</i>	
Восстановительный подход социального реагирования на конфликт в обучении уголовному процессу	28
<i>Петрова О.В.</i>	
Использование видеоматериалов на занятиях по дисциплине «Уголовный процесс» (на примере темы «Производство по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет») .	34
<i>Самарин В.И.</i>	
Связь теории с практикой при создании учебных пособий по уголовно-процессуальным дисциплинам	39
<i>Солтанович А.В.</i>	
О совершенствовании правовой регламентации оказания адвокатами юридической помощи участникам уголовного процесса в Республике Беларусь	44
<i>Данилевич А.А., Петрова О.В.</i>	
Применение технологии «Дебаты» на занятиях по дисциплинам уголовно-правового цикла: инновации для практических навыков юриста	47