



Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Пятигорский государственный университет»



Институт иностранных языков
и международного туризма

Язык и культура в эпоху интеграции научного знания и профессионализации образования

г. Пятигорск
2023 г.

Министерство науки и высшего образования РФ
ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»

ISSN 2712-8016

**ЯЗЫК И КУЛЬТУРА В ЭПОХУ
ИНТЕГРАЦИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ
И ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАНИЯ**

Часть I

Пятигорск
2023

**Язык и культура в эпоху интеграции научного знания
и профессионализации образования**

№ 1(4) 2023. В 2-х частях. Часть 1.

Выходит 1 раз в год.

В научный журнал вошли материалы VII международной научно-практической конференции «Язык и культура в эпоху интеграции научного знания и профессионализации образования», состоявшейся в ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» 26-27 октября 2023 года. Издание содержит результаты научных исследований отечественных и зарубежных учёных, посвящённых актуальным проблемам межкультурной и межкультурной коммуникации в условиях стремительно меняющейся картины объективной реальности и переоценки фундаментальных концепций научно-профессионального знания: наиболее значимым вопросам профессиональной лингводидактики в системе современного высшего образования; ключевым аспектам специальной номинации, прагматике и семантике различных видов дискурса, а также прикладному потенциалу технологий когнитивной и корпусной лингвистики.

Главный редактор:

доктор филологических наук, профессор **З.А. Заврумов**

Редакционная коллегия:

доктор педагогических наук, профессор **А.М. Акопянц**;
кандидат филологических наук, доцент **С.В. Тищенко**;
кандидат филологических наук, доцент **С.А. Петренко**;
кандидат филологических наук, доцент **О.В. Долматова**;
кандидат филологических наук, доцент **Н.А. Голник**;
кандидат филологических наук, доцент **И.Н. Михайловская**;
доктор философии по филологическим наукам **А.К. Халиллаев**.

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор **И.В. Кичева**;
доктор филологических наук, профессор **Л.В. Правикова**.

© Пятигорский государственный
университет, 2023

© Авторы статей, 2023

Содержание

Пленарные доклады

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Акопянц А.М., Бабитова Л.А. Нейропсихолингвистика в высшей школе России: перспективы и потенциальные риски..... | 7 |
| Анисимова А.Г. Лингвистически и экстралингвистически детерминированный выбор переводческих эквивалентов терминов гуманитарных и общественно-политических наук | 15 |
| Астафурова Т.Н. Лингвокогнитивная деятельность студентов при обучении иноязычному чтению | 21 |
| Баранова Л.Л. Управление временем на работе и его языковое выражение в английском языке: лингвокультурологический аспект | 27 |
| Гаспарян С.К., Саакян Л.С. Армянские памятные записи как лингво-исторические первоисточники..... | 33 |
| Дубинко С.А. Ценностные ориентиры в изучении социокультурной компетенции и межкультурных различий..... | 45 |
| Катермина В.В. Грецизмы в зеркале английского неологического дискурса | 52 |
| Манерко Л.А. Специфика англоязычного международного правового дискурса..... | 58 |
| Рябко О.П. Когнитивный статус иронии в художественном тексте..... | 67 |
| Страусов В.Н., Заврумов З.А. Культурный код / концептуальный код: формальные и содержательные признаки | 73 |
| Чугунников С.Г., Верт Е. Жест и выразительное движение в рамках европейского формализма | 81 |
| José María Biedma Ferrer. Estudio Sobre Las Habilidades Directivas Que Mejora El Alumnado De Posgrado En Turismo, Según Su Percepción, A Partir De La Participación En La Evaluación De La Asignatura "Habilidades Directivas"..... | 89 |

Многополярность современных лингвистических исследований

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Аванесова Э.Э. Некоторые аспекты интеграции экономического дискурса (на материале английского и русского языков)..... | 99 |
| Аванесян Н.К., Симонян А.А. Формирование стратегий вежливости в онлайн знакомствах в англоязычном дискурсе | 107 |
| Аксельруд Д.А., Бродская М.С. О мультимодальности художественного текста | 116 |
| Беккаревич М.А., Петренко С.А., Петренко А.Ф. Предлог <i>because of</i> и теория силового взаимодействия..... | 121 |
| Гревцева Н.В., Донскова О.А., Иванюшина Э.Б. Функционирование максим П. Грайса и Дж. Лича в интервью как репрезентация социальной и личностной позиции..... | 128 |
| Григорьянц Е.А. К вопросу о лингвистических подходах в теологическом дискурсе | 137 |
| Гулевич Т.С. Когнитивно-семантические основы асимметрии источника и цели в репрезентации событий движения (на материале английского языка) | 143 |
| Гюрджян Н.С., Дарамилова З.Г. Концептуальные, языковые и коммуникативные (интеракциональные) категории и когнитивная основа противоречия в речевом взаимодействии | 151 |
| Заверумов З.А., Гончарова О.В., Левит А.А., Фролова А.В. Акустические параметры и этно-маркеры состояния «гнев» (на примере женской реализации)..... | 160 |
| Кауфова Л.А., Кауфова И.Б. Современные тенденции неологии в лексикографической практике современного английского языка.... | 167 |
| Коломиец Е.А., Гаджимурадова М.Г. Языковая репрезентация лексики ГДР (на материале диалогов кинофильма «Am Kürzeren Ende Der Sonnenallee»)..... | 177 |
| Котюк И.В., Тищенко С.В. Результаты, проблемы и перспективы лингвистического анализа специальной лексики нефтехимической промышленности | 186 |

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Лим В.В., Тищенко С.В. Взаимосвязь экстралингвистических факторов и когнитивных механизмов в формировании новых слов и значений | 194 |
| Липириди С.Х., Сорока А.В. Практические подходы к классификации конронимов по содержательному признаку | 202 |
| Маркарян Е.В. Французский язык сквозь призму сексизма..... | 210 |
| Мельникова Е.Н. Принципы мультимодальности в лингвистическом тексте | 219 |
| Нарымов В.Х., Джагарян М.В., Карацева Н.В. Некоторые особенности упрощения итальянского языка..... | 225 |
| Строева И.С., Маслова В.А., Кирилеева Н.С. Этимологический анализ лингвокультурных особенностей фразеологизмов с ономастическим компонентом (на примере английского и немецкого языков) | 231 |
| Сытина Н.А., Александрова Е.С. Лексико-семантические особенности неформальной лексики в англоязычном художественном тексте | 237 |
| Ужэнь Гаова. Сопоставление номинаций героев в русских былинах и англосаксонской поэме «Беовульф» | 243 |
| Урусова К.Я., Букулова Т.И. Проблемы перевода терминологии сферы моды и переводческие решения (на материале текстов журнала Vogue)..... | 249 |
| Халеева С.А., Хомович Н.В. Вербализация суеверного сознания у детей (на примере английского языка)..... | 254 |
| Хамидова Т.Р. Реконструкция когнитивного профиля вербализаторов концептосферы BEAUTY INDUSTRY: методы и результаты | 259 |
| Хидешели Е.П. Реферат как академический текстовый жанр | 264 |
| Шишмер Л.Ф. О структурных элементах лексических инноваций .. | 273 |

Межкультурная коммуникация в профессиональной туристской деятельности

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Аветисян М.И., Джандубаева Н.М. Организация профессионального обучения английскому языку специалистов туристского профиля в России..... | 279 |
| Алексеева М.А. Экономическое содержание культурного пространства как туристского ресурса территории | 284 |
| Боднева Н.А. Повышение эффективности работы отеля посредством PR-инструментов маркетинговой деятельности..... | 290 |
| Гончарова Е.Н., Литвинова Ю.В. Этнографический туризм как способ возрождения и сохранения этнокультурного наследия народов..... | 298 |
| Детистов А.М. Национальная культура питания и ее роль в формировании программ обслуживания туристов | 304 |
| Долгих К.С. Влияние языкового барьера на инкаминговый образовательный туризм в современном мире | 312 |
| Срибная Т.А. К вопросу о нормативно-правовом регулировании деятельности хостелов в Российской Федерации | 319 |
| Сведения об авторах | 325 |

the existing samples and created a unique culture of Armenian colophons, inherent specifically in Armenian writing. Thus, they left notes not only on the last page of the manuscript, but also in the margins and in any place free from text, not limiting the content only to data about the time and place of the creation of the manuscript, but also about events or phenomena of which they were eyewitnesses. There are also texts written in poetic form. Being reliable historical documents, colophons filled in the gaps in historiographical sources, while simultaneously reflecting the artistic taste and the specificities of the mentality of their time. In general, the creators of colophons should be viewed as disseminators of knowledge rather than primitive copyists. This is precisely the value of the colophons of manuscripts copied in Hamshen. From them we learn individual facts about the history of the region in general and the Hamshen region in particular; about the tax and ethnic policies pursued by the Ottoman Empire. Colophons are rich material not only for historians, but also for researchers in such fields as manuscriptology, history of the Armenian language and dialectology, medieval music notation, toponymy, etc. Within the framework of this article, using historical-comparative and restorative methods, the content coverage of memorial records is studied, and the role of the Armenian scribes of Hamshen in the development and dissemination of medieval spiritual knowledge is assessed.

Keywords: *manuscript, colophon, medieval Armenia, Hamshen, Armenian scribes, historiographic genre, spiritual center.*

УДК 8-80

С.А. Дубинко

Белорусский государственный университет
e-mail: svetlanadubinko@gmail.com

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ В ИЗУЧЕНИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ И МЕЖКУЛЬТУРНЫХ РАЗЛИЧИЙ

Аннотация. *В статье рассматриваются такие составляющие глубинной культуры как ценности и убеждения, которые определяют особенности социокультурного поведения в своей культуре, а также служат основой для исследования межкультурных различий. Социокультурная компетенция и межкультурное сознание предполагают раскрытие и понимание собственного культурно детерминированного поведения и менталитета, а также моделей поведения представителей других культур. Цель работы – показать, что культурно-специфические профили могут быть построены путем*

группировки социальных поведенческих норм, правил, ценностей, убеждений и предположений. Подчеркивается, что процесс развития межкультурной толерантности и компетентности в значительной степени зависит от культурного интеллекта.

Ключевые слова: ценности и убеждения, социокультурное поведение, межкультурная коммуникация, культурный интеллект.

Исследованию культурного потенциала общества и личности, а также межкультурных различий посвящены работы в области социологии и межкультурной коммуникации. В то время как бизнес и образование имеют отдельные наборы компетенций для эффективной коммуникации в конкретной среде, эти два набора имеют общий компонент – межкультурную компетенцию. Важнейшими чертами межкультурной компетентности являются ценности и убеждения, которые представляют глубинный характер культур и меняются очень медленно, если вообще меняются, даже в нашем глобальном мире.

Формы передачи культурных различий общества рассматриваются в социологических исследованиях и включают такие процессы как инкультурация и социализация. Инкультурация происходит путем «обволакивания» индивидуумов их культурой, заставляя их инкорпорировать соответствующие поведение в свой репертуар. Социализация происходит путем более специфического обучения, что опять-таки приводит к приобретению адекватного культуре поведения. Если процесс происходит исключительно в нашей собственной или первичной культуре, то подходящим термином будет культурная передача. Однако, если процесс происходит от контакта с другой или вторичной культурой, используется термин аккультурация. Этот последний термин относится к форме передачи, с которой сталкиваются люди в результате контакта с представителями других культур. Изучению вопросов аккультурации, толерантности к другим культурам, локальным и глобальным характеристикам культур посвящены работы в области межкультурной коммуникации.

Концепция инкультурации была разработана в рамках дисциплины культурной антропологии [Leal, 2011б, с. 313]. Как следует из этого термина, человек охвачен или окружен культурой. Человек приобретает, обучаясь, то, что культура считает необходимым. В этом процессе нет ничего преднамеренного или дидактического: это, по сути, процесс обучения без специального обучения. Конечным

результатом (если инкультурация прошла успешно) является человек, компетентный в культуре, включая ее язык, ее ритуалы, ее ценности. Понятие социализации было разработано в дисциплинах социологии и социальной психологии для обозначения процесса преднамеренного формирования личности путем обучения. Когда культурная передача включает преднамеренное обучение внутри группы, мы имеем дело с процессом социализации. Конечным результатом как инкультурации, так и социализации является развитие поведенческих сходств внутри культур и поведенческих различий между культурами.

Процессы инкультурации и социализации происходят в более широком экологическом и культурном контексте: формы и содержание передачи обычно рассматриваются как адаптивные к экокультурной среде и функциональные в том смысле, что они обеспечивают приобретение развивающимся индивидуумом поведенческого репертуара, необходимого для успешной жизни в этой среде. Любое человеческое поведение в той или иной степени является культурным. Это связано с тем, что человеческий вид по своей сути является социальным. Социальное поведение связано с конкретным социокультурным контекстом, в котором оно развивается; например, процедуры приветствия (поклоны, рукопожатия или поцелуи) широко варьируются от культуры к культуре, и они четко очерчены. С другой стороны, приветствие имеет место во всех культурах, предполагая присутствие некой фундаментальной общности в самой сущности социального поведения. Поэтому можно сделать предположение, что многие (возможно, большинство) видов социального поведения встречаются во всех культурах, но они осуществляются по-разному, в зависимости от местных культурных условий. В этом контексте важную роль играет принцип конформизма, соответствия общественным нормам. Во всех обществах существуют общие ожидания, что его члены будут соответствовать общественным нормам. Без какой-либо степени соответствия вполне вероятно, что социальная сплоченность будет настолько минимальной, что группа не сможет продолжать функционировать как группа. Правомерно ожидать, что модель ковариации в измерении уступчивости-утверждения социализации и степени индивидуального соответствия групповым нормам в разных культурах может быть разной. Существуют также некоторые экологические, демографические и социальные переменные, а также степень социальной стратификации, которые, как правило, сопутствуют

уступчивости-утверждению в социализации. Конформизм может быть разным в разных культурах [Berry 1979, с.177]. В. Бонд и Р. Смит обнаружили, что конформизм выше в обществах, придерживающихся ценностей коллективизма, в то время как в обществах, ценящих автономию, индивидуализм и достижение статуса, он ниже [Bond, Smith, 1996, с.111]. Изучение социальных ценностей как характеристик общества [Kluckhohn, Strodtbeck, 1961; Hills, 2002], а также индивидуальных ценностей [Allport, Vernon, Lindzey, 1960] имеет долгую историю. Однако межкультурное исследование как социальных, так и индивидуальных ценностей началось относительно недавно [Feather, 1975; Hofstede, 1980; Smith, Schwartz, 1997]. В раннем определении термин «ценности» означает концепции, которых придерживаются отдельные лица или коллективно члены группы [Kluckhohn, Strodtbeck, 1961, с. 118]. Этот термин был уточнен Г. Хофстеде: Ценности — это «широкая тенденция предпочитать одни положения дел другим» [Hofstede, 1980, с. 19]. В социологии и межкультурной коммуникации ценности стали рассматриваться как один из аспектов культуры или общества. Они появляются в определениях культуры и описаниях конкретных обществ и культур. Эмпирическое изучение ценностей значительно продвинулось благодаря исследованиям Ф. Клакхон и Ф. Стродтбека [Kluckhohn, Strodtbeck, 1961]. В их классификации ценностные ориентации основывались на пяти измерениях:

1. «Ориентация человека на природу» касается отношения человека к своей естественной среде. Есть три альтернативы: господство человека над природой, подчинение человека природе и гармония человека с природой.

2. «Ориентация во времени» касается ориентации человека на прошлое, настоящее, или будущее.

3. «Ориентация на деятельность» касается предпочтения быть, становиться или делать. По сути, они представляют наслаждение текущим существованием человека, либо изменение к новому существованию, деятельность без каких-либо изменений.

4. «Реляционная ориентация» касается человеческих отношений с другими и подчеркивает индивидуализм или линейные отношения (упорядоченная преемственность внутри группы).

5. «Природа человека» оценивается как изменяемая или неизменяемая.

Эти уже ставшие классическими результаты, полученные

авторами, показали, что некоторые общие характеристики культурных групп были возможны с использованием мер стандартного значения: техасцы были выше в группе, основанной на действии (doing-oriented), латиноамериканцы были ориентированы на присутствие и бытие (being-based) и больше других ценили подчинение человека природе; зуни предпочитают действие и господство над природой, в то время как навахо предпочитают настоящее в ориентации во времени и гармонию с природой, а не овладение ею.

Возможно, наиболее известным и наиболее широко используемым подходом к изучению ценностей является подход М. Рокича [Rokeach, 1973]. Автор разработал два набора ценностей, а именно, терминальные ценности, которые были определены как идеализированные конечные состояния существования, и инструментальные ценности, которые были определены как идеализированные способы поведения, используемые для достижения конечных состояний. В список терминальных ценностей включены цели «равенства», «свободы», «счастья», «спасения», «самоуважения». К инструментальным ценностям относятся такие модели поведения, как «мужественное», «честное», «вежливое» и «ответственное». Работы Ш. Шварца и других авторов [Schwartz 1994; Schwartz, Bilsky, 1990; Schwartz, Sagiv, 1995] расширили классификацию М. Рокича. Ш. Шварц и Л. Сагив [Schwartz, Sagiv, 1995] предположили, что есть два измерения, которые организуют десять типов ценностей в кластеры, расположенные на обоих концах двух измерений: это самоутверждение (власть, достижения, гедонизм), самопреодоление (универсализм, доброжелательность), консерватизм (конформизм, безопасность, традиции), открытость к изменениям (самоуправление, стимулирование). Эти два измерения (и десять ценностей) рассматриваются Ш. Шварцем как универсальные аспекты человеческого существования, которые коренятся в основных индивидуальных потребностях (биологических, межличностных, социокультурных). Индивидуальные баллы могут суммироваться с отдельными индивидуумами в группе (культуре или стране), чтобы получить балл, который считается характерным для группы. Культурно-специфические профили могут быть построены путем группировки социальных поведенческих норм, правил, ценностей, убеждений и предположений [Барышников, 2016]. Ш. Шварц предлагает десять основных ценностей «из трех универсальных требований человеческого состояния: потребности индивидуумов как биологических организмов,

потребности скоординированного социального взаимодействия и потребности выживания и благополучия групп» [Schwartz, 1994].

Подход, предложенный в данном исследовании, опирается на теорию полного спектра базовых мотивационных содержаний ценностей [Bardi, Schwartz, 2003]. Опрос проводился среди студентов 4 курса специальности «Мировая экономика» факультета международных отношений Белорусского государственного университета, которые прошли курс межкультурной коммуникации в сфере делового общения. Большинству участников (73,7%) на момент опроса было 20 лет; 21,1% участников были в возрасте 21 года, а одному участнику (5,3%) на момент опроса было 22 года. В гендерном соотношении 73,7 % опрошенных составили женщины и 26,3 % – мужчины; вариант «предпочитаю не указывать» не был выбран ни одним из участников. Опрос проводился анонимно в программе Google формы на английском языке. В исследовании использовались смешанные методы анализа (количественные – качественные). Участникам были предложены исследовательские вопросы для изучения важности, которую они придают ценностям, с упором на теорию основных человеческих ценностей Ш. Шварца [Schwartz, 1994]. Участникам эксперимента были даны десять наборов ценностей для расстановки приоритетов в разных средах: работа сегодня, работа через пять лет, личная жизнь, в том числе дом, семья, общественная деятельность, сообщество, общечеловеческие ценности. Студентов попросили расставить приоритеты по шкале от 1 до 10 в соответствии с их восприятием основных ценностей: от 1 (самая высокая или самая важная) до 10 (самая низкая или наименее важная) для каждой области жизни. Таким образом, по каждой из 10 ценностей было задано 4 вопроса, образующих кластеры.

Наиболее частым сочетанием ценностей среди респондентов было сочетание ценностей влияния, достижения успеха и гедонизма, что указывает на баланс между ориентированностью на действие и бытие-ориентированностью: делать упор на достижение, продуктивность и конкуренцию и в то же время благоприятствовать качеству жизни. Результаты исследования показали, что деловые отношения в нашем глобальном мире могут демонстрировать своего рода компромисс между индивидуалистическими и коллективистскими чертами, что способствует культурной толерантности. Процесс развития межкультурной толерантности и компетентности в значительной степени зависит от формирования культурного интеллекта.

Библиографический список

1. Allport G. W., Vernon P. E., Lindzey G. A study of values. Boston, MA: Houghton Mifflin, 1960. 117 p.
2. Bardi A., Schwartz S. H. Values and Behavior: Strength and Structure of Relations // *Personality and Social Psychology Bulletin*. 29(10). 2003. P. 1207-1220. [Electronic Resource]. URL: <https://doi.org/10.1177/0146167203254602> (дата обращения 01.10.2020).
3. Барышников Н. В. Лингводидактический портрет диалога культур без ретуши // *Диалог культур. Культура диалога: в поисках передовых социогуманитарных практик: материалы Первой международной конф. (Москва, 14-16 апреля 2016 г.)* / под общей редакцией Е.Г. Таревой, Л.Г. Викуловой. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Языки Народов Мира», 2016. С. 33-38.
4. Berry J. W. A cultural ecology of social behavior // L. Berkowitz (Ed.). *Advances in experimental social psychology*. Vol. XII. New York: Academic Press, 1979. P. 177-206.
5. Bond R., Smith, P. B. Culture and conformity: A meta-analysis of studies using Asch's line judgement task // *Psychological Bulletin*, 1996. P. 111-137.
6. Feather N. *Values in education and society*. New York: Free Press, 1975. 350 p.
7. Hills M. D. Kluckhohn and Strodtbeck's Values Orientation Theory // *Online Readings in Psychology and Culture*. 2002. Unit 4. Subunit 4. [Electronic Resource]. URL: <https://doi.org/10.9707/2307-0919.1040> (дата обращения 14.07.2020).
8. Hofstede G. *Culture's consequences: International differences in work related values*. Beverly Hills, CA: Sage, 1980. 474 p.
9. Kluckhohn F., Strodtbeck F. *Variations in value orientations*. Evanston, IL: Row, Peterson, 1961. – 118 p.
10. Leal Joao. The past is a foreign country? Acculturation theory and the anthropology of globalization // *Ethnografica*. Vol. 15 (2). 2011. P. 313-336.
11. Rokeach M. *The nature of human values*. New York: Free Press, 1973. – 438 p.
12. Schwartz S. H., Bilsky W. Toward a theory of the universal content and structure of values: Extensions and cross-cultural replications // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1990. № 58. P. 878-91.
13. Schwartz S. H. Are there universal aspects in the structure and contents of human values? // *Journal of Social Issues*. 1994. № 50. P. 19-45.
14. Schwartz S. H., Sagiv L. Identifying culture specifics in the content and structure of values // *Journal of Cross-Cultural Psychology*. 1995. № 26. P. 92-116.
15. Smith P. B., Schwartz S. H. Values // J. W. Berry, M. H. Segall, C. Kagitcibasi (Eds.). *Social behavior and applications*. Vol. III of *Handbook of cross-cultural psychology* (2nd ed.). Boston, MA: Allyn and Bacon, 1997. P. 77-118.

S.A. Dubinko

Belarusian State University
e-mail: svetlanadubinko@gmail.com

VALUE GUIDELINES IN THE STUDY OF SOCIO-CULTURAL COMPETENCE AND INTERCULTURAL DIFFERENCES

***Abstract.** The article discusses such important components of deep culture as values and beliefs that determine the characteristics of socio-cultural behavior in one's culture, and also serve as the basis for the study of intercultural differences. Sociocultural competence and intercultural consciousness involve the disclosure and understanding of one's own culturally determined behavior and mentality, as well as behavior patterns of representatives of other cultures. The purpose of the work is to show that culturally specific profiles can be built by grouping social behavioral norms, rules, values, beliefs and assumptions. It is emphasized that the process of developing intercultural tolerance and competence largely depends on cultural intelligence.*

***Keywords:** values and beliefs, socio-cultural behavior, intercultural competence, cultural intelligence.*

УДК 81'33:81'373.43

В.В. Катермина

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Кубанский государственный университет»
e-mail: veronika.katermina@yandex.ru

ГРЕЦИЗМЫ В ЗЕРКАЛЕ АНГЛИЙСКОГО НЕОЛОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

***Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению неологизмов с компонентом-грецизмом в англоязычном дискурсе. Анализируется семантический план неологизмов, выявляются стилистические особенности лексического пласта. Подчеркивается, что возникновение нового является существенным свойством любой системы, следствием ее развития, движения вперед, неотъемлемым признаком и свидетельством ее жизнеспособности.*

***Ключевые слова:** англоязычный дискурс, неологизмы, грецизмы, язык, культура, семантика.*

Главный редактор **З.А. Заврумов**

**Журнал «Язык и культура в эпоху интеграции
научного знания и профессионализации образования»**

Учредитель

**ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ПГУ»)**

СМИ зарегистрировано
Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
(Роскомнадзор)

Реестровая запись
ПИ № ФС77-76889 от 1.10.2019

ISSN 2712-8016

Дата выхода в свет 30.11.2023.
Выпуск № 1 (4). В 2-х частях. Часть 1.
Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 20,6. Уч.-изд. л. 19,2. Тираж 500 экз. Бесплатно. Заказ № 145.

Адрес редакции, издателя, типографии:
357532, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9.
ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет».
Телефон: 8(8793)400-340. E-mail: conference.iyuamt@pgu.ru.
Отпечатано в отделе ПиИД УНР ФГБОУ ВО «ПГУ».