

ЭГОЦЕНТРИЧЕСКАЯ МОДАЛЬНОСТЬ КАК КОМПОНЕНТ УБЕЖДЕНИЯ В НАУЧНОЙ СТАТЬЕ

Л. С. Ахраменко

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, Минск, Беларусь, Ahramenko@bsu.by*

Статья посвящена рассмотрению эгоцентрической модальности как компонента убеждения в научной статье. Определено, что в научной статье семантическое поле модальности включает отношение автора к самому себе. Выявлены лексические и синтаксические средства, выражающие оценку автора самого себя с точки зрения компетентности. Определены функции этих средств в реализации стратегии самопрезентации, посредством которой автор позиционирует себя как квалифицированного ученого-исследователя, способного внести теоретический и практический вклад в определенную научную область. Реализуя стратегию самопрезентации, эгоцентрическая модальность реализует прагматическую установку в заключительной части научной статьи — побуждение адресата к использованию результатов авторского исследования. Выявлено пересечение эгоцентрической модальности с лингвистическими категориями оценочности, персональности, дейксиса и темпоральности.

Ключевые слова: научная статья; эгоцентрическая модальность; убеждение; самопрезентация; автор; средства модальности.

EGOCENTRIC MODALITY AS A COMPONENT OF PERSUASION IN THE SCIENTIFIC ARTICLE

L. S. Akhramenko

*Belarusian State University,
Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus, Ahramenko@bsu.by*

The article is devoted to the consideration of egocentric modality as a component of persuasion in a scientific article. It has been determined that in a scientific article the semantic field of modality includes the author's attitude towards himself. Lexical and syntactic means that express the author's assessment of himself from the point of view of competence are identified. The functions of these means in the implementation of the self-presentation strategy, through which the author positions himself as a qualified research scientist capable of making theoretical and practical contributions to a certain scientific field, are determined. Implementing the strategy of self-presentation, egocentric modality contributes to the realization of a pragmatic setting in the concluding part of a scientific article — encouraging the addressee to use the results of the author's research. The intersection of egocentric modality with the linguistic categories of evaluation, personality, deixis and temporality has been revealed.

Keywords: scientific article; egocentric modality; persuasion; self-presentation; author; means of modality.

Особенностью научной статьи как первичного жанра является совмещение информативной и воздействующей текстовых функций. Автор не только информирует адресата о результатах научного исследования, но и стремится убедить его в собственной компетентности с тем, чтобы авторское исследование нашло применение в научно-практической деятельности. Убеждение адресата в компетентности автора осуществляется посредством стратегии самопрезентации. Сущность стратегии самопрезентации заключается в целенаправленном включении в пропозиционную структуру текста информации, которая формирует «образ автора» [1, с. 17]. Стратегия самопрезентации реализуется посредством «статусно—ролевой тактики, построения имиджа» [2, с. 9]. При отборе языковых единиц при вербализации идей, автор научного текста позиционирует себя с разных сторон: как «аффилированный с тем или иным научным институтом исследователь; как критически мыслящий субъект, солидаризирующийся с позициями других исследователей или не соглашающийся с ними» [3, с. 142].

При рассмотрении категории модальности в научном тексте мы придерживаемся коммуникативно-прагматического подхода. В рамках коммуникативно-прагматического подхода модальность рассматривается как полиаспектная категория, выражающая отношения к тому, «о чем сообщается, как сообщается, кому сообщается, а также отношение сообщения к действительности» [4, с. 47]. В частности, В. В. Карасик выделяет в общении сущность сообщаемого и характер сообщения, который и отражает модальность — то, «как адресант относится к адресату, к содержанию сообщаемого, к способу сообщения и к ситуации общения» [5, с. 6]. При таком подходе модальность предстает как широкая многослойная категория, отражающая сложные взаимодействия между четырьмя факторами коммуникации: говорящим, собеседником, содержанием высказывания и контекстом. Модальность в научном тексте имеет широкий семантический объем, так как выражает не только отношение автора к действительности и содержанию сообщения, но и к самому себе.

Целью настоящей статьи является выявление средств модальности, участвующих в стратегии самопрезентации, посредством которой автор осуществляет прагматическую установку — убеждение адресата в авторской компетентности и побуждение к использованию результатов научного исследования. Исследование имеет связи с такими дисциплинами, как прагматика, лингвистика текста, коммуникативная лингвистика, стилистика текста. Практическая значимость исследования заключается в том, что использование средств эгоцентрической модальности способствует успешной реализации стратегии самопрезентации автора, благодаря которой осуществляется убеждение адресата в достоверности полученных результатов. Следовательно, средства модальности могут быть примене-

ны при написании курсовых и дипломных работ, а также диссертаций, которые относятся к первичному научному жанру.

В собственно-научных статьях отношение автора к самому себе передается опосредованно, т. е. путем оценки собственного исследования. Средства, относящиеся к данному семантическому полю, мы разделили на индикаторы, содержащие оценочный компонент, и индикаторы, имплицитно оценивающие в контексте.

В результате анализа выявлены средства с оценочным компонентом в семантической структуре слова, которые выражают положительное отношение автора к своему исследованию (лексические сочетания, выражающие авторское исследование, выделены жирным шрифтом). Эти средства выражают отношение автора к самому себе при условии их сочетания с подлежащим, выраженным местоимением 1-го лица, указывающим на автора, или существительным, называющим авторское исследование (*study, research, etc*):

1) прилагательные с положительной семой «хорошо»:

*Current scientists have a **better** perspective on the mechanisms resulting in medically evident CVD because of such studies;*

2) оценочно-характеризующие прилагательные с семами «точный», «комплексный», «всесторонний», «неопровержимый», «целостный», «достоверный», «логичный», «новый»:

*Ultimately, this ongoing IAA study seeks aims to provide a comprehensive overview of technical and operationally constrained mission design information...; our study reveals **conclusive, multidisciplinary** evidence for a major volcanic episode, ... our study establishes a precise chronology; The case study allows the researcher to retain the **holistic** and meaningful characteristics of real-life events; ... the smart shoe can be used to aid medical experts to provide a more detailed and **accurate** diagnosis; The text suggests a **new** perspective on psyche which goes back to an investigation of the key role imagination claims in every kind of epistemology and ontology;*

3) лексемы с семой «значимость», указывающие на важность авторского исследования в научной сфере:

*The study is **significant** because of a gap in the empirical literature regarding alternative energy systems, such as solar-energy systems, and marketing for residential use; Nevertheless, the research makes an **important** finding that there is a need for quality studies on the subject;*

4) лексемы, содержащие утилитарную оценку (с семами «полезный», «эффективный», «выгодный»):

*These findings provide a **valuable** tie point for the calibration of ice and sediment core chronologies ...; ... the research insights may prove helpful to business leaders and those responsible for establishing and implementing an energy diversification program; This qualitative case study design was*

instrumental in investigating how residential homeowners were affected by the phenomenon. Выделенные языковые средства указывают на практическую значимость научных исследований, что способствуют формированию у читателя положительного отношения к ним.

Теперь рассмотрим средства, косвенно выражающие авторскую положительную оценку своего исследования. Процент их употребления составляет 81,4 %, что говорит о преимущественно имплицитном характере выражения отношения автора к самому себе.

Наиболее частотным индикатором, выражающим авторское отношение к собственному исследователю, являются лексические сочетания с модальным значением знания/незнания (35,2 % от количества лексических средств):

*The study findings **increase the information** about solar industry marketing strategies for business leaders in solar industries; The research study **helped to fill a gap** in the literature exploring the U.S. solar energy market; Furthermore, by examining location choices on a low aggregation level, that is, urban and rural districts (NUTS-3), this study can **obtain a highly accurate understanding** of the importance of regional characteristics.* Лексические сочетания с модальным значением знания указывает на глубину, полноту авторского исследования. Автор акцентирует возможность устранения противоречий, пробелов в научном знании об определенном объекте действительности при использовании результатов собственного исследования. Тем самым, автор имплицитно дает положительную оценку своего исследования;

*Literature searches discovered **no previous studies** of this nature; The fundamental causes of asthma and its changing prevalence are still **not known...**; The scientific information has primarily focused on the biological aspects **leaving a gap in knowledge** of the complete biopsychological perspective.* Лексические сочетания с модальным значением незнания указывают на пробелы, противоречия в знании об объекте описания в других исследованиях, что позиционирует автора как критически мыслящего ученого, способного дополнить теоретические знания.

Лексемы с модальным значением необходимости указывают на то, что результаты авторского исследования следует использовать в практической деятельности для решения научных проблем:

*Thus, when future human missions venture beyond ISS and Earth orbit, they will **need** to address a cadre of new science, technology and legal considerations related to planetary protection, particularly for missions to Mars or other potentially habitable bodies; A crewmember onboard the mission **should** be given primary responsibility for the implementation of planetary protection provisions ...* Глаголы *need, should* выражают необходимость следования принципам планетарной защиты, разработанных ав-

тором, в будущих космических миссиях для решения таких проблем, как «*biohazards for human exploration missions*», «*contamination of planetary environments*». Таким образом, автор имплицитно выражает положительное отношение к собственному исследованию и считает его значимым в космической отрасли.

Еще одним средством, указывающих на эффективность, полезность результатов научного исследования, являются лексемы с модальным значением возможности:

*... this new knowledge **can** be deployed in future therapies; ... it **may be possible** to predict and discover illnesses before they occur; While the 3D rendering **can** show the more subtle aspects of the user's motion that may escape the naked eye and help medical experts in the diagnosis of arthritis, it **can** additionally be used to monitor the progress of already known arthritic patients during physical therapy or doctor visits.* Лексемы возможности (в сочетании с акциональными глаголами *be deployed, predict, show, be used*) подчеркивают большой потенциал научного открытия в диагностике и лечении заболеваний в будущем. Таким образом, модальное значение возможности косвенно выражает целесообразность научного открытия для достижения важнейших целей медицины.

Помимо лексем с модальным значением, автор задействует акциональные глаголы (или отглагольные существительные), подчеркивающие направленность текущих или будущих мер на использование результатов его исследования, что повышает их ценность:

*Specific details of the approach **will be developed** in the future by working closely with the scientific community ...; **Iteration and refinement** of the approach and development of more specific guidelines will likely occur over time.* Акциональные лексемы акцентируют будущую ориентированность космической отрасли на разработку, развитие и детализацию авторского подхода в будущем, что имплицитно указывает на его значимость в этой отрасли;

Multiple efforts have been made to apply metrological concepts to the biomedical area, especially for medical devices cytotoxicity evaluation and ontological instruments production. In Tissue Engineering area, biomechanical analyses have been used to evaluate mechanical properties of biodegradable scaffolds applied for surgeries or decelularized organs, as pancreas and heart. Акциональные глаголы *make, use* в *Present Perfect* акцентируют ориентированность текущих биомедицинских исследований на использование метрологических принципов, что косвенно указывает на востребованность авторского исследования, связанного с концептом «*Biometrology*».

Для заключительной части текста характерен коммуникативно-прагматический блок «результаты», в котором языковое выражение находят такие коммуникативно-познавательные действия (Указанные выше ком-

муникативно-познавательные действия отмечены в работе Т. Г. Поповой «Коммуникативно-прагматическая организация научно-технического текста»: «Коммуникативно-прагматические блоки «результаты» связаны со следующими коммуникативно-познавательными действиями: обобщение основных положений работы на качественно ином уровне; акцентирование внимания читателя на результатах исследования; формирование у адресата представления о целостности текста и завершенности отраженного в нем исследования» [6, с. 106].), как формирование у адресата представления о завершенности исследования, акцентирование внимания на результатах исследования, прогнозирование развития научного знания. Формирование у адресата представления о завершенности исследования имеет особую значимость, так как обеспечивает восприятие автора как компетентного ученого, способного реализовать заранее поставленные цели исследования. Для реализации данной задачи автору необходимо проиллюстрировать соответствие результатов исследования вышеизложенным целям, что реализуется посредством лексем с телеологической оценкой. Лексемы с телеологической оценкой квалифицируют деятельность ученого с позиций достижения цели, а также перспектив (прогнозов) относительно достижения цели в будущем. В ходе анализа выявлены две группы средств:

1) глаголы с семой «результат» со значением «*accomplish the desired aim*» («достичь желаемой цели»), которые в сочетании с местоимением I или лексемой, называющей авторское исследование (*article*), акцентируют успешность автора в достижении целей исследования:

*I believe I **made** that evident; I did both successfully; All in all, this article **succeeds** in proving its main claim through a well-structured and detailed discussion;*

2) лексемы со значением «*solving a problem*»:

*But I have faith that a **solution** will come - based on my findings, this work is such a solution.* Используя лексему *solution* (в сочетании с лексемой *work*, называющей авторское исследование), автор акцентирует успешность своего исследования с точки зрения достижения цели — разрешения конфликта между такими познавательными областями, как наука и религия.

Итак, посредством оценки собственного исследования с точки зрения завершенности, эффективности, целесообразности, успешности в реализации целей автор оценивает себя как компетентного ученого, способного внести вклад в определенную научную область.

Помимо оценки себя с точки зрения компетентности, автор позиционирует себя как ученого-исследователя (что обязательно для собственно-научных статей). Выявлены лексические и синтаксические средства, указывающие на вышеуказанный тип автора.

Лексические средства включают лексемы с семой желания (при условии сочетания с местоимением I, указывающего на автора), а также лексические сочетания, выражающие ментальное состояние, психологические установки:

*I **wanted** to do this work because it seems that this apparent conflict is entirely solvable once both sides of it allow themselves some even footing with the other; One of the things that I **want** people to know and understand is that code switching is very natural for bilingual people.* Используя лексему want, автор делится с адресатом своими намерениями, желаниями, связанными с его исследованием. Таким образом, автор позиционирует себя не как констатирующего автора, а как исследователя, намеревающегося провести собственный научный эксперимент;

*What **captured my curiosity**, was that this «faith», which I later define and entitle «pragmatic» faith.* Выделенное сочетание выражает ментальное состояние автора, а именно, личную заинтересованность в изучении понятия «faith». Таким образом, автор позиционирует себя как исследователя, намеревающегося изучить понятие «faith».

К синтаксическим средствам относятся логические оговорки с личным местоимением I, выражающие пояснения исследовательской деятельности автора:

First, I will analyze the conflict between science and religion, exploring the history of this conflict and possible explanations for it, based on the research of Gregory Dawes; Next I will define «reason» and «faith» as I mean them in this context, the latter description and its «pragmatic» applications being the primary focus of this paper. Third, I will demonstrate how the definition of faith that I propose is consistent with the faith that Christians who follow the model set by Abraham use. Логические оговорки в сочетании с личным местоимением I выражают авторские намерения и цели, связанные с разными этапами исследовательской деятельности. Следовательно, употребляя логические оговорки, автор не только поясняет адресату логику изложения научных результатов, но и позиционирует себя как ученого-исследователя.

Итак, в научном тексте отношение автора к самому себе проявляется посредством двух групп средств: 1) средств, выражающих оценку автора с точки зрения компетентности, 2) средств, указывающих на автора—исследователя. Первая группа включает следующие лексические средства: 1) прилагательные с положительной семой «хорошо»; 2) оценочно—характеризующие прилагательные с семами «точный», «комплексный», «всесторонний», «неопровержимый», «целостный», «новый»; 3) лексемы с семой «значимость»; 4) лексемы, содержащие утилитарную оценку; 5) лексические сочетания с модальным значением знания/незнания; 6) лексемы с модальным значением необходимости; 7) лексемы с модальным значением возможности; 8) акциональные глаголы (или отглагольные существитель-

ные); 9) лексемы с телеологической оценкой. Вторая группа включает лексические (лексемы с семой желания, лексические сочетания, выражающие ментальное состояние и психологические установки) и синтаксические средства (логические оговорки с личным местоимением *Я*).

Выражая оценку научного исследования с точки зрения завершенности и практической полезности, автор позиционирует себя как квалифицированного ученого, способного внести теоретический и практический вклад в определенную научную область. Помимо оценки себя с точки зрения компетентности, автор позиционирует себя как ученого-исследователя. Так как значения, участвующие в передаче отношения автора к самому себе, направлены на самопрезентацию автора как компетентного и авторитетного ученого, представляется целесообразным объединить их в термин «эгоцентрическая модальность». Эгоцентрическая модальность выражена разнородными языковыми средствами (содержащими оценочную семантику и обнаруживающими оценочную семантику в контексте), выполняющими общую семантическую функцию — отношение автора к самому себе. Кроме того, эгоцентрическая модальность пересекается с категориями оценочности, персональности, дейксиса и темпоральности, что указывает на ее функционально-семантический характер. Именно эгоцентрическая модальность реализует стратегию самопрезентации автора, посредством которой автор осуществляет прагматическую установку научной статьи — убеждение адресата в авторской компетентности и побуждение к использованию результатов авторского исследования в научно-практической деятельности.

Библиографические ссылки

1. Голоднов, А. В. Лингвопрагматические особенности персуазивной коммуникации : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / А. В. Голоднов ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. — СПб., 2003. — 23 с.
2. Мальцева, В. А. Стратегии речевого воздействия в профессиональной коммуникации : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / В. А. Мальцева ; Челябинск. гос. ун-т. — Челябинск, 2011. — 25 с.
3. Романова, Т. В. Взаимосвязь категорий модальность — оценочность — эмоциональность в текстовой репрезентации (по материалам современной исповедальной прозы) / Т. В. Романова // Вопросы когнитивной лингвистики. — Тамбов : Тамбов. гос. ун-т им. Г. Р. Державина. — 2006. — № 3. — С. 71— 77.
4. Немец, Н. Г. Семантико-синтаксические средства выражения модальности в русском языке / Н. Г. Немец ; под. ред. В. В. Казмина. — Ростов н/Д. : Изд-во Ростов. ун-та, 1989. — 142 с.
5. Карасик, В. И. Язык социального статуса / В. И. Карасик. — М. : Гнозис, 2002. — 333 с.
6. Попова, Т. Г. Коммуникативно-прагматическая организация научно-технического текста / Т. Г. Попова, М. А. Руднева // Вестн. РУДН. Лингвистика. — 2015. — № 2. — С. 104 — 112.