

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра прикладной лингвистики**

Аннотация к дипломной работе

**УСТОЙЧИВЫЕ СРАВНЕНИЯ С ОРНИТОНИМАМИ
В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ
(структурный и семантический аспекты)**

Гуваджаева Гулшат Гуванчовна

Научный руководитель —
кандидат филологических наук,
доцент Н. Н. Скворцова

Минск, 2023

РЕФЕРАТ

Объем дипломной работы составляет 62 страницы, включая 4 таблицы. Три приложения занимают 9 страниц. Список литературы насчитывает 50 наименований.

Ключевые слова

РУССКИЙ ЯЗЫК, УСТОЙЧИВОЕ СРАВНЕНИЕ, ОРНИТОНИМ, СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ УСТОЙЧИВОГО СРАВНЕНИЯ, ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ВО ФРАЗЕОЛОГИИ, СИНОНИМИЯ УСТОЙЧИВЫХ СРАВНЕНИЙ, АНТОНИМИЯ УСТОЙЧИВЫХ СРАВНЕНИЙ

Объектом изучения являются русские устойчивые сравнения с компонентами-орнитонимами.

Предмет научного рассмотрения составляют структурные особенности, фразеологические значения и парадигматические отношения (синонимия, антонимия) в группе устойчивых сравнений с компонентами-орнитонимами.

Цель дипломной работы – определить особенности логико-компаративной структуры, фразеологической семантики и парадигматических отношений устойчивых сравнений модели «как + N_1 » с компонентами-орнитонимами.

Основными **методами**, применяемыми в нашем исследовании, выступают описательный и количественный.

Результаты исследования выражаются в выявлении и обобщении особенностей структурной и семантической организации устойчивых сравнений модели «как + $N_{1орнит.}$ ». Результаты исследования являются достоверными, полученные данные справедливы в отношении изучавшейся выборки устойчивых сравнений данной модели с компонентами-орнитонимами.

Научная новизна исследования определяется тем, что особенности структурной организации и семантики устойчивых сравнений модели «как + N_1 » с компонентами-орнитонимами, в том числе объем фразеологических значений данных единиц и парадигматические отношения, не составляли самостоятельный предмет изучения в рамках русской фразеологической науки.

Выборка единиц анализа, а также их количественная обработка и анализ особенностей структурной и семантической организации выполнены **самостоятельно**. Источником исследуемого фразеологического материала послужил «Словарь устойчивых сравнений русского языка» В. М. Огольцева, включающий около 1500 единиц.

ABSTRACT

The volume of the thesis is 62 pages, including 4 tables. Three appendices occupy 9 pages. The list of references includes 50 titles.

Keywords

RUSSIAN LANGUAGE, SET COMPARISON, ORNITHONYM, STRUCTURAL AND SEMANTIC ORGANIZATION OF SET COMPARISONS, PARADIGMATIC RELATIONS IN PHRASEOLOGY, SYNONYMS OF SET COMPARISONS, ANTONYMS OF SET COMPARISONS

The **object** of study is Russian set comparisons with components-ornithonyms.

The **subject** of scientific research is phraseological meanings and paradigmatic relations (synonyms, antonyms) in the group of set comparisons with components-ornithonyms.

The **purpose** of the thesis is to determine the features of the logical-comparative structure, phraseological semantics and paradigmatic relations of set comparisons of the «*as* + N_1 » model with components-ornithonyms.

The main **methods** used in our study are descriptive and quantitative.

The **results** of the study are expressed in the identification and generalization of the features of the structural and semantic organization of set comparisons of the model «*as* + N_{1ornit} ». The results of the study are reliable; the data obtained are valid for the studied sample of set comparisons of this model with components-ornithonyms.

The **scientific novelty** of the research is determined by the fact that the features of the structural organization and semantics of stable comparisons of the «*as* + N_1 » model with components-ornithonyms, including the volume of phraseological meanings of these units did not constitute an independent subject of study within the framework of Russian phraseological science.

The selection of units of analysis, as well as their quantitative processing, and analysing structural and semantic organization features were performed **independently**. The source of the phraseological material under study was the «Dictionary of Set Comparisons of the Russian language» by Ogoltsev, V. M., which includes about 1,500 units.