

РАЗДЕЛ IV

МЕДЫЯЛІНГВІСТЫКА І РЭДАГАВАННЕ

ЖАНР ТЕКСТА МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ: СИНХРОННО-ДИАХРОНИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ

Е. И. Абрамова

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
tahat34@mail.ru*

В докладе рассматривается проблема исследования системы медиажанров, синхронический и диахронический подход к изучению жанров современных медиатекстов.

Ключевые слова: медиатексты; медиажанр; медиaprостранство; синхронический подход к изучению; диахронический подход к изучению.

GENRE OF MASS COMMUNICATION TEXT: SYNCHRONIC-DIACHRONIC ASPECT OF STUDY

E. I. Abramova

*Belarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: E. I. Abramova (tahat34@mail.ru)*

The report examines the problem of studying the system of media genres, a synchronic and diachronic approach to the study of genres of modern media texts.

Key words: media texts; media genre; media space; synchronic approach to studying; diachronic approach to studying.

На рубеже XX–XXI столетий текст массовой коммуникации стал предметом пристального внимания и научной рефлексии представителей разных наук: филологии, семиотики, культурологии, социологии.

В начале XXI века сложился некий консенсус в области общего понимания текста массовой коммуникации. К текстам массовой коммуникации специалисты (Р. Барт, У. Эко, Д. Белл, Я. Засурский, Г. Солганик, В. Славкин, В. Богуславская, С. Сметанина, Т. Добросклонская, Л. Дускаева, В. Ивченков, Н. Мансурова, И. Рогозина, И. Анненкова, Л. Лищицкая, М. Деминова и др.) относят, наряду с традиционным журналистским текстом, в котором не происходит существенной дифференциации между газетно-журнальным текстом и текстом индивидуально-авторской, чисто писательской публицистики, рекламный текст, PR-текст, а также тексты, которые продуцируют Интернет и мобильная связь.

Однако, несмотря на пристальное внимание исследователей к массмедийному тексту и целенаправленное его изучение, в начале третьего десятилетия XXI века все еще остается актуальной идея Я. Засурского о том, что анализ текста как универсального метода массовой коммуникации в условиях конвергенции только начинается [1, с. 7]. Это обусловлено тем, что на данный момент в значительной степени исследованы формально-содержательные, прагматические, аксиологические стороны текста массовой коммуникации, определенные его современным состоянием, структурными признаками, дискурсивными особенностями, функциями воздействия на аудиторию, социокультурную ситуацию и т. п., но его жанровая природа и сущность как фундаментальные явления медиапространства, социальной коммуникации и теории словесности еще требует глубокого, всестороннего и основательного изучения. А ведь жанр традиционно – начиная с работ М. Бахтина – осмысливается как фундаментальная основа текста, являясь проявлением мирозидательных стратегий, ценностным основанием конструирования взаимоотношений человека и мира [2, с. 283].

Безусловно, проблеме жанра и печатных, и электронных (включая новейшие) средств существования медиатекста посвящено немало исследований, которые во многом продуктивны и перспективны. Следует отметить, что в настоящее время в науке подход к изучению жанровой системы современных медиатекстов является по преимуществу «современнцентричным». Естественно, что такой подход к проблеме

жанра текста масовай камунікацыі прадиктаван яго субстанцыйнай сутнасцю, статусам і функцыянальным прызначэннем у агульным медыапрасторстве ў працэсе сацыяльнай камунікацыі. Жанр медыатэкста абумоўлены сучаснасцю, актуальным гістарычным і культурна-агульным момантам. Калі пры гэтым улічыць, што жанр медыатэкста – гэта асобны тып інфармацыйна-дыскусійнага цэлага, спецыфічная «агульная структура», якая «не столькі адражае свет, колькі прапонуе і мадэлюе яго» [3, с. 12], то сінхронічны падыход здаецца найбольш перспектывным і абгрунтаваным, а дыяхранічны план існавання жанра текста масовай камунікацыі прадстаўляецца ці несутнасцёвым, ці значымым у нейкай ідэальнай перспектыве як любопытная даследавальская задача. Аднак «сучаснацэнтрычны» падыход не можа быць выключальна вызначаючым пры агульным погляду на субстанцыйную прыроду, істочкі і асновы жанра медыатэкста. Без адказаў на пытанні *як, на якіх асновах і прынцыпах* магчымы жанр текста масовай камунікацыі, *адкуль* проісходзяць, *з чаго* складаюцца і *у якую* культурную глыбіню ідуць яго карані, *у чым* заключаецца яго субстанцыйная сутнасць тэорыя медыажанра губляе аб'ёмнасць.

Сінхронічны, «сучаснацэнтрычны» погляд лішае жанр медыатэкста такога метадалагічнага падыхода, які нацэлены на яго глыбіннае развіццё, унутраную наспадствуючую магчымасць жанравы забвэння ці возраджэння. Госпадаруючыя сучасныя тэорыі медыатэкста і медыажанра ўтверджаюць якбы прыроднае для іх тыпалагічнае і генетычнае «беспам'ятства». Але жанр текста масовай камунікацыі (імянак жанр, які, ісходзячы з асобных субстанцыйных асноваў і задач, жадае прыбыць сэнсавую поўнасць і выканаць сваё функцыянальнае прызначэнне) прынцыпальна непрыступны без гісторыі, культурнай памяці, преемственнасці. Такім чынам, каб устанавіць і проследзіць істочкі, асновы і тыпалагічнае развіццё жанра, трэба звярнуцца да гісторыі, і ўжо на гэтым аснове проследзіць складаныя (іногды да рызаматычнасці) культурныя шляхі і лёсы жанра. Гэта становіцца відавочным нават пры набліжэнні да новай групы жанраў, тэлежанраў, рэалітыву, блогам і г. д., якія актыўна знаходзяць у сабе унутраныя магчымасці воскреснення памяці жанравы сістэмы текста масовай камунікацыі XIX–XX стагоддзяў, а таксама розных культурных практыкаў.

Безусловно, современная система жанров в медиасфере качественно отличается от всех своих предшественниц в том, что это система крайне неустойчива, диссипативна. Она, согласно правилам синергетики, быстро переходит из одного состояния в другое, превращаясь, по терминологии Ж. Делеза, в «хаосмос» [4, с. 53], однако в ней остается и сверхличное, объективное начало – неумирающая «память жанра».

Изучение субстанциальных основ, специфики и происхождения жанра медиатекста оказывается не только умозрительной, чисто теоретической проблемой, но и выявляет фундаментальный характер жанра, проясняет специфику существования и общие закономерности собственно массмедийного пространства и культурно-исторического пространства в целом.

Библиографические ссылки

1. *Засурский Я. Н.* Медиа́тэкст в контексте конвергенции // Язык современной публицистики: сб. статей / сост. Г. Я. Солганик. 2-е изд., испр. М.: Флинта: Наука, 2007. С. 7–12.
2. *Бахтин М. М.* Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа // Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. С. 281–308.
3. *Богуславская В. В.* Моделирование текста: лингвосоциокультурная концепция. Анализ журналистских текстов. М., 2008. 280 с.
4. *Делез Ж., Гваттари Ф.* Что такое философия? М.: Институт экспериментальной социологии, 1998. 288 с.