

## ИЗМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ ИНФОРМАЦИОННОЙ БОРЬБЫ, ОБУСЛОВЛЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЕМ НООПОЛИТИКИ

*С. Б. Никонов*

*Санкт-Петербургский государственный университет,  
1-я линия В. О., 26, 199004, г. Санкт-Петербург, Россия,  
s.nikonov@spbu.ru*

Современные информационные технологии принципиально влияют на возможности изменения хода противоборства цивилизаций, народов и отдельных государств. Ноополитика как динамичная информационная политика позволяет мобилизовать ресурсы внутри страны и эффективно воздействовать на волю, сознание и менталитет противника. В статье раскрывается как формальная, так и содержательная связь между ноополитикой и информационной войной.

**Ключевые слова:** трансформация современного мироустройства; ноополитика; массовая информация; информационная стратегия; информационная война.

## CHANGING OF METHODS OF INFORMATION WARFARE, CONDITIONED BY THE FORMATION OF NOOPOLITICS

*S. B. Nikonov*

*Saint Petersburg State University,  
26, 1 line V. O., 199004, Saint Petersburg, Russia  
Corresponding author S. B. Nikonov (s.nikonov@spbu.ru)*

Modern information technologies fundamentally influence the possibilities of changing the course of confrontation between civilizations, peoples and individual states. Noopolitics as a dynamic information policy allows to mobilize resources within the country and effectively influence the will, consciousness and mentality of the enemy. The article reveals both a formal and substantive connection between noopolitics and information war.

**Key words:** transformation of the modern world order; noopolitics; mass information; information strategy; information war.

В процессе социального развития насилие играло весьма важную, а часто и определяющую роль в решении судеб государств, цивилизаций, имело характер вооруженной силы. Вместе с тем, практически незаметно, а с развитием новейших технологий, более решительно и явно, значительную роль приобретает информационное воздействие на оппонента (конкурента, соперника, противника). В истории человечества отмечается значение воздействия речей вождя, распространение идей и взглядов с помощью рукописей с воззваниями, указами, распоряжениями. Революционный переворот информационного воздействия был совершен с появлением газет и журналов, изобретением и распространением технических средств массовой информации. Но особым значением отмечается современный период распространения и влияния информации, когда, с одной стороны, имеющаяся материальная база создает возможности массово-индивидуального влияния на личность, а, с другой, политика отвечает на запросы в области организации этого воздействия. Информационный компонент всегда присутствовал и присутствует во всех разновидностях войн. В целом категория «информационная война» отражает все аспекты противостояния между государствами с целью достижения подавляющего преимущества над противником в процессе получения, обработки и использования информации. Но обобщающим понятием все же выступает политика. Политика государств, правящих элит по достижению своих целей.

В силу обозначенных тенденций мы обращаемся к выявлению особенностей информационного противоборства посредством проведения ноополитики.

Если обратиться к оценке высшего уровня информационной борьбы, информационной войне, то важно заметить, что ее появление значительно опережает выявление и обоснование теоретиками феномена ноополитики. Причем, если информационная война возникает постепенно из практики использования информации для воздействия на сознание, поведение и менталитет людей, до сих пор концептуально оформляясь посредством усилий многочисленной армии теоретиков, то категория «ноополитики» опирается на феномен «ноосферы».

Возможности возникновения информационной войны обусловлены накоплением соответствующих технических средств (медиа), подготовленностью кадров (журналистов), волей и заинтересованностью политического руководства (властей). Эта воля и формулируется в актуальных задачах ноополитики.

В социальной жизни возникают новые явления, имеющие схожесть с ранее известными, но отличающимися по ряду характеристик и параметров, а некоторые явления в силу субъективности восприятия наделяются понятиями, не соответствующими данной сущности. Так происходило и происходит с информацией как средством победы над врагом. Ученые сошлись во мнении о том, что в любой вооруженной борьбе гибридность предполагала эффективное использование информации.

Применение массовой информации для достижения победы над врагом закреплено в таких категориях, как информационная война, идеологическая война, информационно-психологическая война. Целый исторический период получил название «холодной войны», в которой противники Советского Союза смогли победить мирными средствами.

Если до определенного времени все эти «невоенные войны» на основе массовой информации подразумевались и использовались как вспомогательные компоненты в «горячей», конвенциональной войне, состояли из отдельных операций, кампаний, то с появлением ноополитики информационная война прочно вписалась в арсенал государственной политики.

Под ноополитикой, на наш взгляд, следует понимать формирование и реализацию политики государства, основанной на информационной стратегии краткосрочного прогнозирования. Ноополитика – динамичная информационная стратегия по руководству международными процессами путем формирования у общественности положительного или отрицательного отношения к внешней и внутренней политике государства или блока государств с целью создания положительного или отрицательного имиджа пропагандируемых СМИ идей и моральных ценностей с активным использованием механизмов психологического воздействия на массовое сознание [1, с. 208].

Подходы к оценке и использованию ноополитики в современных международных отношениях вполне соответствуют и могут быть использованы для характеристики тех разнообразных проявлений информационного протигворобства, которые называют когнитивным воздействием, ментальным воздействием, имиджевой борьбой. Снова в научном пространстве появились новые «войны» – имиджевые, когнитивные, ментальные. На наш взгляд, это не совсем верные оценки. Именно под углом зрения ноополитики мы можем заметить, что эти категории отражают различные нюансы информационного воздействия. В одном случае, это определение цели – изменить менталитет нации, в

другом случае, способ достижения цели – воздействие на познавательный процесс. А вот оценочное возведение этих процессов до уровня войны, когнитивной, ментальной, имиджевой, на наш взгляд, является избыточным, приводящим часто и к смешению понятий, и к затушевыванию сути происходящих на практике процессов.

Следует согласиться с мнением ученых о том, что не всякий всплеск, усиление информационного воздействия следует оценивать категорией войны. Исследователи выдвигают ряд критериев, формального и содержательного характера, по которым можно судить о факте проявления информационной войны [2].

Обнаруживается связь и взаимообусловленность ноополитики и информационной войны посредством «мягкой» силы [3, с. 46]. На наш взгляд, ноополитика содержательно включает в себя организацию и проведение информационной войны для достижения целей политики. И вот именно в этом месте мы можем обнаружить связь ноополитики и реалполитики.

В современных условиях кардинальной перестройки системы международных отношений выполнение задач ноополитики в значительной мере обуславливает и новый конструкт мирового устройства.

### Библиографические ссылки

1. Байчик А. В., Никонов С. Б. Ноополитика как глобальная информационная политика // Вестник СПбГУ. Сер. 9. 2012. Вып. 1. С. 207–211.
2. Лабуш Н. С. Информационная война как порождение нового времени и современных массмедиа технологий // Медиаскоп № 2. 2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mediascope.ru/node/1738> (дата обращения: 02.09.2023).
3. Arquilla J., Ronfeldt D. The Emergence of Noopolitik: toward an american information strategy [Electronic resource]. Santa Monica: RAND, 1999. 102 p. URL: [http://www.rand.org/pubs/monograph\\_reports/MR1033.html](http://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR1033.html) (data of access: 10.04.2011).