

**ДИСКУРС-АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНЫХ СМИ
В АСПЕКТЕ СМЕНЫ ДИСКУРСИВНЫХ ФОРМАЦИЙ
(на материале газетной периодики
г. Томска 1985–2000 гг.)**

Н. А. Мишанкина

*Томский государственный университет,
пр. Ленина, 36, 644050, г. Томск, Россия,
mishankina@ido.tsu.ru*

В докладе рассматриваются результаты дискурсивного анализа материалов региональных газет 1985–2000 гг. по модели, представленной в работах М. Фуко и представителей Французской школы анализа дискурса. Цель – выявить границы дискурсивных формаций на основе лингвистических маркеров смены дискурсивных практик.

Ключевые слова: дискурс-анализ; медиапространство; ценностные доминанты; медиасистема.

**DISCOURSE ANALYSIS
OF REGIONAL MEDIA IN THE ASPECT
OF CHANGING DISCURSIVE FORMATIONS
(based on newspaper periodicals from Tomsk, 1985–2000)**

N. A. Mishankina

*Tomsk State University,
36, Lenina Ave., 644050, Tomsk, Russia
Corresponding author: N. A. Mishankina (mishankina@ido.tsu.ru)*

The report examines the results of a discourse analysis of materials from regional newspapers from 1985–2000, according to the model presented in the works of M. Foucault and representatives of the French school of discourse analysis. The goal is to identify the boundaries of discursive formations based on linguistic markers of change in discursive practices.

Key words: discourse analysis; media space; value dominants; media system.

Журналистика и журналисты, как реальные агенты медиадискурса, оказывали значительное влияние на трансформацию идеологических систем, транслируя определенные ценностные доминанты.

В «лихие девяностые» произошло коренное изменение в системе томской журналистики: здесь появились совершенно новые значительные игроки, способствующие перестройке медиасистемы, ее переходу к рыночным отношениям.

Несмотря на интерес к этому периоду в отечественной журналистской науке в целом [1–6], исследование в этом аспекте томских медиа велось точно [7–8]. Вместе с тем, трансформационные процессы продолжаются до настоящего времени, усложняя рефлексию даже в рамках журналистского сообщества. Однако для движения и развития, для прогнозирования и формирования стратегий необходимо представлять, что происходит в этой области. Это необходимо не только для саморефлексии журналистики, но и для решения более глубокой фундаментальной задачи, направленной на исследование журналистской деятельности как динамической саморефлексии общества, с одной стороны, и способа социального конструирования, с другой.

Несмотря на свою значимость, трансформация идеологической и аксиологической системы региональной журналистики практически не была исследована в силу отсутствия необходимой временной дистанции. Исследование исторически не столь удаленного медийного пространства сопряжено, как правило, с необходимостью формирования методологической модели, синтезирующей разные подходы и позволяющей решить проблему реконструкции дискурсивной картины мира. Решение этой задачи возможно на основе дискурсивной методологии [9], предполагающей обращение к разным типам эмпирического материала. Для дискурсивного анализа используется модель, представленная в работах М. Фуко [10] и представителей Французской школы анализа дискурса [11]. Для формирования более полной картины и объективной был использован метод контент-анализа, широко применяемый французскими исследователями, и уточненный с привлечением социологической модели [12].

Дискурс-анализ текстов интервью позволил выявить изменение на уровне лингвистических структур не только в области лексической организации текста, но и на уровне его грамматического оформления. Дал возможность проследить динамику аксиологических доминант, выявить

изменение оценочности по отношению к главным идеологическим концептам исследуемого периода. В некоторых случаях оценка изменилась на противоположную, в некоторых – стала амбивалентной.

Библиографические ссылки

1. *Алексеев К. А.* Новейшая история российской журналистики (1990–2010 гг.). М., Берлин: Директ-Медиа, 2021. 400 с.
2. *Жилякова Н. В., Мишанкина Н. А., Еришова В. Е.* Трансформации региональной медиасистемы с 1990-х до 2020-х годов (на прим. Томска и Томской области) // *Коммуникация в современном мире*. Воронеж, 2022. С. 117–119.
3. *Засурский Я. Н.* Искушение свободой: российская журналистика: 1990–2007. М.: МГУ, 2007. 547 с.
4. *Ненашев М. Ф.* Иллюзии свободы. Российские СМИ в эпоху перемен (1985–2009). М.: Логос, 2010. 315 с.
5. *Новикова М. Н.* Региональная пресса как участник процесса переосмысления отечественной истории в эпоху перестройки (на материалах газеты «Горьковский рабочий») // *Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. История*. 2016. № 4. С. 65–73.
6. *Соколова Т. Л.* Понятие «перестройка», «демократизация», «гласность» в материалах региональной печати 1985–1991 годов // *Вопросы территориального развития*. 2015. Вып. 5(25). С. 1–14.
7. *Жилякова Н. В.* Периодизация развития журналистики Томской губернии/Томской области // *Вестник Моск. ун-та. Сер. 10, Журналистика*. 2022. № 5. С. 63–81. DOI: 10.30547/vestnik.journ.5.2022.6381.
8. *Жилякова Н. В., Мишанкина Н. А.* «Неисследованные девяностые»: систематизация источников и концептуальное проектирование базы данных (на примере системы СМИ Томска и Томской области 1990-х годов) // *Сибирский филологический журнал*. 2023. № 1. С. 311–326.
9. *Чернов А. В., Иванова Е. М.* Региональные медиасистемы как предмет дискурсивных исследований // *Вестник Новгородского государственного университета*. 2013. № 73-1. С. 37–41.
10. *Фуко М.* Археология знания: Пер. с фр. Киев: Ника-Центр, 1996. 208 с.
11. *Квадратура смысла: французская школа анализа дискурса*. М., Прогресс, 1999. С. 337–384.
12. *Тичер С., Мейер М., Водак Р., Веттер Е.* Методы анализа текста и дискурса / Пер. с англ. Х.: Гуманитарный Центр, 2009. 356 с.