

## ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛИ БССР В ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Андрей Селиванов, Михаил Стрелец

**В** конце 2021 г. вышла в свет монография доктора исторических наук, профессора кафедры международных отношений Белорусского государственного университета Владимира Евдокимовича Снапковского (Снапковский, В. Е. Белорусская ССР в ООН: отряд советской дипломатии в действии. — Минск: Право и экономика, 2021. — 318 с.). Автор обратился к завершающему периоду Второй мировой войны, когда создавалась всемирная международная организация, и послевоенным десятилетиям, вошедшим в историю международных отношений под коротким названием «холодная война». На фоне развертывания эпохальных событий и процессов мировой истории, победы антигитлеровской коалиции над фашизмом, послевоенного восстановления СССР и последующего превращения страны в сверхдержаву, борьбы и соревнования двух мировых систем автор предлагает внимательно присмотреться к советской внешней политике и дипломатии в ООН. При этом его взгляд сфокусирован на мало исследованной проблеме соотношения республиканской и союзной дипломатии в политике советского федеративного государства.

Несмотря на то, что в белорусской и украинской литературе участие БССР и УССР в ООН получило, казалось бы, достаточно широкое отражение, особенно в советский период, принципиальное понимание специфики и сущности внешнеполитической деятельности этих двух республик в международных организациях затухало изложением малозначительного конкретного материала. Автор пояснил причины методологических искажений советской исторической и международно-правовой науки, касающихся трактовки участия союзных республик во внешнеполитической деятельности Советского Союза.

Подобный подход отмечается и в работах самого автора, в том числе его небольшой, но получившей заслуженное признание книге «Белорусская ССР в ООН (1945—1985 гг.)», изданной в 1985 г. Примечательно, что в постсоветский период В. Е. Снапковский оказался в

числе тех ученых-международников, которые не пожелали «с водой выплеснуть ребенка». Автор во введении обозначил, что в указанный период исследователи смогли значительно обогатить и развить союзно-республиканский подход к внешнеполитической деятельности. Однако, по нашему мнению, автору не удалось объяснить методологию данного подхода. Кроме того, несколько странно выглядит фраза о возможности изучать решения Центра «через призму национально-государственных интересов Союза и республик» (с. 9).

Монография представляет собой серьезный анализ феномена участия союзных республик в общесоюзной внешней политике и дипломатии, который начиная с 1980-х гг. ученый раскрывал в своих трудах (монографиях, учебных пособиях и статьях) как исследовательскую проблему и важный аспект внутренней и внешней политики СССР на многих примерах. В рецензируемой монографии это сделано путем комплексного анализа «участия Белорусской ССР в создании и деятельности ООН на протяжении всей истории взаимоотношений СССР с этой международной организацией: от создания ООН до распада СССР» (с. 7). Заметим, что в белорусской историографии подобного исследования 46-летней истории участия БССР в работе ООН до сих пор не было.

Автор опирается на серьезную источниковую базу, в основе которой лежат архивные материалы Беларуси, Великобритании, Польши, России, Украины. Выделим и широкий круг опубликованных документальных источников. Много важной информации было почерпнуто из трудов белорусских, украинских, российских, польских, англо-американских и французских ученых.

Структурно монография содержит вполне аргументированное введение, четыре главы, построенные по хронологическому принципу, и заключение. Автор осуществил системную реконструкцию формирования внешнеполитической деятельности БССР. Кроме того, в монографии приведены хронология главных

Авторы:

**Селиванов Андрей Владимирович** — кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета, e-mail: selivanych@bsu.by  
*Белорусский государственный университет. Адрес: 4, пр. Независимости, Минск, 220030, БЕЛАРУСЬ*  
**Стрелец Михаил Васильевич** — доктор исторических наук, профессор, e-mail: mstrelez@mail.ru  
*Брест, БЕЛАРУСЬ*

Authors:

**Selivanov Andrey** — Candidate of History, Associate Professor of the Department of International Relations of the Faculty of International Relations, Belarusian State University, e-mail: selivanych@bsu.by  
*Belarusian State University. Address: 4, Nezavisimosti ave., Minsk, 220030, BELARUS*  
**Strelets Mikhail** — Doctor of History, Professor, e-mail: mstrelez@mail.ru  
*Brest, BELARUS*

событий в истории ООН и участия БССР в работе организации, список литературы по теме исследования, именной и географический указатели.

Во введении разобраны теоретико-методологический, историко-исследовательский, историографический аспекты исследуемой проблематики. Проявляя высокую исследовательскую культуру, автор весьма обстоятельно показал вклад своих предшественников.

Первая глава посвящена процессу вступления в ООН Белорусской и Украинской ССР. Автор отметил стремление советского руководства решить проблему «множественного представительства» союзных республик на международной арене. Решение данного вопроса И. Сталин начал после того, как «обозначился коренной поворот в ходе Второй мировой войны в пользу антигитлеровской коалиции» (с. 15), решив, что наступил вполне удобный момент для вывода всех 16 союзных республик на международную арену. В первую очередь, речь шла о голосах, как тогда указывалось в советских документах, в Международной организации безопасности, вышедшей в 1945 г. на мировую арену как Организация Объединенных Наций. Автор начинает описание истории процесса вступления БССР в ООН с неудачной попытки Советского Союза включить «семь западных союзных республик, подвергшихся немецкой оккупации» (с. 20), в создаваемую Комиссию Объединенных Наций по военным преступлениям. Затем последовало решение Центра предоставить союзным республикам внешнеполитические полномочия и его реализация с 27 января 1944 г. (Пленум ЦК ВКП(б) одобрил предложения Совнаркома о расширении прав союзных республик в области обороны и внешних сношений) по 30 марта 1944 г. (К. В. Киселёв назначен наркомом иностранных дел БССР). Советская конституционная реформа вызвала обеспокоенность США и Великобритании. Однако, как отмечает автор, «истинный смысл этого решения американским политикам и дипломатам разгадать не удалось, хотя Болен и Гарриман указывали в своих аналитических документах на такую возможность» (с. 33). В монографии более детально, нежели в ряде других публикаций, рассмотрено «дело X» в рамках конференций в Думбартон-Оксе (21 августа — 7 октября 1944 г.) и Ялте (4—11 февраля 1945 г.). Затем автор рассмотрел вопросы приглашения белорусской делегации на конференцию в Сан-Франциско, а также ее вклад в работу по подготовке Устава ООН. Однако следовало бы дать более подробное описание этой работы для получения большего представления о вкладе белорусских дипломатов в создание Устава организации. Вместе с тем В. Е. Снаповский делает важный вывод о том, что, несмотря на вопросы международного сообщества, связанные с юридическим статусом БССР

и УССР, они «были допущены в ее состав в качестве первоначальных членов, основателей организации» (с. 73).

В последующих главах автор разделяет деятельность БССР в ООН на три хронологических периода: 1946—1970, 1971—1985 и 1985—1991 гг.

Вторая глава начинается описанием деятельности БССР в ООН в 1946—1953 гг., т. е. роли белорусской делегации в русле «сталинской дипломатии». Первая белорусская инициатива в ООН получила отражение в резолюции Генеральной Ассамблеи о выдаче и наказании военных преступников, что стало одним из направлений работы белорусской делегации в организации. Автор утверждает, что работа «делегации БССР в обсуждении проблем обеспечения международной безопасности на форуме наций в этот период» не ограничивалась поддержкой предложений делегаций СССР и критикой позиций западных государств (с. 81). Помимо этого, рассматривается роль белорусской делегации по испанскому и корейскому вопросам, а также «стиль белорусской дипломатии» в организации. Интересным является пример выступления К. В. Киселёва, после которого его на несколько дней отстранили от работы, но руководитель советского государства посчитал речь руководителя белорусской делегации допустимой и «помиловал» его (с. 87).

Отдельно рассматривается деятельность Администрации помощи и восстановления Объединенных Наций (ЮНРРА) в Белорусской ССР. При этом представлен значительный фактический материал, характеризующий объем и конкретные примеры помощи Беларуси. Вместе с тем автору следовало показать связь между ООН и ЮНРРА: ведь последняя появилась несколькими годами ранее ООН, а закончила свое существование после принятия резолюции Генеральной Ассамблеи.

На страницах 103—116 приведен уникальный материал, посвященный эволюции в рамках организации отношения БССР (т. е. советского руководства) к вопросу беженцев и перемещенных лиц: критика Международной организации по делам беженцев, что привело к ее ликвидации, дискуссии о роли Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев и пр. При этом, по нашему мнению, автор не совсем корректно сформулировал фразу: «По этим причинам СССР, УССР и БССР не подписали Конвенцию о статусе беженцев, принятую 25 июля 1951 г. в Женеве Бельгией, Данией, ФРГ, Францией, Великобританией и другими западными странами, соответственно которой к категории беженцев были отнесены и перемещенные лица» (с. 111). Дело в том, что упомянутый документ кодифицирует понятие «беженец» в международном праве, в нем не идет речь о перемещенных лицах. Далее автор уделяет внимание, безусловно, важной проблеме выдачи военных преступников, связы-

вая два вопроса (беженцев и выдачи военных преступников: речь идет о невозможности предоставления убежища последним). Однако в выводах следовало уделить больше внимания роли белорусской делегации в решении проблемы беженцев в рамках ООН.

Рассматривая универсальный характер ООН, исследователь прослеживает эволюцию отношения «великих держав» к процессу приема новых членов в организацию и анализирует, как кризис с приемом новых членов успешно разрешился в 1955 г., когда в ООН были приняты сразу 16 государств. Естественно, автор касается и новой расстановки сил в ООН, связанной с процессом деколонизации и появлением, главным образом на Африканском континенте и в Азии, новых государств, проблемы представительства Китая в ООН, успешно разрешившейся в 1971 г. Безусловно, все вопросы рассматриваются через призму белорусской дипломатии. Название «За универсальный характер ООН» подразумевает изложение в данной части монографии не только политических вопросов. Следовало бы показать и экономическую составляющую работы организации в рассматриваемый период (тем более, что 1960-е гг. стали первым Десятилетием развития ООН). По-видимому, в понятие универсальности ООН автор не включает экономические аспекты. В выводах подтверждается тезис многих русско- и англоязычных исследователей о том, что «быстрый процесс деколонизации привел к вытеснению тематики Восток—Запад на второй план перед отношениями Север—Юг и формированию нового образа Организации, когда меньшинство западных государств атакывалось большинством остальных членов» (с. 127).

Интересными представляются рассуждения о формировании внешнеполитической деятельности БССР после 1953 г. (смерти И. Сталина). Автор описывает советский внешнеполитический механизм, сложившийся в середине 1950-х гг., формы реализации международной правосубъектности БССР, а также непосредственно систему внешнеполитической деятельности республики, включая внешнеполитическую деятельность органов государственной власти. Деятельность Беларуси в ООН выделена в отдельную часть «Членство БССР в международных организациях», где показано участие республики в структурах организации в 1945—1990 гг.

Роль белорусской дипломатии в рассматриваемый период показана в рамках исследуемых вопросов разрядки и деколонизации. Автор отмечает, что «ослабление конфронтации по линии Восток—Запад и усиление деколонизации привели к институциональным и организационным изменениям внутри ООН» (с. 145), что способствовало принятию первых соглашений по разоружению. Делегация БССР в ООН принимала самое активное участие в

обсуждении процесса деколонизации: встала на «защиту суверенитета народа Индонезии», «поддержала национально-освободительную борьбу алжирского народа за независимость» (с. 151) и т. д.

Касаясь отношения советской дипломатии к международному сотрудничеству, автор рассматривает участие белорусских дипломатов в обсуждении в рамках ООН вопросов социально-экономического развития, прав человека (включая дискуссию по Всеобщей декларации прав человека). Показано также участие БССР в работе специализированных учреждений ООН. По нашему мнению, вопрос деятельности БССР в структурах ООН следовало рассматривать отдельно (с учетом материала п. 2.5). При этом было бы интересно детально исследовать деятельность республики в конкретных специализированных учреждениях, органах и программах ООН. Понятно, что один ученый не может поднять такой колоссальный научный пласт. На этот вопрос следует обратить внимание молодых исследователей, а также порекомендовать научным руководителям студентов, магистрантов и аспирантов активнее обращаться к подобной тематике.

Третья глава касается периода сложного пятнадцатилетия в международных отношениях с 1971 по 1985 г. В этот период белорусская дипломатия добилась важных успехов в рамках решения политических вопросов в ООН: БССР на 1974—1975 гг. была избрана в число непостоянных членов Совета Безопасности ООН, где принимала активное участие в «поисках более прочного и стабильного мира». Автор описывает как процесс избрания в Совет Безопасности, так и деятельность белорусской дипломатии в этом главном органе ООН. В. Е. Снапковский на основании значительного объема архивных материалов, документов, воспоминаний современников и научных публикаций также показывает вклад делегации БССР в разоружение, решение серьезных политических кризисов и ликвидацию колониализма.

В данный период началось активное участие ООН в решении вопросов социально-экономического развития планеты (1970-е гг. стали вторым Десятилетием развития ООН). БССР активно включилась в работу в данном направлении. Так, на «27-й сессии Генеральной Ассамблеи БССР явилась одним из соавторов совместного заявления социалистических стран о содействии развитию равноправного сотрудничества в экономической, торговой и научно-технической областях» (с. 191). Кроме того, показан вклад БССР в вопросы обсуждение проблем прав человека в рамках приоритетов советской дипломатии в области прав человека. Интересно, что автор приводит постановление ЦК КПБ об участии министерств и ведомств в работе ООН в 1976 г., где бело-

русское партийное руководство отмечает как успехи белорусской дипломатии, так и «замечания в адрес руководства МИД БССР и Постоянного представительства БССР при ООН, которые не всегда предъявляли должную требовательность к своим сотрудникам и лицам, командированным на работу в международные организации» (с. 203), что демонстрирует роль партийного руководства внешнеполитической деятельностью.

Значительный объем уникальной информации посвящен белорусскому отряду советской дипломатии. Вместе с тем материал подается несколько несистематизированно, принимая во внимание тему монографии. Так, рассматриваются вопросы «о самостоятельности и зависимости» внешнеполитических структур Украины и Беларуси, существовании «дипломатии БССР», белорусско-польского сотрудничества в 1945—1985 гг. Содержательно выглядит материал о руководящей роли МИД СССР. Безусловно, существенным вкладом в историческую науку являются исследования сотрудничества социалистических стран в рамках ООН и ее специализированных учреждений.

Далее автор показывает активизацию работы белорусских дипломатов в специализированных учреждениях ООН. В первую очередь, речь идет о ЮНЕСКО, Международной организации труда (МОТ), Международном агентстве по атомной энергии (МАГАТЭ) и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). Отмечается, что подобная активизация соответствовала «общему курсу советской дипломатии на более широкое привлечение международных организаций к решению как внутренних, так и внешних задач, стоящих перед страной» (с. 245).

Четвертая глава является самой маленькой по объему (39 страниц), чего, по нашему мнению, недостаточно, чтобы описать все перипетии рассматриваемого периода (при этом она разделена на 6 структурных частей). Произошли значительные перемены внутреннего положения СССР и всей системы международных отношений. Эти изменения были органически связаны с формированием фундаментальных предпосылок для возникновения независимого, суверенного белорусского государства. Автор показывает трансформацию отношения Советского Союза к ООН в рамках изменения внутриполитического курса страны, прагматический курс белорусской стороны в специализированных учреждениях ООН на примере ЮНЕСКО, МОТ, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и МАГАТЭ. В. Е. Снапковский отмечает, что «с 1989 г. БССР концентрировала свои усилия на минимизации последствий чернобыльской аварии, стремясь к получению максимально возможной финансовой, материальной и технологической помощи и поддержки от профильных структур и организаций

системы ООН» (с. 263). Вместе с тем логично было бы рассмотреть изменение взаимоотношений Центра и союзных республик, что оказало влияние и на изменение взаимодействия в рамках внешнеполитического направления, а также перенести в начало главы материалю работе юбилейной 40-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН с описанием дипломатической активности делегации Белорусской ССР.

Показывая дипломатическое сотрудничество стран социалистического блока, автор отмечает, что «в июле 1989 г. в Минске прошло совещание заместителей министров иностранных дел социалистических стран», где были рассмотрены актуальные вопросы подготовки к 44-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Это мероприятие стало «последним координационным совещанием стран социалистического содружества по вопросам подготовки к очередной сессии Генеральной Ассамблеи» (с. 276). В этот период БССР становилась все более самостоятельной в своей деятельности в ООН.

В заключении сформулированы интересные для научного и образовательного сообщества выводы. Автор не только рассматривает хронологические периоды деятельности белорусских дипломатов во всемирной организации, но и показывает основные направления их работы в ООН.

В целом удачно составлена хронология главных событий в истории ООН и участия БССР в работе организации, освещена их основная часть. Однако не нашлось места для рассмотрения специальных сессий Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению (1978, 1982 и 1988 гг.). Не указывается и такой важный факт, как предложение СССР в 1976 г. на сессии Генеральной Ассамблеи подписать Всемирный договор о неприменении силы в международных отношениях, в обсуждении которого активно участвовала делегация БССР. В числе достоинств монографии хотелось бы отметить наличие именного и географического указателей.

Библиография включает два блока: 1) документальные издания; 2) книги и статьи. Автор принимал непосредственное участие в подготовке большинства изданий, составляющих первый блок. Публикации, вошедшие во второй блок, написаны на английском, белорусском, немецком, польском, русском, украинском языках. Автор, владеющий перечисленными языками, активно использовал их в работе над книгой. Это еще один плюс для рецензируемой монографии. Вместе с тем, не указан ряд важных научных трудов, например работы советских дипломатов В. Л. Израэляна (Израэлян, В. Л. Организация Объединенных Наций и разоружение. — М.: Междунар. отношения, 1981) и Т. Ф. Дмитричева (Дмитричев, Т. Ф. Американская дипломатия в ООН. — М.: Междунар. отношения, 1977).

Безусловно, ни один автор не может идеально и без ошибок написать свой труд. Для этого и существуют издательства, где любая книга подвергается редактированию и корректуре. К сожалению, в монографии встречается ряд грамматических и стилистических ошибок, а также опечатки, что следует отнести к слабой редакторской и корректорской работе минского издательства «Право и экономика».

В целом книга В. Е. Снапковского представляет собой ценный вклад в современную историографию (белорусскую и зарубежную) внешней политики СССР и внешнеполитической деятельности союзных республик, глубоко проанализированных на примере БССР и в значительной степени УССР, поскольку обе республики решали во многом подобные задачи в ходе подготовки и участия в работе ООН и ее специализированных учреждений. По объему и характеру поставленных проблем, уровню и качеству их решения данное издание отвечает

высоким требованиям, которые историческая наука предъявляет к обобщающим монографическим исследованиям о советской дипломатии в годы «холодной войны», реализуемой ее «белорусским отрядом». Рецензируемая работа — первый в научной литературе синтетический очерк истории деятельности БССР в ООН, написанный в соответствии с авторской концепцией «белорусского отряда советской дипломатии».

Данную монографию, безусловно, можно рекомендовать студентам, которые изучают белорусскую внешнюю политику. По нашему мнению, автор монографии поставил перед молодыми исследователями новые задачи по изучению опыта истории белорусской внешней политики в целом и исследованию деятельности Беларуси в ООН и ее структурах, а также деятельности организации в Беларуси в частности. Подобная работа будет служить делу укрепления современного международного положения нашего государства.

Статья поступила в редакцию 4 апреля 2023 г.