

ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДИСКУССИЙ НА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Н. М. Писарчук

Белорусский государственный университет, факультет географии и геоинформатики, ул. Ленинградская, 16, г. Минск, Республика Беларусь
pisarchukova@yandex.ru

Семинарское занятие в высшей школе – одна из основных форм проведения аудиторных занятий. Современные трансформации образовательного процесса от массового обучения к элитарному, запросы от организаций на определенный уровень и компетенции специалистов-географов диктуют и новые подходы к проведению семинарских занятий. В настоящей статье рассматриваются формы проведения дискуссий на семинарских занятиях для повышения вовлеченности студенческой аудитории.

Ключевые слова: семинар, формы организации, дебаты, дискуссия

Семинарские занятия получили свое название от латинского слова *seminarium* – «рассада». Они проводились в древнегреческих и римских школах как сочетание диспутов, сообщений учащихся, комментариев и заключений преподавателей.

Семинарское занятие сегодня представляет собой активную форму учебной работы, в которой сочетаются подведение итогов самостоятельной работы студентов, проверка и закрепление полученных ими знаний, расширение и углубление изученных вопросов. Благодаря семинарским занятиям студенты учатся формулировать мысли, защищать свои убеждения, овладевать культурой речи, дискутировать и пр.

Педагогическая эффективность применения семинарских занятий доказана и получила обоснование в трудах Б. П. Есипова, В. В. Завьялова, В. П. Стрезикозина, А. В. Усовой, Дж. Трампа и Д. Бейнам и других.

Помимо основных образовательных целей семинарские занятия должны выполнять воспитательные цели. Для их реализации занятия не должны быть шаблонными, должны учитывать особенности группы (их специальность, положение учебной дисциплины в учебном плане и др.) и индивидуальные особенности студентов (уровень теоретических знаний, владение межпредметными связями, жизненный опыт и др.).

Семинары по различным учебным дисциплинам, по различным темам предполагают разнообразие в их проведении.

Семинары могут различаться по основной дидактической цели и способу их проведения.

По основной дидактической цели выделяют:

- семинары повторения, систематизации и уточнения ранее полученных знаний;
- семинары, основной целью которых является уточнение ранее полученных знаний и формирование умения применять их в решении учебных задач;
- семинары, основной целью которых является углубление, расширение и обобщение ранее изученного материала;
- семинары смешанного вида, на которых повторение, систематизация и обобщение сочетаются с изучением нового.

По способу проведения чаще всего семинарские занятия представляют собой развернутую беседу по плану, заранее сообщенному студентам, или доклады студентов с последующим их обсуждением. Формат докладов предполагает обмен мнениями по ним и дискуссию по основным / спорным положениям.

Однако, по форме проведения дискуссий можно выделить следующие форматы проведения семинарских занятий.

1. *Вопрос-ответ, или развернутая беседа.* Вопросы могут исходить от преподавателя к студентам, либо наоборот. Организуется по ранее предоставленному плану рассмотрения темы занятия.

2. *Конференция, или доклады.* Публичное сообщение, представляющие собой развернутое изложение определенной темы, вопроса программы. Доклад может быть представлен различными участниками процесса обучения: преподавателем, приглашенным экспертом, студентом, группой студентов. Доклады направлены на более глубокое изучение студентами лекционного материала или рассмотрения вопросов для дополнительного изучения.

3. *Симпозиум.* Пример комбинированного формата. Несколько человек в виде презентации представляют разные точки зрения на одну и ту же тему, а затем проводится сессия вопросов-ответов, управляемая модератором (преподаватель или студент). Этот формат полезен для представления различных сторон одной и той же темы или проблемы.

4. *Дебаты.* Две стороны (два противоположных мнения) представлены выступающими или группами выступающих. Существует множество различных форм проведения дебатов. Чаще всего используют британский и американский парламентский формат дебатов. Такая форма дискуссии хорошо подходит для обсуждения неоднозначных тем.

5. *Круглый стол.* На рассмотрение выносятся одна проблемная тема. На протяжении занятия рассматриваются вопросы о причинах появления проблемы, о влияющих факторах и путях решения этой проблемы с выработкой практических рекомендаций.

6. *Панельная дискуссия, или диалог.* Под руководством модератора (преподавателя или студента) несколько человек (два-три) обсуждают заявленную тему перед аудиторией, при этом аудитория может быть как пассивная, так и активная (тоже задающая вопросы). Панельная дискуссия, где аудитория пассивная часто называют «аквариумом». Важно, чтобы у наблюдателей при этом было свое задание, например, отметить основные этапы дискуссии или записать основные мысли, высказанные участниками. Обычно на панельную дискуссию приглашаются эксперты в одной области, и ведущий озвучивает заранее подготовленные вопросы. Этот формат хорош тем, что различные точки зрения участников дискуссии стимулируют мышление и подогревают интерес слушателей, поэтому даже если аудитория не может сама задавать вопросы, такой формат интересен. Как подвид может выступить *интервью*, где модератор (преподаватель или студент) задает вопросы «эксперту».

7. *Групповая дискуссия.* Работа в группе, даже комбинированная с презентацией, может стимулировать продуктивное взаимодействие между участниками. Однако групповые обсуждения не всегда могут обеспечить полноценную передачу сложной информации и лучше подходят для работы над темой, с которой в той или иной степени знакомы все участники. Этот формат, как правило, не подходит для слишком больших групп (более 15-20 человек), а также требует времени, терпения и руководства.

Групповая дискуссия может осуществляться в рамках большой группы (вся академическая группа) либо при делении на малые группы. Большая аудитория делится на более мелкие группы по 5-10 участников, чтобы обсудить конкретную тему и затем презентовать результат всем участникам. Этот формат предусматривает возможность для максимального обсуждения в течение ограниченного времени, тем самым способствуя вовлеченности и энтузиазму участников. Сложность метода в том, что обсуждение может быть поверхностным, неорганизованным или подавленным мнением одного или двух человек в группе. Чтобы избежать этого, у каждой группы может быть свой фасилитатор (человек, обеспечивающий успешную групповую коммуникацию).

Для повышения эффективности работы большой группы модератор может использовать технику «talking piece». Суть ее в том, чтобы закрепить право высказываться за тем человеком, у которого в руках особый предмет. Это может быть все, что угодно: игрушка, мяч, даже обычная ручка. Главное – говорить имеет право только тот, у кого она в руках.

Для того, чтобы рассмотреть вопросы не по теме и не забыть о них можно использовать прием «уголок вопросов»/«свалка». Очень часто во время дискуссии появляются важные идеи, сопутствующие вопросы, на

рассмотрение которых сейчас нет возможности выделить время, но чтобы они не «потерялись» можно повесить в уголке флипчарт (это может быть доска с мелом, листок с бумажками-стикерами и пр.) и объясните участникам, что все мысли и идеи, примеры и случаи из жизни, вообще все, что не относится к теме, откладывать в этот специальный уголок, чтоб потом вернуться к ним в конце, если останется время. Этот прием фокусирует участников на теме обсуждения и уравнивает неугодных генераторов идей.

Для того, чтобы направлять семинарское занятие в групповой дискуссии можно использовать привлекатели внимания: «яркое» слово и жест, лучше всего не имеющие отношения к теме, услышав или увидев, который необходимо замолчать и обратить внимание на модератора (преподавателя). Это позволяет вернуть фокус занятия на место.

8. *Мозговой штурм (Брейншторминг)*. Группа или несколько групп накидывают как можно большее количество идей, связанных с проблемой или темой, по возможности без оценки качества или практичности каждой идеи. Эта техника поощряет активное участие и творчество и обычно не занимает много времени. Большую группу лучше разделить на маленькие.

Сложность формата заключается в том, чтобы настроить всех участников именно на творческую деятельность, строго придерживаться принципов мозгового штурма и воздержаться от оценочных комментариев. Метод хорошо подходит как дополнительный, но построить все событие исключительно на мозговом штурме довольно затруднительно, так как результат работы группы обычно непредсказуем.

9. *Экспертная группа*. Специально выбранная команда из зала играет роль экспертной комиссии: активно комментирует презентацию, задает вопросы, побуждает прояснить или обобщить представленный материал. Аудитория становится вовлеченной, помогая спикеру ответить на «нападки» экспертов. Этот формат может оказаться полезным, если содержание презентации трудно для понимания или необходимо помочь слушателям вникнуть в суть сложного вопроса. Такая дискуссия может занять много времени, а качество комментариев сильно зависит от членов команды экспертов, поэтому их следует подбирать очень тщательно.

10. *Кейс-стади (case-study), или ситуационный анализ*. Обучающее событие такого формата – это совместный разбор конкретного кейса (ситуации), предполагающий презентацию изначальных условий, затем работу в малых группах по решению этого кейса, затем презентацию результата группе экспертов или друг другу. Кейсы всегда основаны на реальных ситуациях, и участникам предлагается выступить в роли принимающих решение. Участникам предлагается ознакомиться с описанием,

проанализировать ситуацию и предложить возможные решения, либо прокомментировать описанные события. Анализ завершается групповым обсуждением. Также есть разновидность анализа критических случаев, когда ситуация берется очень сложная (конфликтная, кризисная). Для приближения к реальности можно, например, задать участникам жесткие временные ограничения. Кейсы бывают сложными в плане подготовки, так как требуют наличия реальной статистики, достаточной для анализа, но не перегруженной деталями. Формат требует много времени не только на подготовку, но и на само проведение, особенно, если рабочих групп несколько.

11. *Деловые игры*. Этот формат может стать хорошей альтернативой кейсам. Они, напротив, не требуют реальной ситуации, и могут ставить участников в какие угодно условия. Схожи деловые игры с кейсами тем, что участники так же выступают как принимающие решения. Сейчас деловые игры используются как основа для интерактивных форматов событий. В деловых играх участникам представляется вводная (условия игры, некая ситуация), и им необходимо коллективно принять решение. Данных в вводной к деловой игре (в отличие от кейсов) может быть мало, и ситуация может быть дана самая фантастическая. Выбирая такой формат, необходимо помнить, что он требует немалой подготовки вводной, логистики и модератора.

12. *Ролевые игры*. Во многом формат похож на деловые игры, и его специфика заключается в том, что у каждого участника есть своя собственная вводная – роль. Возможны вариации: часть вводной может быть дана для всей аудитории, а часть – в личном раздаточном материале; бывают и такие игры, в которых каждому участнику даже общая ситуация дается только с точки зрения его роли. Важно, что роль дается каждому без исключения, а затем участники спонтанно разыгрывают ситуацию, следуя «вводной» своего персонажа.

Для успешного проведения семинарских занятий необходимо прорабатывать логистику занятия, что позволит уложиться в отведенное время и достичь поставленных целей.

Начинать семинар необходимо со вступительного слова преподавателя, в котором озвучивается тема и цель занятия, обращается внимание на узловые проблемы для обсуждения, указывается порядок проведения занятия. Далее занятие продолжается в зависимости от выбранной формы.

Во время основной части семинара необходимо придерживаться следующих правил: занятие – не лекция, а общая работа; все участники равны независимо от возраста, социального статуса, опыта, места работы и пр.; каждый участник имеет право на собственное мнение по любому вопросу; нет места прямой критике личности (подвергнуться критике

может только идея); все сказанное на занятии – не руководство к действию, а информация к размышлению.

Важно дискуссию завершать дебрифингом, цель которого – осмыслить пережитый опыт и совместно подвести итоги. На этом этапе преподаватель задает вопросы, помогающие не только студентам подвести итоги, но и ему самому. Здесь могут быть сформулированы вопросы закрытого и открытого типа, позволяющие закрепить материал и сформировать позитивное отношение к образовательному процессу.

При грамотном использовании описанные формы и приемы могут привнести интерактив и динамику на занятия, сделать каждое занятие уникальным и насыщенным.

Библиографические ссылки

1. Козина О. А. Методические указания по организации и выполнению практических и семинарских занятий по дисциплине «Философия» для студентов факультета гуманитарных наук и социальных технологий / Ульяновский государственный университет. Ульяновск, 2020.

2. Методические рекомендации по проведению занятий в интерактивной форме / Санкт-Петербургская духовная академия русской православной церкви. СПб., 2021.

3. Методические рекомендации по проведению семинарских занятий / Кубанский государственный аграрный университет. Краснодар, 2014.

4. Пилипец Л. В., Абышева Н. Ю. Семинарские занятия в образовательном процессе школы // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 6. С. 356.

5. #UXEvent – Блог об организации конференций и нетворкинговых событий [Электронный ресурс] – URL : <https://uxevent.com/> (дата обращения : 05.10.2023).