

## Список литературы

1. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – Москва: ИКАР, 2009. – 448 с. – Текст: непосредственный.

2. Гусева, Н. П. Реализация обратной связи при изучении иностранного языка как способ коррекции ошибок / Н. П. Гусева, М. А. Никова. – Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 6 (91). – С. 89-91.

3. Григорьева, О. А. Современные подходы к исправлению ошибок при изучении иностранного языка / О. А. Григорьева, Л. Ю. Морозова. – Текст: непосредственный // Язык и действительность: сборник статей по итогам второй Междунар. конф. – Москва, 2017. – С. 72-76.

## ПОДГОТОВКА ЖУРНАЛИСТА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ МЕДИАСРЕДЫ

*М. А. Вальковский, к.филол.н.,  
доцент кафедры международной журналистики,  
факультет журналистики БГУ,  
г. Минск, Республика Беларусь*

**Аннотация.** Статья представляет собой обобщение идей и суждений об особенностях журналистского образования как элемента медиаландшафта в условиях стремительной трансформации. Основную часть работы составляет описание и анализ возможностей ИИ в журналистике.

**Ключевые слова:** журналистика; искусственный интеллект; нейросеть; высшее образование.

В начале XXI века произошел очередной этап информационной революции – мобильный интернет, смартфон и социальные сети изменили модель распространения новостей и информации в целом, что привело к кардинальным подвижкам на медиарынке.

Стремительное развитие новых технологий, таких как 5G, искусственный интеллект и VR/AR (XR), и далее стирает границу между реальным социумом и виртуальным сообществом. Интеллектуальные коммуникации позволяют человеку постоянно, мгновенно и беспрепятственно переключаться между реальным и виртуальным пространством, делая их все более неотличимыми друг от друга. Стирание граней между виртуальным и реальностью, новые способы коммуникации и медиатехнологии, основанные на искусственном интеллекте, также стимулируют серьезные изменения медиасферы.

Так, в англоязычной среде традиционные СМИ и новостные агентства, такие как The New York Times и Reuters все чаще называют «legacy media» (дословно «legacy» значит «наследие», но по смыслу скорее означает «устаревший»). Их теснят новые цифровые медиа, каждое из которых борется за внимание и расположение целевой аудитории, главным образом, молодежной. Которая предпочитает уже не столько читать и воспринимать текстовую информацию, сколько видеть ее - визуализация контента на любой платформе стала мейнстримом [1, С. 196].

Значительная часть молодежи переходит в дотекстовую эпоху, что дало основание социологам говорить об архаизации восприятия представителями цифрового поколения. [2, С. 44].

Вместе с тем, коллаборация человека с техническими средствами, новые способы создания, презентации и потребления информации существенно отличаются от изученных ранее в науке медийных и социальных практик.

Очередным вызовом/возможностью для журналистики стал чат-бот ChatGPT. Его потенциальное влияние на медиаиндустрию, все аспекты журналистики, послужило предметом дискуссий учёных и практиков. Сегодня ChatGPT может генерировать достаточно сложные и разноплановые тексты на основе простых пользовательских запросов и заданий – от судебных исков, курсовых и дипломных работ до эссе, стихов и художественных произведений. Разработчики описывают ChatGPT как полиязычную модель, обучаемую путем загрузки в систему миллиардов слов повседневного потокового текста со всего Интернета. Весь этот массив используется далее для генерирования слов и предложений в определенных последовательностях.

Следует отметить, что в журналистике уже накоплен опыт применения нейросетей. Владельцы ряда медиаресурсов активно внедряли их, мотивируя этот шаг так: нейросеть, разгрузив журналистов от рутины, высвободит больше времени для творчества, реализации креативности, любопытства, оценки фактов, «позволит журналистам сосредоточиться на анализе и интерпретации полученных данных» [3].

Действительно, нейросеть лучше человека справляется с отслеживанием главных новостей дня, их комбинированием и группированием с использованием ярлыков и ссылок, фактчекингом, модерированием комментариев, ответом на вопросы в текстовом формате, мониторингом соцсетей, анализом огромных баз данных и тому подобное рутинной. Умеет подсказывать заголовки и темы, писать тексты используя только хорошо структурированные данные: например, архивы, графики, таблицы. Также способна автоматически создавать скрипты на основе новостных статей и формировать черновую нарезку коротких видеосюжетов из отснятого видеоматериала [4].

Более того – способна убедительно рассказать даже об эмоциях болельщиков на трибунах во время напряженного футбольного матча, а также сгенерировать рисунок.

Однако ИИ не только открывает перед журналистикой новые горизонты, но и создает новые проблемы. В частности, связанные с обучением и ответственностью за результат (фактчекинг, непредвзятость и беспристрастность, дезинформация и т.д.). По утверждению The Forbes, ведущие СМИ мира еженедельно публикуют сотни тысяч статей, написанных ИИ. Что может привести к искривлению парадигмы мира, утрате доверия аудитории к источнику: не понятно, кто отвечает за качество информации, и кто, собственно, является журналистом?

На этом моменте акцентирует внимание Пол Чэдвик из The Guardian's: «программные средства, которые умеют «думать», используются все чаще, но они не всегда обеспечивают этический подход к сбору или обработке информации». Мадхумита Мурджиа из FT считает, что ИИ, в нынешнем виде, не хватает некоторых ключевых навыков, позволяющих ему взять на себя более значительную роль в журналистике [5].

Франческо Маркони полагает, что «Искусственный интеллект расширит, а не автоматизирует новостную индустрию. Человеческое суждение будет усилено, а не заменено» [6, С. 5].

Декан Высшей школы журналистики и медиакоммуникаций КФУ Леонид Толчинский считает, что «Цифровизация и цифровые возможности – инструментарий, а не самодостаточная единица, которая вдруг начнет править миром. Он облегчает старые профессии, а в будущем создаст новые, уберет много механического и ненужного, от чего мы хотели бы избавиться и сами» [7].

По его мнению, «нужно переориентировать учебные планы на изучение цифровых технологий и подготовку специалистов, способных работать с медиасредой. Это шире, чем журналистика» [7].

Однако динамика развития новых технологий и их использования в медиаиндустрии оставляет мало времени для рефлексии, прогнозирования тех перемен, которые ожидают журналистику и подготовку к ним. Вопрос, как готовить журналистов, способных работать с цифровыми технологиями и ИИ пока не имеет однозначного ответа.

### Список литературы

1. Вальковский, М. А. Цифровые платформы и структурная трансформация массмедийного контента / М. А. Вальковский. – Текст: электронный // MEDIA Образование: цифровая среда в условиях вынужденной метаморфозы: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. – Челябинск, 2022. – С. 195-199. – URL: [https://www.csu.ru/scientific-departments/Dokuments/MEDIAEducation#\\_Proceedings\\_2022.p](https://www.csu.ru/scientific-departments/Dokuments/MEDIAEducation#_Proceedings_2022.p). (дата обращения: 09.04.2023).

2. Будущее журналистики: как искусственный интеллект сможет изменить эту профессию: сайт. – URL: <https://habr.com/ru/articles/703338/> (дата обращения: 09.04.2023). – Текст: электронный.

3. Роботы-журналисты: как и где их используют?: сайт. – URL: <https://nris.ru/news/roboty-zhurnalisty:-kak-i-gde-ih-ispolzuyut/> (дата обращения: 05.04.2023). – Текст: электронный.

4. ChatGPT: угроза или возможность для журналистики? Пять экспертов по ИИ взвешивают все «за» и «против»: сайт. – URL: <https://internews.kg/glavnye-novosti/chatgpt-ugroza-ili-vozmozhnost-dlya-zhurnalistiki-pyat-ekspertov-po-ii-vzveshivayut-vse-za-i-protiv/> (дата обращения: 03.04.2023). – Текст: электронный.

5. Marconi F. Newsmakers: Artificial Intelligence and the Future of Journalism / M. Francesco. – Columbia, 2020. – 216 p. – Текст: непосредственный.

6. Нужны ли журфаки в принципе? Смогут ли нейросети заменить журналистов и когда это будет: сайт. – URL: <https://mel.fm/vospitaniye/intervyu/3246970-nuzhny-li-zhurfaki-v-printsipe-smogut-li-neyroseti-zamenit-zhurnalistov-i-kogda-eto-budet> (дата обращения: 08.04.2023). – Текст: электронный.

## **УРОВЕНЬ СУБЪЕКТИВНОГО КОНТРОЛЯ, СОВЛАДАЮЩЕЕ ПОВЕДЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ДИСТРЕССА У ОБУЧАЮЩИХСЯ ВУЗА**

*Д. Н. Церфус, к.мед.н, доцент, доцент кафедры  
«Прикладная психология» ПГУПС Им. Александра I,  
г. Санкт-Петербург, РФ*

*М. А. Алдокимова, обучающийся кафедры  
«Прикладная психология» ПГУПС Им. Александра I,  
г. Санкт-Петербург, РФ*

**Аннотация.** Учитывая тесную связь эффективности обучения и адаптационных характеристик, не теряет своей актуальности изучение различных психологических конструкторов, обеспечивающих сохранение психического здоровья и успешности учебно-профессиональной деятельности обучающихся. По результатам анализа были установлены достоверно значимые различия между показателями уровня субъективного контроля, совладающего поведения и проявлений дистресса у юношей и девушек, обучающихся в вузе.

**Ключевые слова:** уровень субъективного контроля, совладающее поведение, студенты, образовательный процесс.

На современном этапе система Российского высшего образования претерпевает кардинальные изменения, главным образом это обусловлено потребностями государства и общества. В динамично меняющемся обществе данная система не может оставаться неизменной. Основной задачей вуза является подготовка высококвалифицированных кадров, обладающих необходимыми компетенциями, к числу которых можно отнести профессионально важные качества связанных с будущей профессией, личностные характе-