

# Государственная символика Республики Беларусь и символика белорусских радикально-политических сил: идейно-смысловые характеристики

**И. С. Турлай,**  
 докторант кафедры международных отношений  
 Белорусского государственного университета,  
 доцент кафедры управления и экономики высшей  
 школы, кандидат экономических наук, доцент,  
 Республиканский институт высшей школы

*Государственный флаг и государственный герб являются главными политическими символами любого государства, представляют государственную власть и народ страны, олицетворяют национальную историю, традиции и ценности, используются для демонстрации народного единства, национальной гордости, патриотизма.*

Изучению государственных флагов и государственных гербов как политических и национальных символов посвящен ряд работ отечественных и зарубежных авторов, в том числе В. Э. Багдасаряна, В. Ф. Гигина, И. А. Марзалюка, С. Е. Рассадина, А. Л. Самовича, А. Фалбра и др.

Государственный флаг и государственный герб, как и любые другие политические символы, выполняют две основные функции – маркировочную и мотивирующую (управленческую). Первая функция несет идентификацию по принципу «свой – чужой», а вторая подразумевает влияние на действия социальных групп, сознание и поведение граждан. Соответственно, смена государственной символики означает изменение национальной идентификации с точки зрения разделяемых обществом взглядов и ценностей, разрушение действующего государства и создание на его месте другого государства [1, с. 219]. Подобный сценарий по смене государственной символики и, следовательно, по разрушению существующего государства был предпринят в Республике Беларусь в 2020 г. Речь идет о неудавшейся попытке совершения «цветной революции», предполагавшей осуществление в Беларуси госпереворота и приход к власти радикальных политических сил под БЧБ-символикой – бело-красно-белым флагом и гербом «Погоня». Чтобы понять, какую же «новую Беларусь» собирались строить данные политические силы, стоит обратиться к основным идейно-смысловым характеристикам упомянутой БЧБ-символики, сравнив их с соответствующими характеристиками государственной символики – Государственным флагом и Государственным гербом Республики Беларусь (таблица).

*Таблица*  
**Сравнительная характеристика государственной символики Республики Беларусь и БЧБ-символики**

Государственный флаг и Государственный герб Республики Беларусь	Бело-красно-белый флаг и герб «Погоня»
Национальная символика – символика Беларуси и белорусского народа	Псевдонациональная символика – символика белорусских радикально-политических сил
Самобытная символика	Символика, производная от инородной символики
Символика, имеющая глубокие исторические корни	Символика, связанная с историческими мифами и домыслами
Символика, воплощающая идею суверенитета	Символика, связанная с оккупацией и внешним подчинением
Символика, связанная с успехами и достижениями белорусского государства	Символика, связанная с геноцидом белорусского народа и экстремистскими преступлениями
Символика, выражающая идеи дружбы народов, интернационализма	Символика, связанная с идеями радикального национализма, нацизма
Символика, выражающая идею миролюбия	Символика, выражающая идею воинственности
Символика, связанная с восточной моделью общественного устройства	Символика, связанная с идеей перехода к западной модели общественного устройства

Источник: разработка автора.

Прежде всего стоит отметить, что Государственный флаг и Государственный герб Республики Беларусь являются подлинно национальными символами – это символика Беларуси и белорусского народа, утвержденная по результатам республиканского референдума, который прошел в 1995 г. Современный Государственный флаг основан на образе Государственного флага БССР, принятого в 1951 г., а Государственный герб – на образе Государственного герба БССР, принятого в 1938 г. С одной стороны, эти символы имеют много общего с государственной символикой СССР – союзного государства, одним из учредителей которого в 1922 г. выступила Белорусская ССР (наряду с Российской СФСР, Украинской ССР и Закавказской СФСР). Речь идет о преобладании красного цвета на флаге, а также о таких гербовых элементах, как восходящее солнце, земной шар, пятиконечная красная звезда, венок с колосьями, обвитый лентой. С другой стороны, эти символы отражают и отличительную национальную специфику: национальный красно-белый орнамент, национальный зеленый цвет, представленные в композиции флага (при этом красный цвет флага также является для Беларуси национальным), контур страны, центральное положение Беларуси на земном шаре, красно-зеленая лента, название республики на белорусском языке, цветки клевера и льна, представленные в композиции герба.

Несмотря на то что Государственный флаг и Государственный герб Республики Беларусь были утверждены сравнительно недавно, эта символика имеет глубокие исторические корни. Размещенный на флаге национальный орнамент связан с давними культурными традициями и указывает на древнее происхождение белорусского народа. Красный и зеленый цвета флага являются цветами, которые почитались предками белорусов с далеких времен как соответственно цвет солнца и цвет растительности, характерной для белорусской земли [2, с. 390–391]. Таким образом, эти цвета могут трактоваться как цвета восхода солнца над землей, т. е. передают сюжет, воплощенный в композиции герба. Единство смыслового значения прослеживается также между элементами флажного орнамента и элементами герба, символизирующими родную землю, труд и плодородие, светлое и счастливое будущее.

Обращаясь теперь к БЧБ-символике, необходимо указать на ее историческую связь с политическими силами радикально-националистической и нацистской направленности. Данная символика навязывалась и навязывается ими в качестве якобы настоящей белорусской национальной символики, хотя в действительности она имеет отношение лишь к упомянутым политическим силам и, соответственно, для Беларуси и белорусского народа является псевдонациональной [3, с. 69–70, 76–77]. «Бело-красно-белый

флаг и “Погоня” никогда не были общепризнанными символами всех белорусов, а скорее символами самозваной элиты и политических авантюристов, не сумевших заручиться массовой поддержкой белорусского общества», – отмечал в этой связи в работе, посвященной вопросам государственной символики в Беларуси, чешский исследователь-белорусист А. Фалбр [4, с. 76].

Стоит также обратить внимание на то, что по своему происхождению БЧБ-символика является производной от инородной символики. Так, по одной из версий, бело-красно-белый флаг мог быть создан на основе польского бело-красного флага или красно-бело-красного флага Речи Посполитой (временем создания флага служит 1917 г., его автором стал выходец из католической шляхты) [5]. Что же касается герба «Погоня», то его сюжет восходит к западноевропейским рыцарским печатям. Этот сюжет по сей день представлен на гербах многих населенных пунктов Западной Европы. Сам по себе образ рыцаря, отраженный в сюжете «Погони», свидетельствует о заимствованном характере данного символа, ведь рыцарства как привилегированного социального слоя на белорусских землях не существовало, и до прихода крестоносцев здесь не было известно тяжелое рыцарское снаряжение, а коренные жители не участвовали ни в турнирах, ни в крестовых походах [6, с. 18–19]. В конце XIV в. «Погоня» стала гербом правителей Великого княжества Литовского, что, по мнению историков, было связано с бракосочетанием великого князя литовского Ягайло с польской королевой Ядвигой, его коронацией королем Польши и крещением в католичество. При этом само название герба «Погоня» по своему происхождению является польскоязычным. В XX в. данный герб стал главным государственным и национальным символом Литовской Республики [7, с. 41–66].

Указывая на производность БЧБ-символики от символики других государств, Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко отмечал: «Символы – флаг и герб – должны отличать государство от других государств. Они должны отличать нас с вами от других. Какой был предложен герб? “Погоня”. Вам не напоминает этот герб чей-то герб другой страны? А мне напоминает! Нам был предложен флаг. Добавь еще одну полосу – и мы заимствовали соседней страны флаг. Так неужели у нас не было своей истории? Неужели мы хотели подогнать свою историю, свою страну под Литву или Польшу?» [8].

Поскольку БЧБ-символика не воспринималась и не воспринимается белорусским народом в качестве своей национальной исторической символики, в отношении ее радикальными националистами было создано множество домислов и мифов [3, с. 70, 76; 9, с. 67–79]. Среди них – и о древнейшей истории бело-красно-белого флага, восходящей еще ко временам

Христа, и о том, что в 1917 г. этот флаг был утвержден как национальный символ на Первом Всебелорусском съезде, и о том, что история возникновения герба «Погоня» и его названия является исконно белорусской, и о том, что в 1930-е гг. Литовская Республика решила отказаться от своего государственного герба, так как признала его белорусское происхождение, и другие подобные вымыслы, призванные показать, что БЧБ-символика является стародавней белорусской символикой.

Таким образом, в отличие от государственной белорусской символики, БЧБ-символика не отражает реальную историю Беларуси и белорусского народа и по своему происхождению и облику является опосредованной, зависимой от символики других государств.

С приведенной характеристикой БЧБ-символики тесно связана также следующая характеристика, объективно ей присущая: эта символика с учетом ее исторического прошлого несет в себе идею подчиненности, ориентации на внешнее управление и, соответственно, не воплощает и не может воплощать идею суверенитета государства. История данной символики в XX в. была неоднократно связана с периодами оккупации территории Беларуси – сначала немецкими, позже – польскими войсками, а впоследствии – немецко-фашистскими захватчиками.

В 1991 г. в условиях распада Советского Союза и объявления независимости республики бело-красно-белый флаг и герб «Погоня» под давлением радикально-националистических сил были утверждены в качестве государственных символов на основании решения Верховного Совета Беларуси. Однако эти поспешно утвержденные символы так и не получили широкого одобрения в белорусском обществе, особое неприятие вызывали в среде ветеранских организаций [3, с. 76–77, 90–91; 10, с. 79–80]. В этой связи по результатам республиканского референдума 1995 г. БЧБ-символика закономерно утратила свой государственный статус. Как уже отмечалось, на референдуме была утверждена современная государственная символика – и именно под ней Беларусь состоялась как подлинно суверенная страна, под ней была окончательно оформлена и укреплена белорусская государственность [11].

Эта символика в полной мере соответствует менталитету белорусского народа, отражает его лучшие черты и качества, несет в себе подлинно гуманистическое содержание, связана с многочисленными успехами и достижениями белорусского государства. В ней воплощены идеи трудолюбия, процветания, счастья и благополучия, свободы и независимости родной земли, красоты ее природы, стремления жить в мире и дружбе с другими народами [2, с. 390–392]. В свою очередь БЧБ-символика воплощает в себе совершенно другие смыслы: как использовавшаяся белорусскими

коллорабационистами – приспешниками немецко-фашистских захватчиков, а в наше время – белорусскими радикальными националистами она напоминает о геноциде белорусского народа в период Великой Отечественной войны и об экстремистских преступлениях «цветной революции» 2020 г. [12]. Эта символика связана с идеями национального превосходства, русофобии, антисоветизма; ее облик и художественное описание (например, «кровь легла красной полосой» в отношении флага, «разбить врага» в отношении герба [13, с. 7, 12]) выражают агрессивность и вражду, нацеленность на войны и конфликты с другими странами и народами.

Особо следует отметить, что БЧБ-символика несет в себе прозападную политико-идеологическую коннотацию: использующие ее радикальные политические силы ставили и ставят задачу развития в Беларуси институтов западной, либеральной модели общественного устройства. В основе данной модели, как известно, лежат принципы децентрализации власти, минимизации роли государства в экономике и активного развития рыночных отношений, а также приоритета частных интересов над общественными. Как свидетельствует опыт Украины, Молдавии и Грузии, в результате активного перехода к такой модели страна попала бы в так называемую институциональную ловушку, что привело бы к значительному ухудшению ее социально-экономического и политического положения, включая деиндустриализацию, сворачивание социальных программ, депопуляцию, появление олигархических группировок, криминал и коррупцию, политическую нестабильность, вероятность утраты части территорий и распада страны и т. д.

В этой связи стоит напомнить, что в начале 1990-х гг. под БЧБ-символикой в Беларуси уже предпринималась попытка перестроить модель общественного устройства страны по западному образцу. Однако это в итоге подорвало социально-экономическое развитие республики (объем национальной экономики тогда упал более чем на треть), привело к острому политическому кризису в обществе и, соответственно, потребовало скорейшего возвращения к исходной, восточной модели общественного устройства. Эта модель основана на принципах вертикали власти, активной роли государства в экономике, преобладании общественных интересов над частными в решении наиболее важных вопросов жизнедеятельности государства. Избрание в 1994 г. первого Президента Беларуси, определенный А. Г. Лукашенко и народом курс развития страны позволили переломить негативные тенденции того времени. Под утвержденными в 1995 г. государственными символами Беларусь вернулась к исторической восточной модели общественного устройства, укрепила свой суверенитет и государственность, быстрыми темпами восстановила

сформировавшийся в советскую эпоху экономический потенциал, продолжила дальнейшее динамичное развитие. Так, уже в 2003 г. Беларусь одной из первых на постсоветском пространстве вышла на уровень валового внутреннего продукта 1990 г., а в настоящее время превзошла его уже вдвое, в то время как Грузия вышла на докризисный уровень лишь в 2019 г., а Украина и Молдова так и не достигли его и не достигнут в ближайшей перспективе [14, с. 59–61].

Итак, проведенное исследование характеристик политических символов свидетельствует о том, что захват власти радикальными силами под БЧБ-символикой в 2020 г. привел бы к катастрофическим последствиям для белорусской государственности. В числе таких последствий – лишение Беларуси реального государственного суверенитета, утрата национальной идентичности и национальной исторической памяти, активное распространение радикально-националистической и неонацистской идеологии, развал национальной экономики и системы госуправления, втягивание страны в военный конфликт. Несмотря на огромное политическое и информационное давление, оказываемое на Беларусь в 2020 г., эти последствия все же удалось предотвратить. Отстояв свои главные символы – Государственный флаг и Государственный герб, белорусский народ тем самым отстоял государственность и суверенитет своей страны, свои национальные ценности и традиции, свое подлинное историческое прошлое, а значит, и уверенность в своем историческом будущем – процветающем будущем родной Беларуси.

#### Список использованных источников

1. Багдасарян, В. Э. Политическая символика: монография / В. Э. Багдасарян. – М.: ИНФРА-М, 2022. – 222 с.
2. Гісторыя беларускай дзяржаўнасці: вучэб. дапаможнік для студэнтаў устаноў выш. адукацыі / І. А. Марзалюк [і інш.]; пад агул. рэд. І. А. Марзалюка. – Мінск: Адукацыя і выхаванне, 2022. – 448 с.
3. Герб и флаг Белорусской державы: материалы по гос. символике Респ. Беларусь / сост. Э. М. Скобелев; текст

выступления А. Г. Лукашенко [и др.]. – Минск: Польша, 1997. – 96 с.

4. Falbr, A. Tradiční a současné státní symboly Běloruska a referendum roku 1995: Bakalářská práce [Elektronický zdroj] / A. Falbr; Univerzita Karlova. – Praha, 2017. – Režim přístupu: [https://dspace.cuni.cz/bitstream/handle/20.500.11956/93240/BPTX\\_2014\\_1\\_11210\\_0\\_409068\\_0\\_161910.pdf](https://dspace.cuni.cz/bitstream/handle/20.500.11956/93240/BPTX_2014_1_11210_0_409068_0_161910.pdf). – Datum přístupu: 20.01.2023.

5. Грыгор'еў, В. Што трымаюць у руках пратэстоўцы: чаму бел-чырвона-белая сімволіка не адпавядае зместу яе ўжытку? [Электронны ресурс] / В. Грыгор'еў // DZR.BY: Портал Дзержинского района. – 2020. – 27 нояб. – Ч. 1. – Режим доступа: <https://dzt.by/shto-trymayucz-u-rukah-pratestoŭczy-chamu-bel-chyrvona-belaya-simvolika-ne-adpavyadae-zmestu-yaе-ŭzhytku/>. – Дата доступа: 20.01.2023.

6. Стуканов, А. Кто же ты, «рыцар збройны на коне з мечем»? / А. Стуканов, В. Космылев // Политический собеседник. – 1991. – № 4. – С. 16–21.

7. Рассадин, С. Е. Истоки государственной символики Беларуси / С. Е. Рассадин. – Минск: Беларусь, 2014. – 112 с.

8. Лукашенко, А. Г. Выступление во время торжественного ритуала чествования государственных символов [Электронный ресурс] / А. Г. Лукашенко // Президент Республики Беларусь. – 2022. – 8 мая. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/events/torzhestvennyu-ritual-chestvovaniya-gosudarstvennyh-simvolov>. – Дата доступа: 20.01.2023.

9. Турлай, И. С. О национальном флаге и гербе Беларуси: правда истории и разоблачение вымыслов / И. С. Турлай. – [Б. м.]: Издательские решения, 2021. – 114 с.

10. Самович, А. Л. Родословная современного Государственного герба Беларуси / А. Л. Самович // Белорусская думка. – 2021. – № 4. – С. 73–81.

11. Лукашенко, А. Г. Беларусь окончательно оформила свою государственность и приобрела реальный суверенитет: выступление с Посланием к Парламенту Республики Беларусь на совместном заседании Палаты представителей и Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь / А. Г. Лукашенко // Рэспубліка. – 2001. – 11 апр. – С. 2, 4, 9.

12. Геноцид белорусского народа: информационно-аналитические материалы и документы / Генеральная прокуратура Республики Беларусь; под общ. ред. А. И. Шведа. – Минск: Беларусь, 2022. – 176 с.

13. Вячорка, В. Пра герб і сцяг / В. Вячорка. – Мінск: Беларусь, 1993. – 20 с.

14. Турлай, И. С. Выбор белорусского народа – сохранение и развитие страны / И. С. Турлай // Белорусская думка. – 2021. – № 1. – С. 58–61.

#### Анотация

В статье проанализированы основные идейно-смысловые характеристики государственной символики Республики Беларусь (Государственного флага и Государственного герба) и используемой белорусскими радикально-политическими силами БЧБ-символики (бело-красно-белого флага и герба «Погоня»). На основании проведенного анализа делается вывод о том, что захват власти радикальными силами под БЧБ-символикой в ходе «цветной революции» 2020 г. привел бы к катастрофическим последствиям для белорусской государственности. Отстояв свои государственные символы, белорусский народ отстоял свою государственность, национальную идентичность, процветающее будущее своей страны.

#### Abstract

The article analyzes the main ideological and semantic characteristics of the state symbols of the Republic of Belarus (the State flag and the State coat of arms) and the WRW-symbols used by the Belarusian radical political forces (the white-red-white flag and the coat of arms «Pogonia»). Based on the analysis, it is concluded that the seizure of power by radical forces under the WRW-symbols during the «colour revolution» of 2020 would have led to catastrophic consequences for the Belarusian statehood. Having defended their state symbols, the Belarusian people defended its statehood, national identity, and the prosperous future of its country.