

*О. В. Белановская*

Республиканский институт высшей школы, Минск

*М. Л. Белановская*

Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка, Минск

*O. Belanovskaya*

Republic Institute of Higher Education, Minsk

*M. Belanovskaya*

Belorussian State Pedagogical University  
named after Maxim Tank, Minsk

УДК 159.9.075

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ВЗРОСЛЫХ**

## **PSYCHOLOGICAL FEATURES OF EDUCATION OF ADULTS**

*Статья посвящена актуальной проблеме обучения взрослых. Проанализированы психологические особенности психического развития взрослых, рассматриваются теоретические позиции подходов к обучению взрослых, концепция обучения на протяжении жизни. Обсуждаются результаты эмпирического исследования предпочитаемого стиля обучения у взрослых. Выявлены различия в распределении ведущих стилей обучения у взрослых, имеющих базовое гуманитарное и техническое образование.*

*Ключевые слова: взрослость; психологическое развитие взрослых; образование; обучение на протяжении всей жизни; инновационное обучение; стиль обучения.*

*The article is devoted to the actual problem of adult education. The psychological features of the mental development of adults are analyzed, the theoretical positions of approaches to adult education, the concept of life long learning are considered. The results of an empirical study of the preferred learning style in adults are discussed. Differences in the distribution of the leading learning styles among adults with a basic humanitarian and technical education were revealed.*

*Keywords: adulthood; psychological development of adults; education; life long learning; innovative learning; learning style.*

Возрастающая значимость образования взрослых – общепризнанный факт. В современных условиях развития экономики, постоянного внедрения инновационных технологий в различных областях проблемы обучения взрослых приобретают особую актуальность, являясь необходимым условием развития общества.

Одной из тенденций развития образования последних десятилетий является непрерывность, представляющая собой систему обучения человека в течение всей его сознательной жизни. Потребность в непрерывном про-

фессиональном образовании вызвана новыми задачами профессионального становления, такими как профессиональная мобильность, необходимость. Концепция одной профессии на всю жизнь больше не актуальна: ей на смену приходит *life long learning* – обучение на протяжении всей жизни.

Тема образования взрослых с каждым годом становится всё более актуальной, во многих странах разрабатываются национальные стратегии и государственные программы развития образования взрослых. Проявляется общая тенденция значительного расширения участия взрослых в различных формах обучения, подготовки и переподготовки. В мировом сообществе образование взрослых во всех его формах рассматривается как важный компонент системы непрерывного образования. Не является исключением в этом плане и современная Беларусь.

По данным исследований, Республика Беларусь занимает 32-е место среди 189 стран мира по Индексу уровня образования [1]. В 2022 г. на образование из белорусского бюджета и внебюджетных источников направлено свыше 9 млрд рублей. Уровень грамотности среди всего взрослого населения – 99,7 %. Базовое, среднее, высшее образование занимают первое место по завершенности. Учреждения получения высшего образования постоянно попадают в мировые рейтинги по качеству учебного процесса.

Создание системы образования взрослых в Республике Беларусь как составной части непрерывного образования является одной из главных задач государственной политики в области образования на современном этапе. Особое внимание уделяется разработке теоретических, технологических, научно-методических основ образования взрослых, учитывающих их возрастные и социально-психологические особенности.

Что привносит концепция всевозрастного образования (*life long learning* – обучения на протяжении всей жизни)? Она стирает границы между периодами человеческой жизни и предлагает постоянно учиться. Обучение и развитие больше не привязывается к определенному образовательному учреждению, включает формальное (процесс обучения проходит в хорошо организованном и иерархически упорядоченном контексте, завершается выдачей документа государственного образца), неформальное (включает в себя различное обучение, направленное на точную, но при этом свободно выбранную цель, которая учитывает социальный контекст, имеет многообразие программ, добровольное участие в них, также использование в обучении лично ориентированных методов) и информальное (включает индивидуальную деятельность человека, направленную на познавательный процесс, который сопровождает его повседневную жизнь, при котором не всегда существует конкретный результат, носит спонтанный характер, реализуется путем активации людей в культурно-образовательной среде). Непрерывное обучение не только способствует социальной интеграции, активной гражданской позиции и личностному развитию, но и финансовой

обеспеченности, конкурентоспособности и возможности трудоустройства в любом возрасте.

Можно отметить возрастной изоморфизм целей обучения. Для возрастной группы 25–35 лет обучение решает проблемы повышения образовательного уровня, стремления научиться чему-то конкретному, расширить круг общения. В возрасте 35–40 лет обучение способно повысить шансы на трудоустройство, продвижения в карьере, повышение уровня жизни. А в возрасте 50–64 лет цели обучения могут быть связаны с попыткой избежать одиночества, научиться поддерживать свое здоровье, а также сохранить независимый образ жизни [2].

Китайская поговорка гласит: «Человеческая жизнь имеет три фазы: двадцать лет, чтобы учиться, двадцать лет, чтобы бороться, двадцать лет, чтобы становиться мудрым». Г. Крайг и Д. Бокум, описывая взрослое развитие, выделяют три периода: раннюю, среднюю и позднюю зрелость – и признаки зрелости, включающие специфический для данного возраста характер развития, способность реагировать на изменения, брать ответственность за себя и других, ориентацию на социальные и культурные ориентиры [3].

Э. Клапаред [4] сформулировал господствующий долгое время в психологии взгляд на зрелость как на период «психологической окаменелости», то есть неспособности к позитивным психологическим изменениям. Однако организованное под руководством Б. Г. Ананьева комплексное изучение взрослого человека позволило получить уникальные данные по психофизиологическому, психологическому и социальному развитию взрослых, сломавшие представления о зрелости, где «развитие прекращается, замещаясь простым изменением» [5]. Было выявлено, что процесс развития взрослых характеризуется неравномерностью (разный темп развития и созревания функций), а также гетерохронностью (разновременностью созревания и развития). Гетерохронность эволюции и инволюции различных функций позволяет человеку компенсировать недостатки в развитии одной функции (например, памяти) за счет развития другой (например, мышления). Постоянная умственная деятельность, высокая социальная активность, труд и творчество являются факторами, противостоящими инволюционным процессам. А отличительной чертой психологии взрослых является апперцептивное восприятие, при котором новый учебный материал сопоставляется с уже имеющимися знаниями и потребностями практической деятельности, оценивается, насколько новое нужно и полезно для социально-профессиональной деятельности, и чувствительность к фактору времени в обучении (если скорость доведения информации, темп и плотность ее подачи на занятиях не соответствуют скорости усвоения, то информация не усваивается, снижается мотивация учения).

Р. Киган показал, что взрослые люди проходят пять стадий развития: импульсивный разум (раннее детство), имперский разум (подростковый возраст и 6 % взрослого населения), социализированный разум (56 % взрослого насе-

ления), самоавторствующий разум (35 % взрослого населения) и самотрансформирующийся разум (1 % взрослого населения). Становление взрослости означает переход к более высоким стадиям психического развития, предполагающим развитие независимого самоощущения, приобретение черт, ассоциирующихся с мудростью и социальной зрелостью, самоосознанием, большим контролем над собственным поведением, возрастающей способностью управлять отношениями и социальными факторами [6].

Развитие взрослого, по мнению Р. Кигана, связано с трансформациями, изменением способа познания и понимания мира. Развитие до более высоких этапов взросления требует перехода типа субъект-объект, перемещения от того, где мы знаем (субъект – «Я есть» – представлений, к которым человек привязан субъективно), к объективному взгляду на мир, людей и себя в нем (объект – «У меня есть» – концепции, которые возможно отделить от человека, которые можно осмыслить и контролировать).

Для большинства людей социальная зрелость заканчивается на третьей стадии развития – стадии социализированного разума, где внешние источники формируют самоощущение человека и понимание мира. Люди, достигающие четвертой и пятой стадий, самостоятельно решают проблемы, опираются на собственные ориентиры, способны к саморазвитию [6].

Каковы особенности взрослого человека, вступающего в процесс обучения? Исследователи выделяют добровольность и самостоятельность, наличие внутренней мотивации учения, для взрослого человека как субъекта учебной деятельности характерна способность самостоятельно ставить цель, направлять и регулировать свою деятельность. Взрослый человек как субъект процесса обучения осознает себя самостоятельной, самоуправляемой личностью, обладает запасом жизненного, профессионального и социального опыта, решает свои жизненно важные проблемы и достигает конкретных целей с помощью учебы, стремится к безотлагательной реализации полученных знаний, умений, навыков и качеств.

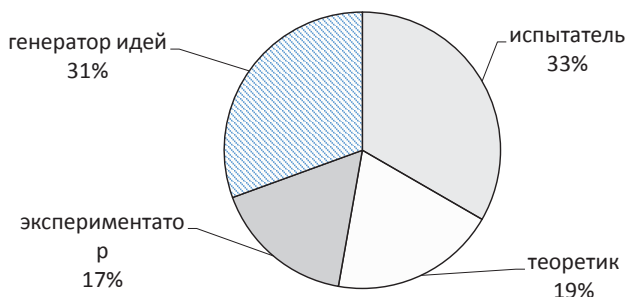
К. Роджерс [7] сформулировал психологические особенности взрослых людей, выступающие предпосылками успешного обучения: люди от природы обладают большим потенциалом к обучению; обучение эффективно, когда его предмет актуален для человека и когда личности (его «я») ничто не угрожает; в обучение вовлекается вся личность, что в результате вызывает изменения в самоорганизации и самовосприятии; большая часть обучения достигается действием при сохранении открытости опыту; самокритика и высокая самооценка активизируют творческий процесс, укрепляют такие качества, как независимость и уверенность в себе. Очевидно, что К. Роджерс рассматривает взрослого человека как ответственного участника процесса и инициатора собственного обучения.

Не утратили ли взрослые способность эффективно обучаться, есть ли у них возможность усваивать новые знания? В свете проблем обучения

взрослых людей особую популярность приобрела циклическая четырехступенчатая эмпирическая модель процесса обучения и усвоения человеком новой информации (Experiential Learning Model), предложенная Д. Колбом и его коллегами. Исследователи обнаружили, что люди обучаются одним из четырех способов: через опыт, через наблюдение и рефлекссию, с помощью абстрактной концептуализации, путем активного экспериментирования – отдавая одному из них предпочтение перед остальными [8]. Представители каждого стиля обучения наиболее эффективны в определенной модели обучения. Знание данных моделей обучения позволит оптимизировать процесс обучения взрослых.

Целью нашего исследования было выявление стилей усвоения новой информации в процессе обучения у взрослых. Для выявления предпочитаемого стиля обучения использовался тест П. Хани и А. Мамфорда «Стиль обучения» (Honey Mumford Preferred Learning Style Test) [9]. В исследовании приняли участие слушатели системы дополнительного образования взрослых по специальности «Психология». Выборка включала 36 человек в возрасте от 28 до 57 лет (средний возраст по выборке – 38,2 года); в гендерном соотношении – 31 женщина (86,1 %) и 5 мужчин (13,9 %); из них: базовое гуманитарное образование имели 16 человек (44,4 %), базовое техническое образование – 20 человек (55,6 %).

Выявлено, что наибольшее количество респондентов имеют стили обучения «испытатель» (33,3 %) и «генератор идей» (30,6 %). При этом стили обучения «теоретик» (19,4 %) и «экспериментатор» (16,7 %) являются менее предпочтительным (рисунок 1).



**Рис. 1. Проявленность различных стилей обучения у слушателей системы дополнительного образования, в %**

Для анализа различий стилей обучения у слушателей в зависимости от пола респондентов был использован статистический критерий  $\phi^*_{эмп}$  – Фишера. Анализ показал отсутствие различий во всех стилях обучения у мужчин

и женщин: испытатель –  $\varphi^*_{эмп} = 0,332, p > 0,05$ ; теоретик –  $\varphi^*_{эмп} = 0,514, p > 0,05$ ; экспериментатор –  $\varphi^*_{эмп} = 1,316, p > 0,05$ ; генератор идей –  $\varphi^*_{эмп} = 0,585, p > 0,05$ .

Следующим этапом исследования являлось выявление предпочитаемых стилей обучения у слушателей в зависимости от их базового образования. Все респонденты были разделены на две группы – имеющие базовое гуманитарное образование (16 человек) и имеющие базовое техническое образование (20 человек). Было выявлено, что у слушателей с базовым гуманитарным образованием наиболее часто встречается стиль обучения «генератор идей» (43 % респондентов), реже встречаются стиль «экспериментатор» (25 %) и стиль «испытатель» (18,8 %), самым редко встречающимся стилем обучения является «теоретик» (12,5 %). При этом слушатели с базовым техническим образованием имеют следующее распределение стилей обучения по частоте их встречаемости среди выборки: 45 % респондентов являются «испытателями», 25 % – «теоретики», 20 % – «генераторы идей» и 10 % – «экспериментаторы». Абсолютные и относительные частоты данного этапа исследования отражены в сравнительной гистограмме на рисунке 2.

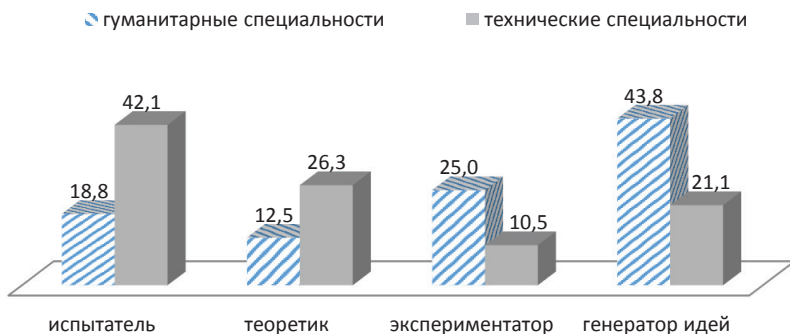


Рис. 2. Сравнение ведущих стилей обучения слушателей гуманитарных и технических специальностей, в %

Статистический анализ позволил констатировать наличие значимых различий в распределении ведущих стилей обучения у слушателей с базовым гуманитарным и техническим образованием по стилю обучения «испытатель» ( $\varphi^*_{эмп} = 1,711, p \leq 0,05$ ) и высокой тенденции к различию, однако не достигнувшей статистической значимости по стилю обучения «генератор идей» ( $\varphi^*_{эмп} = 1,547, p > 0,05$ ), по остальным стилям обучения различий не выявлено.

Полученные данные позволили определить ведущие стратегии усвоения знаний по исследуемой выборке. Мы полагаем, что при планировании процесса обучения следует учитывать особенности предпочитаемых стилей, поскольку в группе обязательно будут люди, тяготеющие к данным сти-

лям обучения. В частности, «генераторы идей» предпочитают находиться в стороне от происходящих событий и рассматривают их с разных точек зрения, ценят тщательный и полный сбор и анализ фактов, держатся в стороне, в роли наблюдателя, осторожны, терпимы и невозмутимы. Они лучше обучаются, когда существует возможность для тщательного наблюдения и обдумывания, тщательного исследования и сбора информации, прежде чем действовать; можно оставаться в стороне от действий и слушать, наблюдать, повторять и пересматривать изученное; тщательно разрабатывать аналитические доклады; принимать решение в собственном ритме. А хуже всего обучаются, когда обстановка требует активных действий без предварительного планирования; недостаточно данных для основательной подготовки выводов; существуют ограничения по времени и необходимо быстро переключаться с одного вида деятельности на другой; обстоятельства вынуждают ограничиваться поверхностным и не самым качественным уровнем выполнения работы.

«Испытатели» ориентированы на поиск новых идей и пользуются первой же возможностью для испытания их на практике, действуют быстро и уверенно, основываясь на идеях, которые их привлекли, практичны, реагируют на возникающие проблемы и возможности как «на бросаемый им вызов». Они лучше всего обучаются, когда существует очевидная связь между изучаемыми предметами и проблемами, решаемыми в жизни; демонстрируются техники, позволяющие получить конкретные результаты для их немедленного практического применения; можно опробовать новые методы на практике; представляются достойные образцы для подражания. Хуже всего обучаются «испытатели», когда не видят непосредственной практической пользы от обучения; преподаватели воспринимаются как оторванные от реальности теоретики; процесс обучения не движется вперед с достаточной скоростью; не предлагается ясных инструкций и указаний на пути практической реализации решений.

Преподаватель, опираясь на особенности ведущих стратегий усвоения знаний обучаемыми, должен включать в образовательную программу задания и применять методы работы, помогающие использовать сильные стороны предпочитаемых стилей обучения и компенсировать слабые.

Общими требованиями к обучению взрослых могут быть не приказной, не директивный характер обучения; ориентация обучения на достижение результатов в решении проблем; постановка проблем и создание необходимых знаний; связь с практикой и проверка с ее помощью полученных результатов обучения; постоянное обсуждение содержания, форм и методов обучения в учебной группе; принятие на себя ответственности за процесс обучения всеми членами группы и преподавателем; процесс оценивания результатов обучения с участием всех членов группы; диалог между членами учебной группы.

Таким образом, в современном образовании взрослых необходимо опираться на психологические особенности ведущих стратегий усвоения знаний обучаемыми, осознанное отношение к процессу обучения, потребность в самостоятельности, осмысленность обучения, практическую направленность, наличие жизненного опыта как важного источника обучения.

В основу обучения взрослых должны быть положены инновационные подходы, которые, в отличие от традиционных, находят свое отражение в использовании интерактивно-коммуникативных методов обучения, основанных на принципе «от деятельности к знанию». Это помогает решать вопросы мотивации учебной деятельности слушателей, способствует стимулированию их личностного роста, овладению новыми знаниями.

#### **Список использованных источников**

1. Human Development Report 2020: The Next Frontier: Human Development and the Anthropocene. – New York, 2020. – 410 p.
2. *Shuller, T.* Learning trough life: Inquiry into the Future for Lifelong Learning / T. Shuller, D. Watson. – NIACE, 2009. – 292 p.
3. *Крайг, Г.* Психология развития / Г. Крайг, Д. Бокум. – СПб.: Питер, 2019. – 944 с.
4. *Сапогова, Е. Е.* Взгляд на взрослость изнутри: психологический диверτισмент / Е. Е. Сапогова // Психология зрелости и старения. – 2001. – № 1(13). – С. 5–27.
5. *Ананьев, Б. Г.* Психология и проблемы человекознания / Б. Г. Ананьев. – М.: МПСИ, 2008. – 432 с.
6. *Kegan, R.* The evolving self: Problem and process in human development / R. Kegan. – Cambridge, MA: Harvard University Press, 1982. – 336 p.
7. *Роджерс, К.* Свобода учиться / К. Роджерс, Д. Фрейберг. – М.: Смысл, 2002. – 527 с.
8. *Kolb, D.* Experiential Learning Theory: A Dynamic, Holistic Approach to Management Learning, Education and Development / D. Kolb // Handbook of management learning, education and development. – N.Y.: In Armstrong, S.J. & Fukami, C. (Eds.), 2011. – 28 p.
9. *Ишков, А. Д.* Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности: [монография] / А. Д. Ишков. – 3-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2019. – 224 с.

**(Дата подачи: 27.02.2023 г.)**