

**А. Н. Станкевич**

**История на уровне поэтики в романе Мэри Шелли  
«Судьба Перкина Уорбека»**

Белорусский государственный университет, г. Минск;  
anton.stankevitsch@gmail.com;  
науч. рук. – Н. М. Шахназарян, канд. филол. наук, доц.

В статье предпринята попытка анализа особенностей поэтики исторического романа английской писательницы эпохи романтизма Мэри Шелли «Судьба Перкина Уорбека» («The Fortunes of Perkin Warbeck») в сопоставлении с жанровым каноном исторического романа Вальтера Скотта.

*Ключевые слова:* история; исторический роман; поэтика; исторический комментарий; Мэри Шелли.

**М**эри Шелли (Mary Shelley, 1797–1851) – выдающаяся английская писательница эпохи романтизма, автор «готического» романа «Франкенштейн, или Современный Прометей» («Frankenstein: or, The Modern Prometheus»), впервые опубликованного в 1818 году и принесшего ей наибольшую известность. Впоследствии ни одно из произведений Мэри Шелли не смогло превзойти его по популярности, в результате чего большинство читателей знает её только как «автора одного романа». Уникальность «Франкенштейна» заставляет невольно заинтересоваться вопросом: а что же ещё написала М. Шелли? Ещё более интересным становится этот вопрос после того, как в библиографии писательницы обнаруживаются два произведения такого жанра, как исторический роман. Данный литературный жанр, созданный Вальтером Скоттом, может многое сказать о мировоззрении писателя, отразить его философские и политические взгляды при помощи выраженного в романе отношения к тому или иному историческому периоду или личности. В связи с тем, что творчество М. Шелли и В. Скотта относится к одному литературному направлению – романтизму, исторический роман М. Шелли «Судьба Перкина Уорбека» закономерно сопоставить с концепцией истории, исторического героя, жанровой формой романов В. Скотта.

В первую очередь, следует отметить, что в начальных главах романа М. Шелли уделяет большое внимание экскурсам в историю, по стилю

больше напоминающим исторический труд, что сказывается даже на хроникальной достоверности описания одного из главных антагонистов романа – короля Генриха VII (например: «He was prudent, resolute, and valiant; on the other hand, he was totally devoid of generosity, and was actuated all his life by base and had passions» [1]) Причём одно из таких описаний исторических событий занимает две главы подряд, в которых практически отсутствуют какие-либо диалоги и прямая речь, а непосредственное описание каких-либо сцен сведено к минимуму.

Следует отметить, что не у всех из этих описаний, включая главу VII, можно увидеть связь с событиями, которые описываются далее в произведении. Так, например, восстание Ламберта Симнела, занимающее большую часть шестой главы, включает в себя перечисление и краткое описание руководителей восстания, а также подробное описание перемещений мятежников после высадки на берегах Англии и до самой битвы, которая, впрочем, описана довольно кратко. В то же время нельзя сказать, что она как-то значительно влияет на раскрытие характера персонажей и в целом упоминание этого восстания встречается в дальнейшем только два раза. Описание исторических событий во Франции относительно короткое (155 слов). Все дальнейшие события романа происходят на Британских островах. В целом, это далеко не единственное описание исторических событий, связанных с изображаемой в романе эпохой, но практически не имеющих отношение к его сюжету. Например, когда М. Шелли представляет нам Эрнана де Фаро, мавра-мореплавателя и союзника главного героя романа, она уделяет немало внимания описаниям произошедших тогда первых Великих Географических открытий Христофора Колумба и Бартоломеу Диаша, а первого из вышеупомянутых великих мореплавателей она вспоминает на протяжении произведения ещё 5 раз.

Следует отметить, что персонажи романов М. Шелли, в том числе персонажи вымышленные, являются частью истории не столько на уровне черт их образов, которые отражали бы те или иные особенности мировоззрения определенных социальных групп, сколько на уровне их биографического описания, что достигается при помощи наличия довольно объёмных исторических комментариев, связывающих героев с известными историческими событиями или личностями, в романе не присутствующими в роли литературных героев.

С учетом исторических комментариев автора, перенесение начала пути принца Ричарда в Испанию времён завершения Реконкисты и разнообразие

мест, которые ему удаётся посетить на протяжении романа, создают впечатление, что помимо описания непосредственно событий, связанных с восстанием Перкина Уорбека, М. Шелли хочет дать своего рода панорамную картину Западной Европы конца XV века.

Можно отметить, что непосредственные описания мест действия, в особенности городов и замков, у М. Шелли в значительной степени более лаконичные, нежели у В. Скотта. Если В. Скотт стремится к довольно подробным описаниям, фактически составляет карту города или местности, то М. Шелли чаще всего ограничивается одной лаконичной характеристикой («an asylum for civilization in the centre of a savage district» [1]) и не уделяет такого значительного внимания описанию городской застройки, что затрудняет составление впечатления от того, как выглядел Корк во второй половине XV столетия. Возможно, такое сжатое описание обусловлено отсутствием или недоступностью для М. Шелли исторических источников, по которым можно было бы более конкретно описать этот город, его планировку, выделить особые черты, как, например, каналы средневекового города Льежа. Однако благодаря последующим описаниям читатель может больше узнать о людях, населяющих город, и о политической обстановке в Ирландии того времени. В то же время следует заметить, что внутренней феодальной борьбе в Ирландии, описанной в отрывке выше, в дальнейшем внимания практически не уделяется.

При описании внешности персонажей М. Шелли уделяет определенное внимание одежде персонажей. Здесь в качестве примера можно привести отрывок из «шотландской» части романа. Несмотря на то, что ранее М. Шелли даёт довольно подробное описание внешности короля Якова и его придворных, впоследствии она делает следующую ремарку: «The Prince of England entered, surrounded by his (to the Scotch) foreign-looking knights» [1]. Для раскрытия этого контраста следует уделить внимание отличиям между шотландцами и англичанами. Для сравнения, в романе «Айвенго» В. Скотт, представляя любого персонажа и описывая его лицо, не меньше внимания уделяет одежде и часто подчёркивает отличия между норманнами и англосаксами. Это делается автором для более выразительного показа противостояния этих народов, в то время как в романе М. Шелли прямого противостояния или противопоставления шотландцев и англичан нет. С учетом данного фактора и незначительного внимания описанию Шотландии можно сказать, что отсутствие детализации в описании внешней атрибутики персо-

нажей вполне обоснованно. Так, например, описание истории падения правителя Шотландии, Якова III, никак не отражается на последующих событиях в романе.

Немного больше внимания уделяется описанию Ирландии, на протяжении всего произведения принц Ричард посещает Ирландию два раза: в начале восстания и после поражения во время его первой высадки в Англии. Именно ирландцы становятся одними из его первых союзников в борьбе против узурпатора. На протяжении всего произведения М. Шелли подчёркивает отличия между ирландцами и англичанами, изображая их своего рода «благородными дикарями», что хорошо может продемонстрировать следующий пример из главы 14, в которой принц Ричард впервые прибывает в Корк: «Never in Spain had Richard seen such wild strange figures, as crossed his path during this short journey...» [1]. Однако описание это даётся после того, как принц Ричард прибывает в Корк и встречается со своими ирландскими сторонниками. Возможно, данная сцена была бы более уместна в начале, при описании знакомства принца Ричарда с его ирландскими союзниками.

Отдельно следует рассмотреть описания в романе сражений, стычек и иных действий, так или иначе связанных с войной. Помимо роли «реконструкции» эпохи в произведении эти описания раскрывают морально-нравственный или общественно-национальный конфликт. У В. Скотта, например, общественно-национальный конфликт между англосаксами и норманнами в «Айвенго» наиболее ярко отражён в описании штурма замка барона Фрон де Бефа. На уровне поэтики конфликт подчёркивается при помощи боевых кличей, которыми обмениваются противоборствующие стороны: «“Saint George for merry England!” / “En avant De Bracy”» [2].

В описании сражений в романе «Судьба Перкина Уорбека» М. Шелли избегает подробностей, а в начале 8 главы выражает свое нежелание это делать: «Whoever writes concerning the actions of the men of the olden time, must sadden the reader by details of war, descriptions of fields of battle, narrations of torture, imprisonment, and death» [1]. А сражений на пути мятежного принца Ричарда встречается немало: начиная от осады принадлежащего маврам города Баса во время Реконквисты и заканчивая битвой при Эксетере, во время которой принца Ричарда берут в плен. Отношения между персонажами раскрываются при помощи описания поступков или рефлексии по поводу происходящего вокруг. В качестве примера осуществления первой цели можно привести описание участия принца Ричарда в осаде города Баса: «It was a

lovely, yet an awful sight, to behold this pair. The elder, whose dark eyes and dun complexion gave him a greater resemblance to his Southern comrades, never lost sight of his young friend; side by side, his shield before Richard's breast, they went to the field» [1]. Из этого описания можно понять, что отношения между принцем Ричардом и Эдмундом почти что братские. У В. Скотта такие описания чаще всего даются через диалоги, а потому ощущаются как более органичная часть сюжета. Впрочем, в романе есть немало случаев, когда описание сражений в самом их разгаре даётся в настоящем времени. Таковым, например, является сражение, состоявшееся после первой высадки мятежников в Кенте, которая выглядит как вполне подробная реконструкция боевых действий конца XV века: «Combat like this York had shared in the ravines of Andalusia: he remembered that warfare, and founded his present operations upon it». [1] Однако следует заметить, что такие описания теряются среди большого количества диалогов и иных описаний, не связанных непосредственно с боевыми действиями, в то время как В. Скотт сохраняет динамизм повествования, чередуя их примерно в равном количестве.

Подводя итог всем вышесказанному, отметим, что наиболее значимым отличием в концепции истории на уровне поэтики между историческими романами М. Шелли и В. Скота является следующее: исторические комментарии М. Шелли, как правило, более пространны и зачастую затрагивают личности и события, не связанные непосредственно с сюжетом романа. Это значительно замедляет темп повествования и вместе с пространными описаниями характеров персонажей, даже второстепенных, с одной стороны, и небольшими по объёму (а часто и вовсе отсутствующими) описаниями материальной культуры (одежды, интерьеров и т. д.), с другой стороны, создаёт впечатление, что роман написан не столько о человеческих характерах, сколько о взглядах автора на главные исторические события конца XV века. Характеры персонажей романа, прототипами которых являются исторические личности, не всегда остаются полностью раскрытыми из-за отсутствия совершенных ими поступков, а исторические комментарии часто имеют косвенное отношение к описываемым непосредственно в романе событиям и конфликту.

#### Библиографические ссылки

1. *Shelley M.* The Fortunes of Perkin Warbeck, A Romance. London: G. Routledge & co. Farringdon Street, 1857. URL: [https://play.google.com/books/reader?id=na4BAAAAQAAJ&hl=ru&lr=&as\\_brr=1&printsec=frontcover&pg=GBS.PA1](https://play.google.com/books/reader?id=na4BAAAAQAAJ&hl=ru&lr=&as_brr=1&printsec=frontcover&pg=GBS.PA1) (date of access: 12.04.2021).

2. *Scott W. Ivanhoe*. URL: <https://www.gutenberg.org/files/82/82-h/82-h.htm/> (date of access: 12.04.2021).