

Достижения СМО открывают возможности для формирования новых областей социологических знаний и отраслевых социологий, таких как социология мировых процессов, социология мирового гражданского общества, социология международных институтов, социология мировых акторов.

1. Ключников Ю. В. *На великом историческом перепутье*. М., 2001.
2. Ключников Ю. В. *На великом историческом перепутье: пять глав по социологии международных отношений*. Берлин, 1922.
3. Кутейников А. Е. *От социологии международных отношений к социологии мировой политики // Социологические исследования*. 2013. № 12. С. 57–64.
4. Цыганков А. П., Цыганков П. А. *Социология международных отношений: Анализ российских и зарубежных теорий*. М., 2006.

ВЕРТИКАЛЬНАЯ И ГОРИЗОНТАЛЬНАЯ СОЛИДАРНОСТЬ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДСКОГО УЧАСТИЯ

Лебедева Елена Викторовна

(Белорусский государственный университет)

Привлечение горожан к активному участию в благоустройстве и развитии городских территорий в последние годы прослеживаются не только в западных городах, но и в постсоветских. Развитие и укрепление сообществ способствует повышению качества городской среды с меньшими временными и ресурсными затратами, становится альтернативой разрастанию аппарата муниципальной бюрократии, позволяет реализовать право горожан на местное самоуправление. Если же городские сообщества не проявляют активности, это ведет к искажению принципов и целей долговременного развития всего города. В последние несколько лет в постсоветских городах наблюдаются процессы консолидации гражданского общества, в частности укрепление соседских сообществ, которые активно заявляют своё право на управление городом. Характерной чертой такого активизма является его низовой, децентрализованный характер (создание «соседских чатов», дворовые инициативы, местные праздники, самостоятельно организованные спортивные турниры, коллективное благоустройство территории и пр.). Однако сегодня этому противостоит противоположная тенденция – усиление административного контроля за жизнью горожан (запрет на любые самостоятельно организованные массовые мероприятия во дворах, принудительная ликвидация урбанистических инициатив и общественных объединений, активная организация прогосударственных акций по благоустройству с «добровольно-принудительным» вовлечением в них горожан). Такая ситуация приводит к появлению довольно парадоксального социального явления – формированию «вертикали городского участия» по линии городские власти-коммунальные службы-жильцы, без поддержки устойчивых взаимосвязей в горизонтальной плоскости (жильцы-жильцы). В связи с этим возникает большое количество исследовательских вопросов о том, какую роль играет соседская коммуникация в реализации собственного «права на город»? Какие именно формы горизонтального взаимодействия достаточны для того, чтобы горожане были вовлечены в происходящие социальные процессы? Может ли городское участие быть полностью вертикальным, без наличия низовых инициатив, самоуправления и местного лидерства? Проведённые ранее исследования показали взаимосвязь между состоянием соседской коммуникации и готовностью горожан участвовать в благоустройстве. Так, среди горожан, охарактеризовавших свои отношения с соседями как плохие, никто не участвовал в благоустройстве двора, а 45,5% отметили, что не планируют делать это в ближайшем будущем. Среди тех, кто не общается в чате со своими соседями, каждый третий не планирует участвовать в благоустройстве, а среди тех, кто общается только каждый пятый. Следовательно, хорошие отношения между соседями благотворно влияют