

Т. Е. Черчес

Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка, Минск

Е. С. Нелюб

Минский государственный медицинский колледж, Минск

T. Cherches

Belarusian State Pedagogical University
named after Maxim Tank, Minsk

E. Nelyub

Minsk State Medical College, Minsk

УДК [159.942:159.923.2]-057.875

ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ У СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМ ИННОВАЦИОННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ

FEATURES OF RESISTANCE AND EMOTIONAL STABILITY IN STUDENTS WITH DIFFERENT INNOVATIVE POTENTIAL

В статье представлены результаты исследования роли жизнестойкости и эмоциональной устойчивости в реализации инновационного потенциала студентов. Были выявлены значимые различия в уровнях и содержательных характеристиках жизнестойкости и эмоциональной устойчивости у студентов с различным инновационным потенциалом. Полученные данные могут быть использованы для оптимизации процесса обучения в инновационной образовательной среде вуза.

Ключевые слова: жизнестойкость; эмоциональная устойчивость; инновационный потенциал.

The article presents the results of a study of the role of resilience and emotional stability in the implementation of students' innovative potential. Significant differences were revealed in the levels and content characteristics of resilience and emotional stability among students with different innovative potential. The obtained data can be used to optimize the learning process in the innovative educational environment of the university.

Keywords: vitality; emotional stability; Innovation potential.

Одной из главных стратегий развития страны в настоящее время выступает инновационная стратегия, что обусловлено ключевыми международными тенденциями, процессами глобализации и возрастающей конкуренцией. Между тем данная стратегия подразумевает не только новые способы деятельности и создание инновационных продуктов, но и определенные

личностные качества у специалистов, которые задействованы в инновационной сфере. Современный этап развития общества предъявляет к человеку специфические требования, обеспечивающие активное участие в инновационных процессах.

Под инновационным потенциалом личности понимается характеристика индивидуальных психологических особенностей человека, которая лежит в основе способности успешно выполнять деятельность, направленную на разработку, внедрение и распространение новых идей, изделий, технологий, это системная характеристика человека, которая обуславливает способность создавать новые формы поведения и деятельности, а также способность к саморазвитию [1, с. 47]. В этом контексте инновационный потенциал личности выступает основой для конкурентоспособности будущего специалиста, что определяет значимость развития этого качества в период профессионального обучения в вузе. Когда студент включается в учебно-профессионализирующий процесс вуза, можно говорить о том, что он как личность в той или иной мере сформирован, определен в жизненных целях, планах и приоритетах. Нередко студенты не бывают готовы в полной мере к новым условиям развития и требованиям социальной ситуации. В этой связи возрастает роль жизнестойкости и эмоциональной устойчивости в студенческой среде. Повышение уровня данных компонентов у студента как субъекта образовательной деятельности вуза не только позволит осуществить психолого-педагогическую профилактику неэффективного преодоления неблагоприятных жизненных ситуаций и создать условия для построения жизненной перспективы, но и в полной мере реализовать свой инновационный потенциал [1, с. 46].

Инновационный потенциал личности студентов представляет собой способность в условиях образовательного процесса воспринимать, оценивать и осуществлять внедрение новых форм обучения, способность к позитивно-критическому восприятию новой информации, к формированию и высказыванию конкурентоспособных идей, нахождению решений нестандартных задач, новым методам решения традиционных задач [2].

В качестве критериев инновационного потенциала рассматриваются отношение и уровень готовности студентов к инновациям. Реализации инновационного потенциала способствуют свойства личности, которые выступать как основа для формирования инновационного поведения. Поскольку инновационная деятельность характеризуется новизной, неопределенностью и ответственностью за непредсказуемый результат, то такие личностные свойства как жизнестойкость и эмоциональная устойчивость, могут определять успешное инновационное поведение. При этом жизнестойкость определяет способности личности справиться со стрессовыми ситуациями с одновременным сохранением успешности деятельности и внутреннего баланса, а эмоциональная устойчивость позволяет контролировать соб-

ственное эмоциональное состояние в условиях внедрения инновационных форм обучения [3, с. 25].

В эмпирическом исследовании, проведенном в УО «Минский государственный медицинский колледж» и УО «Белорусский государственный педагогический университет имени М. Танка», приняли участие 100 студентов в возрасте 17–20 лет. В ходе исследования были использованы следующие методики: анкета на определение типа готовности к инновациям (Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко); «Опросник жизнестойкости» С. Мадди (в адаптации Д. А. Леонтьева и Е. И. Рассказовой); опросник нервно-психического напряжения» (НПН) Т. А. Немчина.

Результаты исследования инновационного потенциала студентов показали, что для них характерны различные уровни общего индекса инновативности, при этом количественно преобладает средний уровень, что свидетельствует о достаточной внутренней готовности восприятия нового, позволяющей преодолеть естественное сопротивление нововведениям. При этом выявлено значительное количество студентов с низким уровнем инновативности.

Наиболее выраженными типами готовности к инновациям у студентов являются готовность к инновациям при условии материального вознаграждения и готовность к инновациям при условии позитивного восприятия всего нового. Эти типы готовности к инновациям не способствуют в полной мере реализации инновационного потенциала личности, поскольку определяются внешними факторами (рис. 1). Следовательно, существует необходимость повышения инновационного потенциала студентов.

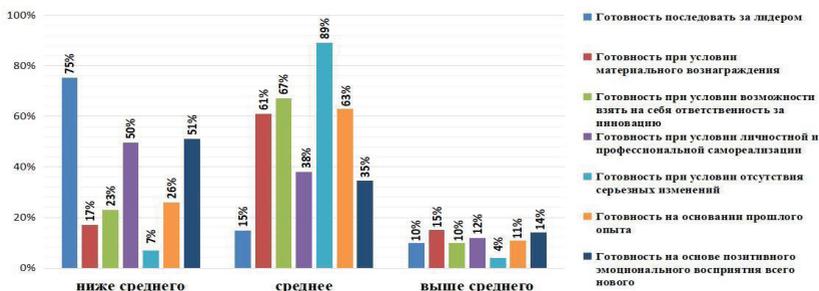


Рис. 1. Распределение студентов по выраженности типов готовности к инновациям (в %)

Общая жизнестойкость у студентов представлена преимущественно средним и низким уровнями выраженности, что свидетельствует о вероятности возникновения внутреннего напряжения при стрессе в процессе

инновационного обучения. Выраженность отдельных компонентов жизнестойкости, таких как вовлеченность, контроль и принятие риска, также представлена преимущественно средним и низким уровнями (рис. 2). Следовательно, большинство студентов нуждаются в психологическом сопровождении в условиях перехода от традиционных к инновационным формам обучения.

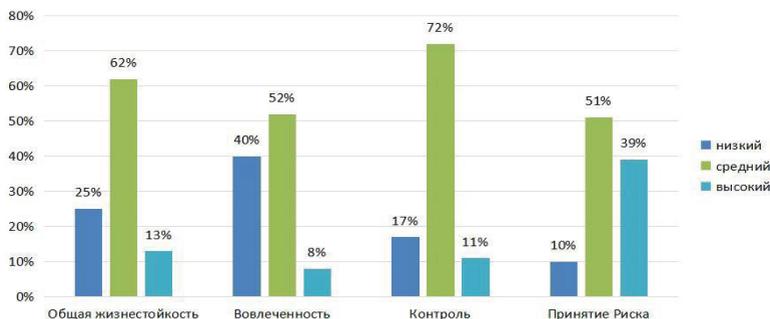


Рис. 2. Распределение студентов по уровням и показателям характеристик жизнестойкости (в %)

Исследование эмоциональной устойчивости выявило как характерные для большинства студентов низкую и среднюю степени нервно-психического напряжения, что свидетельствует об относительной сохранности характеристик психического и соматического состояния, ощущении психического комфорта, а также об активизации когнитивной деятельности на фоне менее выраженного эмоционального подъема. Установлено, что для большинства студентов характерен средний и низкий уровни психосоциального стресса, что свидетельствует об их достаточной эмоциональной устойчивости. Следует отметить, что у студентов наблюдается сочетание высокой удовлетворенности условиями жизни, жизненными потребностями с неудовлетворенностью жизнью в целом.

Анализ полученных результатов с помощью методов математической статистики и их интерпретация позволили сделать выводы о том, что жизнестойкость и эмоциональная устойчивость определяют инновационный потенциал личности студентов, поскольку существует взаимосвязь между характеристиками жизнестойкости и эмоциональной устойчивости студентов и такими критериями инновационного потенциала, как отношение и уровень готовности студентов к инновациям. Существуют значимые различия в уровне жизнестойкости и эмоциональной устойчивости у студентов с различным уровнем инновационного потенциала. У студентов с высоким инновационным потенциалом достоверно выше уровень креативности, стрессоустойчи-

вости, уровень риска ради успеха, уровни ориентации на будущее и общего индекса инновативности.

Проведенные нами исследования позволили сформировать психологический портрет студентов с высоким инновационным потенциалом, а также определить индивидуально-личностные характеристики студентов с низким инновационным потенциалом.

Студенты с высоким инновационным потенциалом обладают творческим мышлением, что позволяет им рассматривать проблемы под непривычным углом и находить нестандартные решения возникающих проблем. Способны прогнозировать свое будущее, за счет чего более уверены в собственных силах и готовы идти на риск, ведь риск оправдан. Они полностью вовлечены в выполняемую ими деятельность, благодаря чему способны добиваться максимально высоких результатов. Обладают высоким уровнем контроля и самоконтроля, что позволяет им вести людей за собой. Такие люди способны уверенно действовать даже в критических ситуациях, ибо имеют твердый стержень и уверенность в себе, менее подвержены психосоциальным стрессорам.

Для людей с высоким инновационным потенциалом при оптимизации важное значение имеет наличие возможности возглавить процесс внедрения инноваций, перспектива профессиональной и личностной самореализации. Они готовы поддержать инновацию при наличии схожего опыта, но они также в целом позитивно воспримут новые формы работы.

Студенты с низким инновационным потенциалом обладают низким уровнем жизнестойкости, мало заинтересованы в выполняемой ими деятельности, способны работать только по выученному шаблону и нуждаются в контроле. Не склонны к риску, живут настоящим, не задумываясь о перспективах. Они более подвержены психосоциальным факторам стресса, но, не обладая высокими стремлениями, у них более высокая удовлетворенность жизнью в целом. У людей с низким инновационным потенциалом достаточно приземленные запросы, поэтому они способны при минимальном уровне удовлетворять свои жизненные потребности и довольствоваться теми условиями жизни, в которых они находятся.

Человек с низким инновационным потенциалом более благоприятно будет воспринимать инновации только в том случае, если их внедрение не окажет никакого существенного влияния на выполняемую ими деятельность, или же при наличии признанного лидера, который распределит для каждого индивидуальные задачи и возьмет всю ответственность за процесс внедрения инноваций на себя [4, с. 49].

Разработанная и апробированная нами в Минском медицинском колледже программа показала высокую степень ее эффективности. Следовательно, можно сделать вывод о том, что повышение инновационного потенциала студентов может быть реализовано с использованием программы

оптимизации их жизнестойкости и эмоциональной устойчивости, разработанной с учетом выявленных в исследовании личностных характеристик студентов с различным инновационным потенциалом.

Список использованных источников

1. *Ким, Т. Д.* Многоуровневая модель инновационного потенциала профессионала и подходы к ее операционализации / Т. Д. Ким, Е. С. Первухина // Вестн. Юж.-Урал. гос. ун-та. Сер.: Психология. – 2010. – № 40. – С. 45–50.
2. *Клочко, В. Е.* Особенности операционализации понятия «инновационный потенциал личности» / В. Е. Клочко, О. М. Краснорядцева // Вестн. Томс. гос. ун-та. – 2010. – № 339. – С. 151–154.
3. *Богомаз, С. А.* Жизнестойкость как компонент инновационного потенциала человека / С. А. Богомаз, Д. Ю. Баланев // Сибир. психол. журн. – 2009. – № 32. – С. 23–28.
4. *Черчес, Т. Е.* Соотношение жизнестойкости и готовности к инновационной деятельности у студентов / Т. Е. Черчес, Е. С. Нелюб // Актуальные проблемы психологии труда: теория и практика: материалы V Междунар. науч.-практ. конф., Красноярск, 22 нояб. 2022 г. / Сибир. гос. ун-т науки и технологий; редкол.: Ю. Ю. Логинов (гл. ред.) [и др.]. – Красноярск, 2022. – С. 48–53.

(Дата подачи: 24.02.2023 г.)

И. А. Шарко

Белорусский государственный технологический университет,
Минск

Е. И. Бараева

Республиканский институт высшей школы, Минск

I. Sharko

Belarusian State Technological University, Minsk

Y. Baraeva

National Institute for Higher Education, Minsk

УДК 316.64:37.032

КОММУНИКАТИВНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ И РИГИДНОСТЬ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

COMMUNICATIVE TOLERANCE AND RIGIDITY TECHNICAL STUDENTS

В статье рассматривается проблема гибких навыков коммуникации как необходимого условия вхождения в профессиональную деятельность в сфере информационных технологий в современных реалиях. Проанализирована структура гибких, унифицированных