

19. Протоколы и постановления Коллегии МИД БССР за 1988 г. // Архив МИД Республики Беларусь. – Ф. 907. Оп. 3. Д. 1185. – 109 л.

20. Протоколы и постановления Коллегии МИД БССР за 1989 г. // Архив МИД Республики Беларусь. – Ф. 907. Оп. 3. Д. 1214. – 105 л.

(Дата подачи: 28.02.2023 г.)

О. И. Севницкая

Национальный исторический музей истории Республики Беларусь,
Минск

A. I. Sevnitskaya

National Historical Museum of the History of the Republic of Belarus,
Minsk

УДК 069(476) (091)

КРАЕВЕДЧЕСКИЕ МУЗЕИ БССР В ПЕРИОД ХРУЩЕВСКОЙ «ОТТЕПЕЛИ» (1953–1964 ГГ.) НА ПРИМЕРЕ КРИЧЕВСКОГО РАЙОННОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ

LOCAL HISTORY MUSEUMS OF THE BSSR DURING THE KHRUSHCHEV «THAW» (1953– 1964) ON THE EXAMPLE OF THE KRYCHAUSKI REGIONAL MUSEUM OF LOCAL LORE

Краеведческие музеи являются слабоизученной профильной группой белорусских музеев. В 20-е гг. XX в. большое развитие получило краеведческое движение в БССР, в результате которого было создано большое количество музеев данного профиля. С изменением внутривластной ситуации в 30-е гг. XX в. многие из них были закрыты. После смерти Сталина и осуждения его культа личности на XX съезде КПСС начался процесс демократизации общества, позволивший возродить краеведческое движение. На основе архивных данных и периодической печати в статье дается характеристика развития краеведческих музеев БССР в период хрущевской «оттепели» на примере Кричевского краеведческого районного музея.

Ключевые слова: краеведческие музеи; экспозиция; краеведы-энтузиасты; хрущевская «оттепель».

Local history museums are a poorly studied profile group of Belarusian museums. In the 20s of the XX century, the local history movement in the BSSR received great development, as a result of which a large number of museums of this profile were created. With the change in the domestic political situation in the 30s of the XX century, many of them were closed. After Stalin's death and the condemnation of his cult of personality at the XX Congress of the CPSS, the process of democratization of society began, which allowed the revival of the local history movement. Based on archival data and periodicals, the article describes the development of local history museums of the BSSR during the Khrushchev «thaw» on the example of the Krichevsky Regional Museum.

Key words: local history museums; exposition; local history enthusiasts; Khrushchev's «thaw».

В Советском Союзе краеведческие музеи являлись самой большой профильной группой музеев, поэтому именно они оказывали большое влияние на формирование исторического сознания общества. В 1953 г. в БССР было создано Министерство культуры, в подчинении которого и находилась эта наиболее многочисленная группа белорусских музеев. Согласно разработанной министерством классификации музеи делились по профилям: краеведческие, военно-исторические, художественные, историко-революционные и литературные. На 1 января 1962 г. музейная сеть Министерства культуры БССР состояла из 30 музеев, 23 из которых были краеведческого профиля [1, с. 62].

Для того чтобы понять, какие задачи ставились советской властью перед краеведческими музеями, обратимся к первому учебнику по музееведению в СССР – «Основы советского музееведения» (1955 г.), где деятельности этой группы музеев придавалось большое значение. В данном издании давалась следующая информация об учреждениях подобного профиля: «Краеведческие музеи собирают, хранят и экспонируют материалы, характеризующие природу, историческое прошлое и социалистическое настоящее края – его хозяйство, культуру, быт» [2, с. 53].

Главной задачей краеведческих музеев являлось изучение прошлого и настоящего края, что в последствие должно было воспитать гордость за родной край, и тем самым чувство советского патриотизма. Особое внимание в краеведческих музеях должно было уделяться изучению сельского хозяйства, промышленности, а также исследованию тех мест края, где проходили важные исторические события (революционные выступления, военные сражения и т. д.), родились и жили выдающиеся деятели, художники, писатели и т. д. Объектами исследований также являлись места, где существовали старинные ремесла и промыслы, фабрики, заводы. Таким образом, краеведческие музеи должны были содействовать решению практических задач построения коммунизма и формирования патриотизма у советских граждан.

В ходе собирательской работы краеведческие музеи в первую очередь опирались на помощь местных краеведов. В учебнике «Основы советского музееведения» к сбору материалов предлагалось привлекать так называемый «краеведческий актив», в состав которого входили профессора и студенты, учителя и школьники, рабочие, колхозники. Для популяризации собирательской работы предполагалось организовывать специальные лекции, издавать листовки-обращения по вопросам комплектования исторических, биологических и иных коллекций [2, с. 54].

В данном учебнике давались рекомендации по комплектованию отдельных видов коллекций и соотношению показа местных и общеисторических

тем в экспозиции. В результате предполагалось, что «материалы, собранные краеведческими музеями должны были в совокупности отражать все стороны деятельности человеческого общества на территории края и прежде всего показывать народные массы, как движущую силу истории» [2, с. 53].

Общен исторические темы нужно было демонстрировать на местных при мерах, однако не приветствовалось, чтобы коллекции исторических отделов краеведческих музеев состояли только из предметов, отражающих прошлое в пределах территории своего края. Таким образом, согласно рассматрива емому учебнику, советскому периоду придавалось наиболее важное значе ние, чем остальным, что снижало ценность других исторических разделов экспозиции. Источниковедческая база советского этапа истории была на много шире [2, с. 55].

Краеведческое движение зародилось в БССР в начале 1920-х гг. и по лучило большое развитие в последующее десятилетие. После проведения I-го Всебелорусского краеведческого съезда (1926 г.) последовало создание многочисленных музеев данного профиля [3, с. 484]. Постановление это го съезда обязывало каждую краеведческую организацию основать свой музей, отражающий природу, хозяйство и быт региона. Однако в начале 30-х гг. XX в. в результате изменения внутривластической ситуации и сво рачивания политики белорусизации многие краеведческие музеи были за крыты [4, с. 69].

После смерти Сталина и осуждения его культа личности на XX съезде КПСС начался процесс демократизации общества, который не мог не отра зиться на деятельности музеев. Данный процесс и реабилитация деятелей науки и культуры в период хрущевской «оттепели» (1953–1964 гг.) позволи ли возродить краеведческое движение, а краеведам-энтузиастам начать со бирать материалы и создавать новые экспозиции. Этот процесс имел непро стой, часто противоречивый характер. Яркой иллюстрацией данной мысли является история создания и деятельности краеведческого музея в Кричеве, созданного краеведом-энтузиастом Михаилом Федоровичем Мельниковым [5, с. 249].

По решению Совета Министров БССР и Могилевского облисполкома 15 октября 1961 г. в Кричеве в небольшом одноэтажном деревянном доме на берегу реки Сож был открыт районный краеведческий музей. У исто ков создания этого учреждения стоял уроженец Кричева, краевед-энтузиаст, музейный деятель и заслуженный работник культуры БССР Михаил Фе дорович Мельников (1921–1993 гг.). Он с детства увлекался краеведением и мечтал открыть свой музей. В 30-е гг. XX в. вместе с отцом – техником по сельскому хозяйству, ездил по Могилевщине, тогда же начал знакомиться с историей края и собирать коллекцию, которая погибла в период Великой Отечественной войны. После окончания девяти классов Мельникова при звали в Красную армию, где он по лживому доносу был осужден к пяти годам заключения в лагере [6, с. 4].

В 1950 г. вернувшись в Кричев, Мельников работал в Сокольнической библиотеке-читальне, а затем директором Дома культуры. Параллельно он занялся собирательской деятельностью и организационной работой по открытию Кричевского краеведческого музея, директором которого он был назначен в 1961 г. и занимал эту должность до 1982 г. Для сбора музейных материалов он посещал предприятия и организации, встречался с пожилыми людьми, вёл переписку с краеведами. За свой счет и при поддержке своей жены Ефросиньи Васильевны ездил в архивы в Москву, Минск, Могилев, посещал музеи, знакомился с писателями, журналистами, государственными деятелями [7, л. 51].

Многие экспонаты были подарены музеем писателями К. М. Симоновым и С. С. Смирновым, директором Государственного исторического музея в Москве В. Г. Вержбицким, генералом М. Д. Максимцовым и др. После накопления достаточного количества материалов М. Ф. Мельников поставил вопрос об открытии музея. Однако здесь он столкнулся с большими трудностями и отсутствием поддержки местных властей. Большую помощь в открытии музея оказали: историк Л. С. Абецдарский, писатели К. М. Симонов, С. С. Смирнов, маршал Советского Союза С. С. Бирюзов и др.

После посещения Кричева в 1960 г. первым заместителем министра культуры БССР М. А. Минковичем, проверившим наличие экспонатов, собранных М. Ф. Мельниковым и активом краеведов, вопрос об открытии музея был решен положительно. Изначально, в 1961 г. штат музея состоял всего из двух сотрудников: одним из которых был директор, имевший среднее образование, другим – научный сотрудник с высшим образованием [8, с. 4].

Согласно отчету о деятельности музея в 1961 г., направленного в Министерство культуры, в основном фонде музея было 2446 ед. хр., из них в экспозиции 1162 ед., в научно-вспомогательном – 1816 ед., в экспозиции из них – 1002 ед. Посещаемость музея в тот год составила 14772 человек, было проведено 169 экскурсий, которые прослушали 3989 экскурсантов.

Последние три цифры вызвали сомнения у заместителя начальника планово-финансового отдела Министерства культуры В. Бунимовича. М. Ф. Мельников рассеял его сомнения в специальном письме, в котором он писал: «Эта цифра вызвала у вас сомнение, и я не удивляюсь. Многие старые районные музеи республики не имеют и половинной доли такой посещаемости... Если вести большую агитационную работу, если любить дело, то будет что-то новое, интересное, люди будут идти в музей... Что же касается цифры, то она действительно неверна. Дело в том, что я уменьшил ее на 57 человек (две экскурсии детского сада, первоклассники не учтены)... Я понимаю вас, районные музеи, которые в год посещают пять тыс. человек – это горе, это груз на шее министерства» [9, л. 123]. В своем отчете Михаил Федорович также жаловался на большое количество бумажной работы и недостаточное финансирование.

В 1962 г. ЦК КПСС было принято решение о необходимости более экономного расходования средств на социально-культурные нужды. В связи с этим Совет Министров БССР подготовил план по сокращению финансирования сети краеведческих музеев. Это решение было поддержано и Министерством культуры. В результате данного решения Оршанский, Березовский, Кричевский, Лепельский, Речицкий, Слуцкий, Столинский и Туровский государственные районные краеведческие музеи были преобразованы в общественные с сокращением всех штатных единиц [10, л. 52].

О том, как это решение отразилось на деятельности Кричевского краеведческого музея, мы можем узнать исходя из отчета о работе музея за 1963 г., направленного в Министерство культуры БССР. В нем М. Ф. Мельников писал, что 1963 г. был одним из самых трудных в работе музея, так как он один бесплатно выполнял обязанности директора, научного сотрудника, экскурсовода и хранителя фондов. Полгода бесплатно убирала музей и выполняла работу смотрителя зала техничка Юлия Макаровна Кожевникова.

Даже при отсутствии финансирования музей продолжал выполнять свои важнейшие функции: собирательскую, научно-просветительскую и массовую. В 1963 г. музеем и краеведческим обществом были осуществлены следующие массовые мероприятия: празднование Дня Победы, встречи с ветеранами, подпольщиками, партизанами, возложение венков к памятникам на братских могилах, празднование годовщины освобождения Кричева от немецко-фашистских захватчиков – 20 марта и др. При участии музея были проведены вечера, посвященные 45-летию средней школы им. Ленина, 30-летию со дня открытия Кричевского цементного завода и др.

Большую помощь музею оказывали неравнодушные энтузиасты, такие как учитель истории Юрченко и бывший начальник Могилевского областного управления культуры М. И. Барановский, который поддерживал музей еще с 1955 г. и следил за сбором краеведческих материалов и др. [7, л. 53].

Помимо своей основной деятельности музей оказывал помощь по созданию музеев сельским школам в Мстиславском, Краснопольском, Климовичском районах. Сотрудничество со школьными музеями позволило улучшить собирательскую работу самому Кричевскому музею.

М. Ф. Мельников писал в отчете за 1963 г. в Министерство культуры БССР: «Должна проводиться агитационная работа по краеведению: как искать, где искать, на какие официальные архивные данные опираться, как отличать верное от неточного... Что больше всего привлечет народ, что больше всего поможет вести краеведческую работу так, чтобы она двигалась в русле генерального пути развития Советской родины, чтобы краевед был активным бойцом идеологического фронта, активным помощником партии Ленина... Нужно помочь человеку организовать актив. Ленин говорил, что гвоздь вопроса в организации. А это значит, что ты сам должен иметь опыт организаторской работы, сам должен гореть краеведением, ибо кто не горит, тот и не зажжет. Краеведу-организатору нужно хорошо знать историю

и географию края от древних времен до сегодняшнего дня... А для этого нужно ежечасно изучать по 16 часов в сутки, а не сидеть сиднем» [7, л. 54].

Благодаря энтузиазму М. Ф. Мельникова Кричевский музей стал одним из наиболее популярных и посещаемых среди краеведческих музеев БССР. Так, в 1962 г. музей посетило около 37 тыс. человек, в следующем году – более 27 тыс. человек, а в 1964 г. более 40 тыс. человек.

Если говорить о собирательской работе музея, то можно сделать вывод, что 90 % экспонатов было собрано самим М. Ф. Мельниковым. На протяжении первой половины 1960-х гг. многие экспонаты поступали от краеведов Кричева и соседних районных центров, областей, энтузиастов из различных республик СССР, Польши, Китая. О связях с дальним зарубежьем свидетельствует получение музеем подарка от Сун Цинлин – вдовы Сунь Ятсена, которая преподнесла его сочинения с дарственными подписями [11, л. 115].

В музее проводилась активная работа с участниками Великой Отечественной войны. Много писем приходило от семей и друзей солдат и офицеров, пропавших без вести, или тех, место захоронения которых не известны. Многие просили помощи у М. Ф. Мельникова по организации поисковой работы, и он по возможности ее оказывал. Музей принимал участие в конференциях, посвященных истории края, Великой Отечественной войне и др.

Большое внимание М. Ф. Мельников уделял научно-исследовательской работе. Его работы по темам: «Кричевское восстание 1740–1744 гг.», «Деятельность ленинцев-белорусов», «Первые советские трудовые школы в Белоруссии», «История сельского хозяйства края», «История Великой Отечественной войны» были опубликованы в журналах Москвы, Минска и Киева [11, л. 115].

М. Ф. Мельников не забывал и о популяризации деятельности музея с помощью рекламы. Так, в витринах магазинов выставлялись стенды с фотографиями, на досках объявлений развешивались приглашения посетить музей, проводились выступления перед сеансами в кинотеатрах. Важным средством популяризации музейной деятельности Михаил Федорович считал периодическую печать: районные, областные, республиканские и союзные газеты и журналы, радио, телевидение. Эта деятельность позволяла собрать новые и ценные материалы о выдающихся людях края. Важно отметить, что популяризации музейной деятельности средствами рекламы в рассматриваемый период белорусскими музеями оказывалось недостаточное внимание, и М. Ф. Мельников являлся одним из пионеров в этом направлении [6, с. 4].

Упорство, трудолюбие, энтузиазм и самоотверженность М. Ф. Мельникова в конце концов были признаны. В 1964 г. он написал письмо Н. С. Хрущеву, в котором говорил об упадке культуры, о пренебрежительном отношении к музеям, их сокращении и переводе на «общественные начала». В следующем году Кричевскому музею был возвращен государственный статус [10, л. 54].

8 февраля 1979 г. Указом Президиума Верховного Совета БССР М. Ф. Мельникову было присвоено почетное звание «Заслуженный работник культуры Белорусской ССР». Михаил Федорович продолжал работать до самой смерти, готовил материалы для книги «Память». Дело М. Ф. Мельникова продолжила его дочь Наталья Михайловна Морозова, которая училась на историческом факультете Могилевского пединститута. Впоследствии она приняла предложение отца стать научным сотрудником Кричевского музея [12, с. 4].

В истории Кричевского районного краеведческого музея, как в зеркале, отразились все трудности и достижения белорусских краеведческих музеев эпохи «оттепели». На них возлагались важнейшие задачи по формированию патриотизма у советских граждан. В разные периоды истории БССР краеведение переживало подъемы и спады, такие как расцвет в 1920-е гг. и упадок в 1930-е гг. Государственная культурная политика хрущевской «оттепели» позволила возродить краеведение и решить многие застарелые вопросы как краеведения, так и музейного дела БССР.

В 1950–1960-е гг. наблюдалось общее расширение музейной деятельности, что привело к росту общественной активности граждан, в том числе интереса к истории края. Дальнейшее развитие получила научная дисциплина «музееведение», в результате чего был создан первый в СССР учебник «Основы советского музееведения» (1955 г.), который ставил своей целью оказание практической помощи музейным работникам и, в частности, работникам наиболее массовых краеведческих музеев.

История Кричевского районного краеведческого музея, который был открыт благодаря энтузиазму местного краеведа М. Ф. Мельникова, убедительно демонстрирует роль личности в развитии отечественного музейного дела. В 1962 г. в связи с принятием правительственного решения о сокращении средств на содержание учреждений культуры, вместе с семью другими государственными районными музеями БССР он трансформировался в общественный. Однако благодаря настойчивости М. Ф. Мельникова Кричевский музей вскоре обрел статус государственного и продолжил плодотворную деятельность. Несмотря на слабую материально-техническую базу и ограниченное финансирование, а также внимание к изучению и показу прежде всего советского периода отечественной истории, музей в Кричеве являлся важнейшим региональным центром гражданского образования и воспитания.

Таким образом, в период хрущевской «оттепели» в результате демократизации общества и реабилитации деятелей науки и культуры происходило расширение краеведческой и музейной деятельности, так как наблюдался рост интереса общества к истории своего края. Однако все направления музейной деятельности были проникнуты идеологическим содержанием, а в музейных экспозициях больше внимания уделялось разделу, посвященному советскому периоду. Материально-техническая база краевед-

ческих музеев, как и раньше, была слабой, а финансирование – недостаточным.

Список использованных источников

1. *Гужаловский, А. А.* Музеи Беларуси (1941–1991 гг.) / А. А. Гужаловский. – Минск: НАРБ, 2004. – 218 с.
2. Основы советского музееведения / М-во культуры РСФСР. Науч.-исслед. ин-т музееведения; ред. кол.: П. И. Галкина, канд. ист. наук и др. – М.: Госкультпросветиздат, 1955. – 375 с.
3. *Гесь, А.* Первый Всебелорусский краеведческий съезд / А. Гесь // Энциклопедия истории Беларуси: в 6 т. – Минск: Белорусская энциклопедия, 1999. – Т. 5. – С. 484.
4. *Гужаловский, А. А.* Музеи Беларуси (1918–1941 гг.) / А. А. Гужаловский. – Минск: НАРБ, 2002. – 176 с.
5. *Златоустова, В. И.* Государственная политика в области музейного дела (1945–1985 гг.) / В. И. Златоустова // Музей и власть. Государственная политика в области музейного дела (XVIII–XX вв.). – М., 1991. – Ч. 1. – С. 226–292.
6. *Мехаў, У.* Міхаіл Мельнікаў, шукальнік скарбаў / У. Мехаў // ЛіМ. – 1965. – 24 сн. – С. 4.
7. НАРБ. – Ф. 974. Оп. 2. Д. 215.
8. *Кукевич, А.* Память отчей стороны / А. Кукевич // Советская Белоруссия. – 1969. – 1 июня. – С. 4.
9. НАРБ. – Ф. 974. Оп. 2. Д. 85.
10. НАРБ. – Ф. 974 Оп. 2. Д. 358.
11. НАРБ. – Ф. 974 Оп. 2. Д. 284.
12. *Коўзелеў, М.* Слава зямлі сваёй / М. Коўзелеў // Звезда. – 1981. – 29 сак. – С. 4.

(Дата подачи: 26.02.2023 г.)

С. О. Сидорова

Белорусский государственный университет физической культуры,
Минск

S. Sidorova

Belarusian State University of Physical Culture, Minsk

УДК 379.832(091)(476)“18/19”

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ГОСТИНИЧНОЙ ОТРАСЛИ В МИНСКЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.

SPECIFICS OF THE DEVELOPMENT OF THE HOTEL INDUSTRY IN MINSK IN THE SECOND HALF OF THE XIX – BEGINNING OF THE XX CENTURY

В статье анализируются особенности развития гостиничной отрасли во второй половине XIX – начале XX в. Дана характеристика трактирных заведений, предназначенных для размещения проезжающих, а также отражены законодательные акты Российской