

ИМИДЖ РОССИЙСКОЙ ТЕЛЕВЕДУЩЕЙ ДАРЬИ ЗЛАТОПОЛЬСКОЙ: ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Е. А. Петрусева

*Белорусский государственный университет,
ул. Кальварийская, 9, 220004, г. Минск, Республика Беларусь,
elpetruseva@yandex.by*

*Научный руководитель – Е. И. Абрамова, кандидат филологических наук,
доцент*

В данной работе представлены результаты исследования речевого портрета российской журналистки. Автором сделан акцент на изучении речевых конструкций, стиля одежды, в том числе и невербальной коммуникации – всего, что составляет имидж журналистки.

Ключевые слова: имидж; культура; речевые конструкции; коммуникативные аспекты; стиль.

THE IMAGE OF THE RUSSIAN TV PRESENTER DARIA ZLATOPOLSKAYA: LINGUISTIC AND STYLISTIC ASPECT

E. A. Petruseva

*Belarusian State University,
9, Kalvariyskaya Str., 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: E. A. Petruseva (elpetruseva@yandex.by)*

*Scientific adviser – E. I. Abramova, Candidate of Philology,
Associate Professor*

This work presents the results of the study of the speech portrait of a Russian journalist. The author focused on the study of speech constructions, clothing style, including non-verbal communication – everything that makes up the image of a journalist.

Key words: image; culture; speech constructions; communicative aspects; style.

Программа «Белая студия» существует на телеканале «Россия-Культура» с 2012 года, и неизменной ее ведущей является журналистка и телеведущая Дарья Златопольская. В 2015 году передача была отмечена преми-

ей «ТЭФИ» в номинации «Просветительская программа». Хронометраж программы – около 40 минут, она выходит в эфир раз в неделю. Жанр программы – программа-интервью, «глубокое экранное интервью». Телепрограмма «Белая студия» строится на беседе журналиста со своим героем.

Название телепередача получила по особенностям студии, где проходят съемки. Оформление места действия ток-шоу отличается крайним минимализмом: белый фон, белый пол и два стула для телеведущей и гостя программы. Ведущая и гость одеты в черное, что, по мнению авторов программы, позволяет зрителю полностью сосредоточиться на разговоре, не рассеивая внимание и не отвлекаясь на посторонние вещи в кадре.

Слоган программы: *«Что читали и смотрели те, кого сегодня читаем и смотрим мы? Как эти книги и фильмы помогли им найти себя? И чем они могут помочь измениться нам?»* Дарья Златопольская ведет разговор с приглашенным деятелем культуры (как отечественной, так и зарубежной) о значимых для собеседника произведениях искусства (фильмах, книгах, картинах, музыке), которые повлияли на становление его как личности и художника. Гости передачи — исключительно лица мужского пола, среди которых можно назвать Э. Артемьева, А. Быстрова, Б. Мессерера, Ю. Нордштейна, Н. Цискаридзе, А. Кончаловского, Н. Дроздова, Л. Куравлева. И. Янковского, М. Хуциева, М. Захарова, С. Юрского, П. Лунгина, Е. Гришковца. В самом общем виде гости программы представляют собой три типа респондентов: герой – эпоха; герой – резонансное событие в современной культуре; герой – новое имя, восходящая звезда. Это позволяет зрителю увидеть и почувствовать многообразие, многомерность, преемственность и уникальность феномена культуры. Программа имеет культурно-просветительскую направленность и адресована самым различным социальным группам зрителей, однако ядро ее – носители элитарной культуры.

Экранная информация имеет свои особенности, одной из важных является личностный, обращенный непосредственно к зрителю, характер телевизионного общения. И, безусловно, главная роль в таком общении отводится ведущему. Ведь зрители сознательно или бессознательно отождествляют и персонифицируют воспринимаемую с телеэкрана информацию с тем человеком, который ее передает. Имидж ведущего формирует тип контакта с аудиторией. Габитарный имидж Дарьи Златопольской соответствует ее личности. Ее туалеты лаконичного черного цвета, классического стиля, изысканно-простые; аксессуаров немногочисленные, обычно это серьги; макияж неброский, акцент сделан на глаза. Это образ утонченной, даже рафинированной, с хорошим вкусом, воспитанной, интеллигентной, культурной личности.

В течение беседы Дарья сдержанно и уместно жестикулирует. Она сидит на краю стула, корпус тела подается чуть вперед, голова слегка

наклонена, она часто кивает, прищуривает глаза и слегка улыбается. Телеведущая держит постоянный зрительный контакт с гостем, живо и эмоционально реагирует на высказывания, шутки, реплики собеседника, что демонстрирует ее погруженность в беседу, внимание к словам собеседника, доброжелательность и расположение к своему визави. Таким образом она устанавливает доверительные и добрые отношения с гостем, создает эмоционально благоприятную, доверительную обстановку в студии.

Обращение к гостю студии подчеркнуто уважительное, на «Вы» и по имени и отчеству в отношении зрелых людей и на «Вы» и по имени в отношении людей молодых, что соответствует эталонам русского этикета. Фамильярное «ты» принципиально отвергается. Так, на замечание Н. Цискаридзе, что к нему можно обращаться на «Ты», ведущая ответила: *«В “Белой студии” такие признанные мастера, что я к ним на Вы и по имени-отчеству»*. Важно, что ведущая не ставит себя выше собеседника, она никогда не навязывает свою точку зрения; высказывая свое мнение, Дарья обычно использует такие вводные конструкции, как: *«мне кажется»* (*«Мне кажется, если люди могут вместе петь, это какое-то особое состояние»*), *«я думаю...»*, *«насколько я понимаю...»* и т. д. Благодаря этому строится активный диалог: гость программы раскрывается, рассказывая о себе больше интересной для зрителя информации.

У Дарьи приятный тембр голоса, хорошая дикция, темп речи размеренный, интонация уважительно-проникновенная, даже задушевная, манера разговора спокойная, уверенная.

Нередко интервью ведущая начинает таким обращением к гостю: *«Дорогой Леонид Вячеславович! Добро пожаловать! Мне так приятно видеть вас!»*, *«Юра, добро пожаловать в “Белую студию”»*. Однако чаще диалог сразу начинается с вопроса о любимых в детстве книгах: *«Иван, мы начинаем в нашей студии с детства...»*, *«Если говорить про детские книжки...»*. Затем ведущая тонко выводит гостя на рассуждение о его мировоззренческих взглядах: *«Вы говорите, что Евгений Онегин – это произведение о любви, хотя любовь там, в общем, и не состоялась... Вы считаете, что любовь она всегда такая незаконченная, незавершенная?»*; *«Почему имея вот эти представления о чести, он (Вронский) все-таки не смог прожить свою жизнь в соответствии с этим, где он оступился? Не надо было Анну приглашать на танец?»*; *«Вот есть фильм, который Вы называете одним из лучших фильмов о любви, и вообще фильм, который часто Вам помогает в каких-то ситуациях – «Влюблен по собственному желанию»*. И там как раз есть такой монолог Олега Ивановича Янковского, его героя, где он говорит о том, как хочется бежать по своей собственной дорожке. Это вот очень коррелирует с тем, о чем мы говорим, что человеку, особенно в творческой профессии очень сложно, наверное,

*найти свою собственную дорожку, потому что ты же все время сравни-
ваешь себя с другими. Что такое собственная дорожка?»*

Ведущая чередует вопросы–рассуждения, вопросы–уточнения («*То
есть вам кажется?»*», «*Вы считаете?»*»), вопросы–цитаты, в которых, на-
пример, цитируется Б. Пастернак («*Чудо есть чудо и чудо есть бог...*») или М. Булгаков («*Сила, которая вечно желает зла, но творит благо*»), с активным слушанием, паузами, своими примерами, запуская «синхрон-
ную рефлексию». Так, например, в ходе беседы с Ю. Нордштейном об
образе Акакия Акакиевича Башмачкина («Шинель» Н. В. Гоголя) собесед-
ники ломают стереотипное представление об этом герое как о «малень-
ком человеке», придя к выводу, что Акакий Акакиевич был абсолютно
счастливым человеком, занимающимся любимой работой до искушения
шинелью и бобровым воротником. И, как вывод, формулируется проблема
современности: «*Как сойти с дорожки этих воротников?*»

Основное, о чем ведется разговор в студии, – это постижение класси-
ки и переосмысление ее. «Белая студия» фиксирует точки успеха и точки
пустоты в современном культурном процессе, обнажает сомнения, пре-
пятствия на пути творческой личности. Каждый деятель искусства пыта-
ется выразить свои жизненные ориентиры, диалог переходит в аксиоло-
гическую плоскость. В качестве примера можно привести слова Евгения
Гришковца: «*Подлинное искусство – это и есть свобода. Искусство не
может быть дидактичным, не может быть манифестом...*» Дарья Зла-
топольская говорит на хорошем литературном языке, прекрасно владеет
образными средствами языка, публицистическим стилем.

Следует особо отметить такие коммуникативные аспекты речи теле-
ведущей, как способность к спонтанному общению, коммуникативная
компетентность, умение формулировать основную мысль беседы, подать
реплику, способность придать высказыванию, дискуссии, программе за-
вершенность. И это показатель интеллекта, эрудированности, образован-
ности, культурности, профессионализма телеведущей. Правда, спонтан-
ность речи Дарьи Златопольской обуславливает и функционирование в
высказываниях ведущей слов-паразитов «да», «как бы», «ну», «понятно».
Однако такие слова не мешают восприятию информации, а считаются
собеседником как необходимость выиграть время, чтобы подобрать нуж-
ное выражение.

Передача актуализирует гуманистическое начало русской культуры,
ценность духовного искания художника и человека – созерцающего и пере-
живающего (воспринимающего) искусство. Ключевые слова телеведущей,
с которыми соотносится активный словарь, это – «культура», «наследие»,
«искусство», «современность», «истина», «любовь», «красота», «талант»,
«созидание», «свобода», «жизнь».