

7. Field, B. Context of Sexual Behaviour in Europe, prepared for the EC Concerted Action Sexual Behaviour and the risks of HIV Infection / B. Field, K. Wellings. – London: St Mary's Hospital Medical School, 1993.

8. Duarte, Vilar. Contributos para a história das políticas de Saúde Sexual e Reprodutiva em Portugal / Vilar Duarte // E-cadernos CES [Online], 04 | 2009, posto online no dia 01 março 2009, consultado o 06 fevereiro 2022 [Recurso eletrônico]. – Modo de acesso: <http://journals.openedition.org/eces/203>. – Data de acesso: 21.12.2021.

9. Correia, Pedro Miguel Gomes Pereira. Dados e reflexão sobre a saúde sexual e reprodutiva dos adolescentes portugueses / Correia, Pedro Miguel Gomes Pereira; Mendes, Joana Cristina de Oliveira, Correia, Teresa I.G. // Formasau, Formação e Saúde Ld<sup>a</sup>. Sinais Vitais. – 2012. – P. 35–40.

10. Lei n.º 120/99 De 11 de Agosto Reforça as garantias do direito à saúde reprodutiva [Recurso eletrônico]. – Modo de acesso: [http://www.apf.pt/sites/default/files/media/2015/lei\\_120\\_99\\_ssr.pdf](http://www.apf.pt/sites/default/files/media/2015/lei_120_99_ssr.pdf). – Data de acesso: 21.12.2021.

11. Decreto-Lei n.º 258/2000 de 17 de Outubro // Diário da República – I SÉRIE-A N.º 240 – 17 de Outubro de 2000 [Recurso eletrônico]. – Modo de acesso: [http://www.apf.pt/sites/default/files/media/2015/dl\\_259\\_2000.pdf](http://www.apf.pt/sites/default/files/media/2015/dl_259_2000.pdf). – Data de acesso: 21.12.2021.

12. Lei n.º 60/2009 de 6 de Agosto Estabelece o regime de aplicação da educação sexual em meio escolar // Diário da República, 1.ª série – Nº 151 – 6 de Agosto de 2009. – P. 5097–5098.

13. Portaria n.º 196-A/2010 de 9 de Abril // Diário da República, 1.ª série. – Nº 69. – 9 de Abril de 2010 [Recurso eletrônico]. – Modo de acesso: [http://www.apf.pt/sites/default/files/media/2015/port\\_196a\\_edsexual2010.pdf](http://www.apf.pt/sites/default/files/media/2015/port_196a_edsexual2010.pdf). – Data de acesso: 21.12.2021.

14. Educação Sexual em Meio Escolar / Elementos constituintes da Equipa de Apoio Técnico sobre Educação Sexual (EATES) ao Centro de Apoio Nacional da Rede Nacional de Escolas Promotoras de Saúde. – Linhas Orientadoras, 2000. – 123 p.

15. Educação Sexual [Recurso eletrônico]. – Modo de acesso: <http://www.apf.pt/educacao-sexual>. – Data de acesso: 21.12.2021.

(Дата подачи: 06.02.2023 г.)

*М. В. Долгая*

Витебский государственный университет имени П. М. Машерова,  
Витебск

*M. V. Dolgaya*

Vitebsk State University named after P. M. Masharov, Vitebsk

УДК 37.013.8:39

## **СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ**

## **ESSENCE AND STRUCTURE OF STUDENTS' ETHNOCULTURAL COMPETENCE**

*Статья раскрывает актуальность проблемы формирования этнокультурной компетентности учащихся в современных условиях и отсутствия единого мнения среди учёных относительно её сущности. В статье представлен анализ определений понятия*

*«этнокультурная компетентность» в современных психолого-педагогических исследованиях и её авторская дефиниция, определена структура этнокультурной компетентности, включающая мотивационный, когнитивный, поведенческий, ценностно-смысловой, эмоционально-волевой компоненты. Материалом послужил анализ литературных источников по философии, культурологии, психологии и педагогики по проблеме исследования.*

*Ключевые слова: многообразие; культурное многообразие; идентичность; этническая идентичность; компетентность; культурная компетентность; общекультурная компетентность; этнокультурная компетентность.*

*The article reveals the relevance of the problem of the formation of ethno-cultural competence of students in modern conditions and the lack of consensus among scientists regarding its essence. The article presents an analysis of the definitions of the concept of «ethno-cultural competence» in modern psychological and pedagogical research and its author's definition, the structure of ethno-cultural competence is determined, including motivational, cognitive, behavioral, value-semantic, emotional-volitional components. The material was the analysis of literary sources on philosophy, cultural studies, psychology and pedagogy on the research problem.*

*Key words: diversity; cultural diversity; identity; ethnic identity; competence; cultural competence; general cultural competence; ethno-cultural competence.*

Любое современное общество вне зависимости от его исторических, социальных, экономических, политических, культурных особенностей характеризуется многообразием, которое в разных странах в различные исторические периоды воспринималось и воспринимается по-разному. Многообразие рассматривается как духовная ценность общества, как катализатор развития общественных систем (в том числе и образования) и в то же время как источник разноплановых проблем: опасность для социальной стабильности, усложнение интеграции личности в глобализированный мир, сохранение единого ценностного пространства и размывание культурно-национальной идентичности.

Многообразие выступает характеристикой не только индивида, но и культурно-социальных групп. Культурное многообразие является особо важным видом разнообразия, которое проявляется во времени и пространстве социальных и культурных форм жизнедеятельности человеческих сообществ. Для любой личности как представителя определенной культуры характерно стремление к однородности своего культурного окружения, которая выступает гарантом ясности, доверительности и предсказуемости отношений. Однако современное общество предусматривает диалектическое единство процессов унификации и дифференциации, многообразия и однородности, что определяет необходимость сохранения этнокультуры в условиях множественной идентичности (этнокультурной, страновой, мировой). Возможным это представляется через формирование этнокультурной компетентности с одной стороны как основы конструктивной межкультурной коммуникации, позитивного отношения к культурным различиям и продуктивного взаимодействия с носителями различных культур, а с другой – как наличие сформированных у личности нравственных пределов, позволяющих избежать преобразования толерантных отношений в соци-

альный конформизм, безразличие к ценностям, определяющим этнокультурную идентификацию. Особо важным является формирование данной компетентности у подрастающего поколения в подростковый период, когда происходит осознание личностью себя как представителя этноса и части этнического сообщества, устойчивое проявление этнических установок, формирование этнического мировоззрения, а также включение в современное культурно-образовательное пространство характеризующееся поликультурностью.

Компетентностный подход рассматривается как альтернатива существующей знаниевой образовательной парадигме и предполагает интегративную (надпредметную), междисциплинарную суть категории «компетентность». Сравнивая знания, умения, навыки и компетентность следует отметить, что они тесно связаны между собой, поскольку компетентность объединяет ЗУНы в единое целое, при этом в отличие от них характеризуется мотивационным, этическим, социальным и поведенческим компонентами. В современной педагогике и психологии компетентностный подход подробно раскрывается в трудах В. А. Болотова, В. В. Давыдова, А. И. Жук, О. Л. Жук, И. А. Зимней, А. В. Хуторского, В. Д. Шадрикова, Г. П. Щедровицкого, Д. Б. Эльконина.

В самом обобщённом смысле под компетентностью понимается готовность и умение эффективно решать предлагаемые социальной реальностью задачи. В. Ландшвер определяет компетентность как «углубленное знание или освоенное умение» [1], Д. Б. Эльконин как «меру включенности личности в деятельность, как социальный срез» [2]. По мнению А. С. Белкиной и В. В. Нестерова, компетентность – это «совокупность прежде всего знаниевых компонентов в структуре сознания человека, то есть система информации о наиболее существенных сторонах жизни и деятельности человека, обеспечивающих его полноценное социальное бытие, о способах реализации компетенций» [3].

Изучение теоретических и практических аспектов формирования этнокультурной компетентности отражено в современных педагогических исследованиях, раскрывающих актуальность и необходимость этого процесса на всех ступенях получения образования: у дошкольников (П. А. Новочук, О. Н. Степанова), у учащихся (З. А. Мавлютова, П. М. Николаевна, Т. В. Поштарева, Л. А. Щербачева), у студентов и молодежи (М. А. Денисова, Н. Э. Кабанова, И. В. Радченко, А. Я. Султанова, Н. А. Шагаева), при подготовке специалистов социальной сферы (Л. В. Коновалова, Е. С. Милованова, С. Н. Федорова, А. Е. Якубовская). Однако учёные так и не пришли к единому мнению, что же стоит понимать под этнокультурной компетентностью.

Помимо этнокультурной компетентности, исследователи выделяют и общекультурную компетентность, которая является более широким понятием по отношению к этнокультурной, представляя собой достаточный уро-

вень образованности, позволяющий вести диалог с представителями других культур, давать обоснованные суждения, касающиеся различных областей культуры [4].

Культурологами выделяется такой вид компетентности, как культурная. В определении данной компетентности правила, нормы, образцы и законы, составляющие общесоциальную эрудированность человека, его степень социализированности и инкультурированности, не связываются с определенной национальной или этнической культурой [5].

В исследованиях, посвященных межнациональному общению, решающую роль отводят этносемиотической осведомленности, дающей возможность легко взаимодействовать с представителями иных этнокультур, поэтому и этнокультурную компетентность в таких исследованиях рассматривают через призму готовности личности к вступлению в межэтническое общение, сформированности соответствующего социально-психологического свойства [6].

Психологи, занимающиеся вопросами межкультурной коммуникации, определением психологических особенностей представителей различных этносов, представляют этнокультурную компетентность как набор знаний о культурах, который в последующем находит отражение в установках, навыках и моделях поведения, позволяющих эффективно выстраивать взаимодействие с носителями различных культур [7].

При определении теоретических основ формирования этнокультурной компетентности у учащихся исследователи выделяют в её содержании следующие субкомпетентности: культурную, коммуникативную, социальную и языковую. Как исследователи-психологи, так и исследователи в области педагогики этнокультурную компетентность рассматривают как свойство личности. Однако в определении педагогов свойство выражается в представлениях и знаниях не просто о культуре, а о существующих этнокультурах, реализующихся через умения, навыки и модели поведения, касающиеся межэтнического взаимодействия [8].

Изучив существующие среди философов, культурологов, психологов и педагогов определения этнокультурной компетентности, мы предлагаем следующее определение этнокультурной компетентности учащегося: это свойство личности учащегося, проявляющееся в определенном наборе этнокультурных знаний и представлений, выработанных умениях, навыках, установках и моделях поведения, обеспечивающих эффективное взаимодействие с представителями различных культур, народов и этносов, эмоциональной сформированности и готовности к конструктивным межкультурным отношениям.

Дав уточнённое определение этнокультурной компетентности, необходимо определить её структуру. Исследователи выделяют разные компоненты в структуре рассматриваемой нами компетентности:

- когнитивный (понятийная основа), поведенческий (общенациональная основа), аффективный (эмоционально-ценностная основа) компоненты (Т. В. Поштарёва);

- этнокогнитивный, мотивационно-ценностный и социально-поведенческий компоненты (М. Н. Попова);

- когнитивный, эмоционально-оценочный, мотивационно-потребностный, поведенческий компоненты (с позиции этнокультурно-ориентированного подхода (Г. Н. Волков, Р. З. Хайруллин));

- когнитивный, мотивационный и поведенческий компоненты (с точки зрения компетентностного подхода (Ю. М. Жуков, А. Купавская)).

На основе выделенных А. А. Зимней пяти компонентов, входящих в состав компетентности, таких как мотивационный, когнитивный, поведенческий, ценностно-смысловой, эмоционально-волевой, мы представили структурные компоненты этнокультурной компетентности [9].

Мотивационный компонент – готовность к проявлению компетентности. Характеризуется устойчивым интересом к информации о культуре своего народа, этноса, стремлением к взаимодействию с представителями другой этнокультурной среды, к интеграции с её представителями, к проявлению своих индивидуальных особенностей как представителя этноса, потребностью в межкультурной коммуникации и получении знаний о представителях другой культуры, пополнять и применять знания об эффективной коммуникации с представителями других культур, народов и этносов, сохранить свою этническую идентичность, признанием права на иное мнение, интересом к проблемам культуры и потребностью в их обсуждении.

Когнитивный компонент – владение знанием предметного содержания компетентности. Определяется пониманием сущности понятий «культура», «народ», «этнос», «национальная и этническая идентичность», осознанием своей национальной, этнической, конфессиональной принадлежности, знанием истории своего этноса, осведомлённостью относительно культурных особенностей своего этноса, знанием этнокультурной специфики страны проживания, основных особенностей собственной и иных существующих культур, представлением о моделях поведения с представителями других этносов и культур.

Поведенческий компонент – опыт проявления компетентности в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях. Проявляется в использовании норм, моделей, правил поведения в обществе, обеспечивающих сохранность этнической идентичности, сформированных умениях строить конструктивное поведение, взаимодействие и общение с представителями иной этнокультурной среды, наличии опыта участия в межкультурной коммуникации, сформированных умениях выделять образцы культуры, имеющие общественное значение, способности адаптировать поведение к особенностям иной культуры, использовании приобретенных этнокультурных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.

Ценностно-смысловой компонент (выступающий и как мотивационный) – отношение к содержанию компетентности и объекту ее приложения. Характеризуется позитивным отношением к себе как представителю этноса, осознанием себя как субъекта межкультурного взаимодействия, разделением мнения, что межкультурная коммуникация должна протекать в конструктивном ключе, пониманием важности этнической идентичности и национального самосознания, стремлением к взаимопониманию между людьми разных сообществ, разумным толерантным отношением к проявлениям иной культуры, осознанием значимости ответственного отношения к соблюдению этических и правовых норм, уважением к другим народам и культурам, приверженностью к гуманистическим и демократическим ценностям.

Эмоционально-волевой компонент – регуляция процесса и результата проявления компетентности. Представлен способностью контролировать эмоциональные переживания, связанные с различиями в культуре, соблюдением в социальном взаимодействии и общении разумной толерантности и терпимость к иному мнению или образу, обладанием и проявлением культуры общения при ведении межкультурного диалога, правилами работы в сотрудничестве, выстраиванием своего речевого и неречевого поведения адекватно этнокультурной специфике партнера по общению.

Таким образом, этнокультурная компетентность учащегося – это свойство личности учащегося, проявляющееся в определенном наборе этнокультурных знаний и представлений, выработанных умениях, навыках, установках и моделях поведения, обеспечивающих эффективное взаимодействие с представителями различных культур, народов и этносов, эмоциональной сформированности и готовности к конструктивным межкультурным отношениям, представленное пятью структурными компонентами: мотивационным, когнитивным, поведенческим, ценностно-смысловым, эмоционально-волевым.

Сформированная на высоком уровне этнокультурная компетентность является основой интериоризации этнокультурных ценностей, взаимоуважения и эффективного взаимодействия между представителями различных этнокультур, сохранения этнической идентичности и национального самосознания.

#### **Список использованных источников**

1. *Ландшeer, В.* Концепция «минимальной компетентности» / В. Ландшeer // Перспективы: вопросы образования. – 1998. – № 1. – С. 6–7.
2. *Эльконин, Б. Д.* Понятие компетентности с позиции развивающего обучения / Б. Д. Эльконин // Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию. – Красноярск, 2002. – С. 14–19.
3. *Белкин, А. С.* Педагогическая компетентность / А. С. Белкин, В. В. Нестеров. – Екатеринбург: Центр «Учебная книга», 2003. – 188 с.

4. Лебедев, О. Е. Демократическая школа в Петербурге / О. Е. Лебедев. – СПб.: Центр педагогической информации, 1996. – 168 с.

5. Флиер А. Я. Культурология для культурологов: учебное пособие для магистрантов и аспирантов, докторантов и соискателей, а также преподавателей культурологии / А. Я. Флиер. – М.: Академический Проект, 2000. – 496 с.

6. Некрасова, А. Н. Культура межнационального общения в молодежной среде: состояние и формирование: дис. ... д-ра философ. наук: 22.00.06. / А. Н. Некрасова. – М., 1992. – 363 с.

7. Стефаненко, Т. Г. Этнопсихология: практикум: учеб. пособие для студ. вузов / Т. Г. Стефаненко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2013. – 224 с.

8. Поштарева, Т. В. Теория и практика формирования этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде монография / Т. В. Поштарева; Ставропольский гос. ун-т. – Ставрополь: 2006. – 299 с.

9. Осваиваем социальные компетентности: учебное пособие / Российская акад. образования, Московский психол.-социал. ин-т ; под ред. И. А. Зимней. – М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2011. – 591 с.

(Дата подачи: 27.02.2023 г.)

*В. В. Дубицкий*

Белорусский государственный университет культуры и искусств,  
Минск

*V. V. Dubitsky*

Belarusian State University of Culture and Arts, Minsk

УДК 37.032

## **РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

## **DEVELOPMENT OF SOCIAL AND CULTURAL ACTIVITY OF STUDENTS IN THE EDUCATIONAL SPACE OF INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

*Важным этапом в развитии личности определяется период студенчества с главенствующим началом таких социальных институтов, как образование и культура. Социально-культурная активность студентов понимается как интегральное качество личности, сформированное на основе внешних и внутренних факторов окружающей среды, предполагающее развитие личности в эмоциональном, знаниевом и нравственном аспекте. Приводятся примеры проектов молодежного общественного объединения, обладающие высоким воспитательным потенциалом в развитии социально-культурной активности студентов. Характеризуются специфические особенности студенчества, рассматриваются приоритетные задачи воспитания, которые осуществляются в образовательном процессе университетов.*