

12. *Захарова, Ю. В.* Теория и методика руководства изобразительной деятельностью детей дошкольного возраста: рабочая тетрадь / Ю.В. Захарова. – 2-е изд. – Минск: БГПУ, 2022. – 60 с.

13. *Кудрявцев, В. А.* Инновационные подходы к оценке образовательных результатов учебной дисциплины [Электронный ресурс] / В. А. Кудрявцев. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-podhody-k-otsenke-obrazovatelnyh-rezultatov-uchebnoy-distipliny>. – Дата доступа: 10.02.2023.

(Дата подачи: 23.02.2023 г.)

О. Ю. Зинович

Полесский государственный университет, Пинск

O. U. Zinovich

Polesky State University, Pinsk

УДК 378.18:004

ДЕВИАНТНОЕ УЧЕБНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

HIGHER EDUCATION STUDENTS' DEVIANT BEHAVIOUR IN THE INFORMATION AND COMMUNICATION ENVIRONMENT AS A PEDAGOGICAL ISSUE

Статья посвящена актуальной педагогической проблеме девиантного учебного поведения, распространенного среди студентов учреждений высшего образования в информационно-коммуникационном пространстве. Автором анализируются проблемные аспекты исследования феноменологической сущности списывания, подсказок, компиляции, плагиата и иных форм некорректного учебного поведения студентов. Учет выводимых автором положений будет способствовать решению задач по заявленной научной проблематике в рамках комплексного междисциплинарного исследования с целью повышения качества профессиональной подготовки молодых специалистов в Республике Беларусь.

Ключевые слова: высшее образование; девиантное учебное поведение; норма; девиация; недобросовестное академическое поведение; информационно-образовательная среда.

The article is devoted to current pedagogical problems associated with the emergence of higher students' deviant behaviour in the information and communication environment. The author analyzes the areas of concern in the research of the phenomenological entities of cheating, verbal prompts, compilation, plagiarism and other forms of students' incorrect educational behavior. Taking into account the provisions derived by the author will contribute to problem solving on the scientific issues within a comprehensive interdisciplinary research in order to improve the quality of young specialists' professional training in the Republic of Belarus.

Key words: higher education, deviant behaviour; norm; deviation; unaccepted academic conduct; information and educational environment.

В условиях модернизационных изменений в системе высшего образования Республики Беларусь при реализации институциональной трансформации моделей университетской организации с переходом к модели университета 4.0, что характеризуется ориентацией на технологизацию мышления, межличностных коммуникаций и переходом части образовательной деятельности в виртуальное пространство, проблема студенческого некорректного учебного поведения приобретает особую остроту. Учреждения высшего образования (УВО) подвергли существенным изменениям систему контроля и обратной связи участников образовательного процесса, а интеграция балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов при сохранении зачетов и экзаменов не могли не повысить значимости результатов учебной деятельности, видов и форм контроля. В условиях цифровизации социума, с развитием информационного пространства и технологизацией образовательного процесса контроль и оценивание уровня сформированности комплекса профессиональных компетенций будущих молодых специалистов столкнулся с проблемой распространения практики некорректного учебного поведения среди студентов УВО, заключающегося не только в использовании шпаргалок, подсказок, но и в плагиате как присвоении интеллектуальной собственности, некорректных заимствованиях информации. Актуализирует социальную значимость проблемы и то, что подобная практика наблюдается при выполнении различных видов студенческих работ: контрольных, самостоятельных, лабораторных и научно-исследовательских работ, отчетов по практике, рефератов, эссе, курсовых и дипломных проектов, магистерских исследований. Негатив правовой и этической сторон существующей проблемы обостряет и то, что студенты, владеющие современными информационными технологиями на высоком уровне, не считают предосудительным предложить для оценивания преподавателю работы, позаимствованной из опубликованных материалов в сети Интернет с минимальным их редактированием. Проблема распространения подобного девиантного учебного поведения студентов в информационно-коммуникативном пространстве масштабируется, на что указывает Министерство образования Республики Беларусь, определяя жесткие требования к системе контроля результатов учебной деятельности студентов УВО [1].

Целесообразно отметить, что современной наукой накоплен определенный опыт в рассмотрении социально-правовых и психолого-педагогических аспектов заявляемой нами проблематики исследования [2–10]. Анализ существующих публикаций как в Республике Беларусь, так и на постсоветском пространстве позволяет сделать ряд выводов об уровне исследования научной проблемы и актуальных задачах по ее решению. С позиций методологии исследования некорректного учебного поведения студентов учреждений высшего образования представляется целесообразным обозначить существование понятийно-терминологического плюрализма в определении

изучаемого явления и ряда междисциплинарных научных подходов, в рамках которых авторы трактуют его феноменологическую сущность.

В исследованиях Н. В. и Ю. В. Латовых, Е. И. Медведской, Е. В. Сивак, Е. Д. Шмелевой и Т. И. Семеновой [2; 5; 8; 9] в контексте социально-правового подхода некорректное учебное поведение трактуется как проявление академического мошенничества и преступление, обусловленные социальными условиями, сложившимися в группе – учебном студенческом коллективе. Основными стимулами некорректного учебного поведения при этом выступают давление внешних обстоятельств, возможность плагиата, связанная с отсутствием должного контроля, невозможностью оценить качество выполненной работы, предоставление неточной информации и безразличие преподавателей к трудностям студентов, а также самооправдание. Опираясь на понимание вузовских ценностей Е. Д. Шмелева и Т. И. Семенова определяют упомянутые нами формы некорректного учебного поведения как подпадаемое под регламентированные требования уставов УВО недопустимое академическое мошенничество – «нечестные приемы или запрещенные правилами университета действия, относящиеся к учебной деятельности и осуществляемые студентами для достижения несправедливого преимущества в учебе» [9, с. 101–102]. С точки зрения юриспруденции и права плагиат как явление отображает нарушение прав интеллектуальной собственности, что является административным и уголовным правонарушением. Юридически плагиат рассматривается как интеллектуальная кража, присвоение объекта интеллектуальной собственности, а также незаконное их распространение и использование. Упомянутыми авторами справедливо отмечается, что повторяющееся в поколениях и технологизируемое с применением новейших технических средств воспроизведение практики списывания, применения подсказок, использование шпаргалок, компиляция и плагиат в различных своих формах способствует не только размыванию нравственно-этических норм, но и становятся благоприятной средой для правонарушений.

В рамках психолого-педагогического подхода, обозначенного в исследованиях В. Л. Лозицкого, В. Н. Пунчик, В. В. Радаева и И. С. Чирикова [3; 4; 6; 7] внимание авторов акцентируется на существование сложной и противоречивой системы потребностей, мотивов, ценностей, образов и поступков, обуславливающих выбор модели учебного поведения, связанного с практикой списывания и применения шпаргалок, фальсификациями, компиляцией и плагиатом. В. Л. Лозицким отмечено, что феномен подобной поведенческой практики, избираемой студентами УВО может быть описан «... в рамках положений концепции мотивации учебной деятельности, применимой к анализу мотивационной сферы в учении студентов и выбора ими целерациональной некорректной поведенческой стратегии» [4, с. 307]. С позиций психолого-педагогического подхода у таких студентов складывается противоречие наличествующих потребностей, реалий действитель-

ности и общественных требований. В рамках целерациональной модели учебного поведения для разрешения подобного противоречия «студент, в некорректном учебном поведении которого доминирует целерациональное начало, выстраивает свое поведение, выбирая стратегию достижения максимально выгодного результата, оптимально используя имеющиеся ресурсы» [4, с. 306–307]. Отмечено, что, выбор формы некорректного учебного поведения студентами учреждений высшего образования зависит от уровня сформированности универсальных компетенций. Чем выше уровень развития универсальных компетенций, тем более сложную форму списывания выбирают студенты в попытках избежать обнаружения, критики, а в отдельных случаях и наказания за некорректное учебное поведение.

Разработанность проблемы определения некорректного учебного поведения студентов УВО, реализуемого в условиях современного информационно-коммуникационного образовательного пространства позволяет сформулировать вопрос о возможности трактовки такого поведения как поведения девиантного. Девиантное поведение, по мнению Я. И. Гилинского «всегда связано с каким-либо несоответствием человеческих поступков, действий, видов деятельности распространенным в обществе или его группах ценностям, правилам (нормам) и стереотипам поведения, ожиданиям, установкам» [10, с. 19]. Ученый акцентирует внимание на сути конфликта мнений, ценностей отдельного человека или группы людей и социума в целом, который определяется мнением большинства.

Девиантное поведение является категорией относительной в контексте многообразия существующих культур. Социум как культурная система, направленная на воспроизведение образа и повышение качества жизни объединившихся людей, стремится предупредить, своевременно распознать, оценить и устранить проявления девиантного антидисциплинарного поведения, применяя положительные или негативные санкции. На наш взгляд понятие «девиантное поведение» является более общим термином, а практика использования упомянутых нами форм некорректного учебного поведения в образовательной деятельности студентов УВО актуализирует целесообразность формулировки более точного определения, которое могло бы рационально объединить обозначенные нами научные подходы. Девиантное учебное поведение студентов учреждений высшего образования мы понимаем как особую форму образовательной деятельности, проявляемую в наказуемом нарушении морально-этических академических и правовых норм и требований, основанием для которого является противоречивая система мотивов, ценностей, образов и поступков, избираемых личностью.

Очевидно, что наличие проявлений девиантного учебного поведения в институциональной организации современного университета в условиях эволюции к модели «Университет 4.0» вступает в острейшее противоречие по отношению к существующим академическим и правовым нормам и требованиям, подвергая искажению систему контроля за поэтапным форми-

рованием компетенций будущего специалиста. Само размывание этических требований и моральных норм студентов УВО препятствуют формированию и развитию универсальных, базовых, профессиональных и специализированных компетенций, повышению собственной конкурентоспособности на рынке труда, последующему процессу интеграции молодого специалиста в профессиональную деятельность, а также социальной деградации личности. Невысокий уровень сформированности информационной культуры и функциональной грамотности личности связаны со слабо сформированной способностью оперативно реагировать на эволюционные процессы окружающего мира. Отличающийся приверженностью к реализуемому в информационно-коммуникационном пространстве девиантному учебному поведению студент стремится уйти от принятия ответственности за качество собственного образования, что приводит к постепенному снижению конкурентоспособности будущего молодого специалиста. В условиях адаптации личности к условиям изменяющегося общества эпохи цифровизации важна развитость ее информационной культуры как базового основания для реализации принципа непрерывной образовательной и самообразовательной деятельности.

Острота и комплексность характера проблемы девиантного учебного поведения, осуществляемого студентами УВО в информационно-коммуникационном пространстве, а также анализ уровневой разработанности психолого-педагогической наукой заявленной проблематики исследования, позволяет выделить ряд принципиальных обобщений, важных для определения перспективных направлений и задач научного поиска, в том числе и в рамках научной дискуссии. Педагогически важным представляется не только четкая конкретизация применяемого понятийно-терминологического аппарата, выявление научных подходов и феноменологических характеристик исследуемого явления. Важное значение имеет научное выявление системных факторов, детерминирующих формирование и развитие девиантного учебного поведения студентов УВО, а также условия не только его минимизации и преодоления, но и, что чрезвычайно значимо, – предупреждения. В данной взаимосвязи считаем методологически оправданным выстраивание модели предупреждения девиантного учебного поведения с учетом специфики организации и осуществления образовательной деятельности субъектов педагогического взаимодействия, а также определяемых организационно-педагогических условий ее эффективной реализации в информационно-коммуникационном пространстве. Теоретическое обоснование организационно-педагогических условий предупреждения некорректного учебного поведения студентов УВО позволит эффективно решать комплекс задач в образовательной сфере, стоящих перед современными учреждениями высшего образования Республики Беларусь. В рамках компетентностного подхода решение проблемы должно опираться на анализ процессуально-деятельностной сущности формирования и развития од-

ного из базовых оснований информационной культуры личности – информационных компетенций студентов учреждений высшего образования как субъектов образовательной деятельности.

Список использованных источников

1. О выполнении курсовых работ (курсовых проектов), дипломных работ (дипломных проектов), магистерских диссертаций: приказ Министерства образования Респ. Беларусь, 28 ноября 2022 г., № 692. – Минск, 2022. – 3 с.

2. *Латова, Н. В.* Обман в учебном процессе / Н. В. Латова, Ю. В. Латов // *Общественные науки и современность.* – 2007. – № 1. – С. 31–46.

3. *Лозицкий, В. Л.* Некорректное учебное поведение студентов учреждений высшего образования и его психолого-педагогическая детерминация / В. Л. Лозицкий // *Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст.: в 2 ч. / Респ. ин-т высш. школы; под ред. В. Ф. Беркова.* – Минск: РИВШ, 2015. – Вып. 15 – Ч. 2. – С. 303–307.

4. *Лозицкий, В. Л.* Некорректное учебное поведение студентов учреждений высшего образования как психолого-педагогический феномен / В. Л. Лозицкий // *Адукацыя і выхаванне.* – 2016. – № 5. – С. 56–60.

5. *Медведская, Е. И.* Списывание: борьба или поиск альтернативы / Е. И. Медведская // *Адукацыя і выхаванне.* – 2013. – № 5. – С. 83–86.

6. *Пунчик, В. Н.* Плагиат как феномен информационного общества / В. Н. Пунчик // *Адукацыя і выхаванне.* – 2015. – № 8. – С. 55–62.

7. *Радаев, В. В.* Отношение студентов и преподавателей к наказаниям за плагиат и списывание / В. В. Радаев, И. С. Чириков // *Студенческая жизнь в ГУ ВШЭ: результаты социологических исследований: сб. статей / отв. ред. В. В. Радаев.* – М.: ГУ ВШЭ, 2006. – С. 10–24.

8. *Сивак, Е. В.* Преступление в аудитории. Детерминанты нечестного поведения студентов (плагиата и списывания) / Е. В. Сивак. – М.: ГУ ВШЭ, 2006. – 44 с.

9. *Шмелева, Е. Д.* Академическое мошенничество студентов, учебная мотивация vs. образовательная среда / Е. Д. Шмелева, Т. И. Семенова // *Вопросы образования [Электронный ресурс].* – 2019. – № 3. – С. 101–129. – Режим доступа: <https://vo.hse.ru/issue/view/1078>. – Дата доступа: 20.02.2023.

10. *Гилинский, Я. Г.* Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. Г. Гилинский. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 520 с.

(Дата подачи: 24.02.2023 г.)