

И. В. Пантюк

Белорусский государственный университет, Минск

I. V. Pantiouk

Belarusian State University, Minsk

УДК: 37.091.3:[613+614.8]-057.875

**УМЕНИЕ ПЛАНИРОВАТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
И ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЕ –
МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ
КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ**

**ABILITY TO PLAN ACTIVITIES AND MAKE DECISIONS –
META-SUBJECT COMPETENCIES OF THE CULTURE
OF LIFE SAFETY AND HEALTHY LIFESTYLE
OF STUDENTS**

Представлены результаты исследования самооценки уровня развития умений планировать деятельность и принимать решения у студентов 1, 3 и 5 курсов обучения. Установлено, что независимо от специализации и курса студенты обладают высокими уровнями сформированности умений, относящихся к метапредметным компетенциям культуры безопасности жизнедеятельности и здорового образа жизни, совершенствуются в образовательном процессе при усвоении знаний разных предметов, в том числе и учебной дисциплины «Безопасность жизнедеятельности человека».

Ключевые слова: культура; безопасность жизнедеятельности; здоровый образ жизни молодежи; умение планировать и принимать решение; образование; студенты.

The results of a study of self-assessment of the level of development of skills to plan activities and make decisions among students of the 1st, 3rd and 5th courses of study are presented. It is established that, regardless of specialization and course, students have high levels of formation of skills related to the meta-subject competencies of the culture of life safety and healthy lifestyle, they improve in the educational process when mastering knowledge of various subjects, including the academic discipline «Human life safety».

Key words: culture; life safety; healthy lifestyle of young people; ability to plan and make decisions; education; students.

В педагогической литературе активно обсуждается вопрос использования в учебном процессе различных подходов, технологий и методических приемов формирования умений и навыков применения полученных знаний на практике. Большинство педагогов отдают предпочтение компетентностному подходу, позволяющему получить метапредметные результаты: сформировать теоретическое, творческое, критическое мышление, освоить навыки переработки информации, выработать регулятивные метаумения [1]. Под термином «метапредметные компетенции» понимают особые интегративные умения обучающихся применять предметные и метапредметные знания, способы метапредметной познавательной действительности

и универсальные учебные действия в одной или нескольких предметных областях, а также в реальных жизненных ситуациях [2].

Вопросам формирования метапредметных компетенций в образовании посвящены работы М. В. Агажальской, А. З. Зак, А. В. Андреевко, Т. А. Файн, Г. Гуторовой и других педагогов [1–5]. В частности, отмечается, что метапредметные умения дают возможность обобщения полученных знаний для применения их в любой сфере жизнедеятельности [3]. Авторы подчеркивают, что метапредметные (компетентностные) результаты образовательной деятельности способствуют применению знаний, умений и навыков, полученных на базе не одного, а нескольких предметов в рамках образовательного процесса, для решения жизненных проблем [1; 2].

Метапредметные компетенции классифицируют по видам учебных действий, среди которых выделяют умение планировать свою деятельность и принимать решение. Планирование – это фундаментальная когнитивная способность предопределить в сознании оптимальную форму выполнения задачи для достижения поставленной цели. Способность к планированию – мыслительный процесс, позволяющий выбрать необходимые действия для достижения цели, определить их порядок, выделить для каждой задачи когнитивные ресурсы и разработать план реализации. Психические процессы, участвующие в планировании, у каждого проявляются индивидуально, но при соответствующей стимуляции, здоровом образе жизни их можно развивать, тренировать [6].

Проблемам формирования умений планировать свою деятельность и принимать решения посвящены работы, отражающие развитие функций планирования в процессе самоорганизации студентов [7]. Определены основные профессиональные знания и умения, направленные на способность видеть, прогнозировать события и ситуации, планировать свою деятельность и подчиненных, интегрировать служебные функции в реализацию поставленных задач для курсантов образовательных учреждений МВД [8]. Анализируются педагогические условия формирования профессионализма управленческой деятельности офицерских кадров и сотрудников силовых ведомств [9]. Подчеркивается, что умение планировать, организовывать свою деятельность и предвидеть последствия своего поведения развиваются, корректируются в коммуникативных методах обучения: деловых играх, тренингах, видеотренингах и других формах активного взаимодействия преподавателей и студентов [10, 5].

Среди многочисленных исследований выделяются работы, посвященные формированию компетенций культуры безопасности жизнедеятельности. Под термином «культура безопасности жизнедеятельности» традиционно понимают способ организации деятельности человека, представленный в системе социальных норм, убеждений, ценностей, обеспечивающих сохранение его жизни, здоровья и целостности окружающего

мира [11]. Культура безопасности жизнедеятельности является базовым структурным компонентом культуры личности и профессионализма специалиста, формируется в процессе обучения и включает выработку способности предвидеть потенциально опасные ситуации, осознавать усвоенные знания, критически осмысливать информацию, творчески подходить к решению задач [12; 13].

Одним из приоритетных направлений воспитания в учреждениях образования является формирование культуры безопасности жизнедеятельности, направленное на усвоение обучающимися правил безопасного поведения в обществе, на производстве и в повседневной жизни, включает освоение норм и правил безопасного поведения в социальной и природной среде, ведение здорового образа жизни. При чрезвычайных ситуациях важно проявление таких качеств, как способность спрогнозировать, увидеть жизненно опасную ситуацию и принять решение, как правильно поступить при угрозе жизни и здоровью.

Цель настоящего исследования – определить уровень самооценки умений планировать деятельность и принимать решения у студентов при изучении дисциплины «Безопасность жизнедеятельности человека».

Методы. Исследование проводилось на базе факультета социокультурных коммуникаций Белорусского государственного университета. В ходе изучения применялись методы анализа, тестирование, интерпретации и обработки данных методами описательной статистики. Для диагностики мы использовали методики: Р. Л. Оксфорда, И. Г. Юдиной «Умеете ли вы планировать свою деятельность?», Л. А. Александровой, С. Г. Морозовой «Умеете ли вы принимать решение?», которые позволяют оценить степень умений по 5-бальной шкале уровня развития: от 1 до 5 [14]. Методики содержат 24 и 15 соответственно вопросов, касающиеся утверждений «могу» планировать, организовывать, сопоставлять, оценивать и контролировать свои действия и поступки в соответствии с поставленными целями, задачами, планами. Интерпретация результатов оценивается по высокому, среднему и низкому уровням сформированности умений планировать свою деятельность и принимать решения.

Выборка составила 99 человека. Средний возраст испытуемых 20 ± 2 года. Нами протестированы студенты 1 курса специальности «современные иностранные языки», 3 курса специальности «прикладная информатика» и студенты 5 курса специальности «дизайн коммуникативный» факультета социокультурных коммуникаций БГУ.

На рис. 1 представлены результаты самооценки уровня развития умений планировать свою деятельность студентов 1, 3, 5 курсов.

Из рис. 1 видно, что среднее значение равно 96,3; минимальное значение – 51; максимальное – 152; медиана – 88; стандартное отклонение составило 52,3. Установлено, что студенты обладают достаточно высокими значениями развития умений планировать свою деятельность.

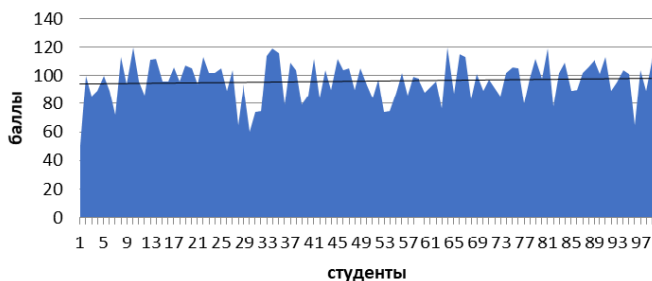


Рис. 1. Шкала самооценки уровня развития умений планировать свою деятельность 1, 3, 5 курсов обучения

На рис. 2 представлены результаты самооценки уровня умений принимать решение студентов 1, 3, 5 курсов.

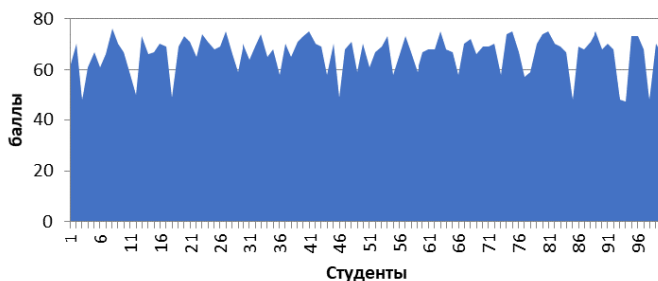


Рис. 2. Результаты самооценки уровня умений принимать решение студентов 1, 3, 5 курсов

Из рис. 2 видно, что среднее значение показателей уровня сформированности умения принятия решений равно 66,5; минимальное значение – 46; максимально – 76; медиана – 61; стандартное отклонение – 19,8. Для всех респондентов характерны высокие показатели уровня развитости умений принимать решения.

При обработке первичных материалов исследования нами установлено, что в большинстве ответов у студентов 1, 3 и 5 курсов достаточно высокие и близкие средние значения показателей самооценки умений. Поэтому мы не проводили статистический сравнительный анализ между курсами и специальностями.

Для анализа ответов двух методик, содержащие в совокупности 39 вопросов, мы обобщили результаты, условно выделив те утверждения, которые, на наш взгляд, характеризуют способности студентов планировать свою деятельность и принимать решение.

На рис. 3 представлены обобщенные результаты самооценки уровня умений планировать свою деятельность и принимать решение студентов 1, 3, 5 курсов в процентном отношении.

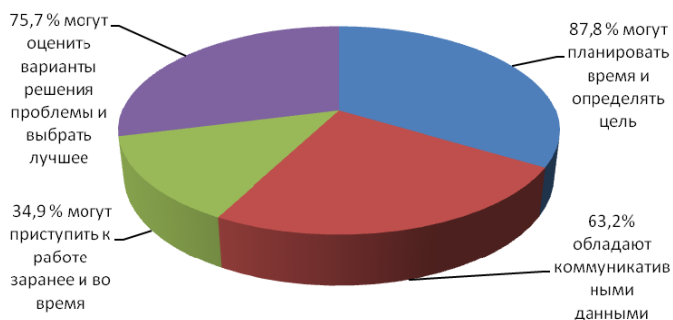


Рис. 3. Обобщенные результаты самооценки уровня умений планировать свою деятельность и принимать решение студентов 1, 3, 5 курсов в процентном отношении

Таким образом, все респонденты, принявшие участие в исследовании, показали высокие уровни сформированности умений планировать свою деятельность и принимать решение: 87,8 % утверждают, что могут планировать свое время, могут определить цель деятельности и реализовывать запланированное; 63,2 % обладают коммуникативными навыками, необходимыми для обращения за помощью, 75,7 % могут оценить варианты решения проблемы и выбрать лучшее, но при этом только 34,9 % могут приступить к работе заранее и вовремя.

Предполагаем, что полученные высокие уровни сформированности умений планировать свою деятельность и принимать решение можно интерпретировать следующим образом. Для 1-го курса специальности «современные иностранные языки» исследование проводилось в период первого семестра первого года обучения. Практически это выпускники школ, успешно сдавшие вступительные экзамены в университет, прошедшие подготовительные этапы отбора для зачисления и продемонстрировавшие способность к самоорганизации и целеустремленности. Предполагаем, что этому и свидетельствуют высокие показатели умений планировать свою деятельность и принимать решение для достижения цели.

Студенты специальности «прикладная информатика» на 3-м курсе обучения уже адаптировались к учебному процессу, осознают основные правила и требования, предъявляемые к освоению учебных программ и формированию базовых компетенций по специальности, в том числе и навыками планирования и организации профессиональной деятельности.

Студенты 5-го курса специальности «дизайн коммуникативный» – это уже специалисты с неоконченным высшим образованием, сумевшие подойти к финальной части получения диплома специалиста. На 5-м курсе обучения они освоили навыки составления, проектирования, организации дизайн-проектов в соответствии с образовательными программами специ-

альности. У них уже достаточно сформированы умения к анализу, проектированию, организации и реализации социокультурных творческих самостоятельных проектов.

При диагностировании низких показателей уровня сформированности компетенций безопасности жизнедеятельности и здорового образа жизни необходимо корректировать, развивать, совершенствовать в учебном процессе с помощью соответствующих образовательных технологий. Например, моделирование ситуативных жизненных, производственных задач и действий при чрезвычайных экстремальных событиях; коммуникативные тренинги по развитию умений взаимодействовать с окружающими; методы проектирования модели личного безопасного поведения, выполнению различных социальных ролей при чрезвычайных ситуациях; обучающие видеоролики на выживание при техногенных катастрофах и другие средства управления, поддержки и контроля знаний и умений студентов.

Нами установлено, что не зависимо от специализации и курса обучения студенты обладают высокими уровнями сформированности умений планировать и принимать решение, столь необходимые для эффективного выполнения любой профессиональной деятельности. Мы выявили достаточно высокие и близкие средние значения показателей самооценки умений, но при обработке результатов, были выявлены и низкие минимальные показатели. Мы рекомендуем при диагностировании низких показателей уровня сформированности умений планировать свою деятельность и принимать решение необходимо корректировать, развивать, совершенствовать в учебном процессе с помощью соответствующих образовательных технологий.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют, что данные респонденты в целом обладают метапредметными компетенциями культуры безопасности жизнедеятельности, которые позволяют им при определенных чрезвычайных жизненных ситуациях спланировать алгоритм, тактику поведения и предпринять правильное решение при угрозе их жизни и здоровью. Такие метапредметные умения, как способность к самоорганизации здорового образа жизни, умения спланировать режим дня для успешной учебной деятельности и достижения учебной цели, а при трудной жизненной ситуации, умения увидеть и предотвратить угрожающую жизни и здоровью ситуацию, формируются комбинированными педагогическими технологиями: коммуникативными, проектными, проблемно-ориентированными, информационными, исследовательскими, сетевыми, иммерсивными и другими методами обучения.

В настоящее время формирование универсальных метапредметных компетенций является основной задачей высшей школы. В системе высшего образования предусматриваются определенные требования к результатам освоения содержания программы обучения в соответствии с сформированными компетенциями специальности. Совокупность универсальных, профессиональных и специальных компетенций должна обеспечивать специ-

алисту способность осуществлять успешную профессиональную карьеру. На наш взгляд, студенты, обладающие сформированными умениями планировать свою деятельность и принимать решение, способны при производственной деятельности, в быту, при чрезвычайных ситуациях и при ведении здорового образа жизни осуществлять действия, направленные на приобретение требуемой компетенции и оценивать их результативность.

Список использованных источников

1. Фаин, Т. А. Формирование метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГСО ООО при исследовательском подходе в обучении [Электронный ресурс] / Т. А. Фаин. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-metapredmetnyh-rezultatov-v-sootvetstvii-s-trebovaniyami-fgos-ooo-pri-issledovatel'skom-podhode-v-obuchenii>. – Дата доступа: 15.02.2023.
2. Гуторова, Г. Сущность и содержание метапредметного подхода в педагогической науке и Федеральном государственном образовательном стандарте / Г. Гуторова // Научно-педагогическое обозрение. – 2020 – № 5 (33). – С. 41–50.
3. Ангажальская, М. В. Формирование метапредметных компетенций в условиях современного образования [Электронный ресурс] / М. В. Ангажальская. – Режим доступа: <https://gymnbk.schools.by/pages/formirovanie-metapredmetnyh-kompetentsij-v-usloviyah-sovremennogo-obrazovaniya>. – Дата доступа: 15.02.2023.
4. Зак, А. З. Развитие умений планировать у школьников 5–9 классов / А. З. Зак // Научно-образовательный журнал для студентов и преподавателей «StudNet». – 2020. – № 6. – С. 174–185.
5. Андриенко, А. В. Взаимодействие преподавателей и студентов в контексте профессиональной педагогики // Мир науки, культуры. Образования. – 2008. – № 2 (9). – С. 107–110.
6. Что такое планирование? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.cognifit.com/ru/science/cognitive-skills/planning>. – Дата доступа: 10.02.2023.
7. Развитие функции планирования в процессе самоорганизации будущих педагогов / С. Н. Фортыгина [и др.] // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2020 – № 8 (186). – С. 291–294.
8. Филимонов, Р. Н. Компоненты профессионально-управленческих знаний и умений у курсантов образовательных организаций МВД России // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2016 – № 1 (31). – С. 247–250.
9. Гусев, Р. А. Педагогические условия формирования профессионализма управленческой деятельности офицерских кадров и сотрудников силовых ведомств [Электронный ресурс] / Р. А. Гусев, А. А. Кочин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2011. – № 1 (49). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-professionalizma-upravlencheskoy-deyatelnosti-ofiterskih-kadrov-i-sotrudnikov-silovyh/viewer>. – Дата доступа: 10.02.2023.
10. Скрипник, Т. В. Взаимодействие специалистов превентивной практики с родителями обучающихся / Т. В. Скрипник // Омский научный вестник. – 2013. – № 2 (110). – С. 166–170.
11. Вязьмитинов, С. Н. Формы и методы формирования культуры безопасности жизнедеятельности в Оренбургском ПКУ [Электронный ресурс] / С. Н. Вязьмитинов // Молодой ученый. – 2015. – № 11.1 (91.1). – С. 135–137. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/91/19331/>. – Дата доступа: 10.01.2022.
12. Месхи, Б. Ч. Компетенции безопасности жизнедеятельности: стандарты и действительность / Б. Ч. Месхи // Высшее образование в России. – 2011. – № 6. – С. 94–98.

13. Горина, Л. Н. Модель системы оценки сформированности компетентности безопасности жизнедеятельности человека / Л. Н. Горина, Н. Е. Данилина // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2010. – Т. 12, № 3(3) – С. 612–618.

14. Самсоненко, Л. С. Содержательные особенности развития прогностических способностей у студентов-психологов / Л. С. Самсоненко // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2020. – Т. 6. – № 2. – С. 94–107.

(Дата подачи: 20.02.2023 г.)

И. И. Петрашевич

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина,
Брест

I. I. Petrashevich

Brest State University named after A.S. Pushkin, Brest

УДК 371(476)"19"

ЦЕННОСТНЫЙ АНАЛИЗ МЕХАНИЗМОВ РАЗВИТИЯ, ФОРМИРОВАНИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЯ БЕЛАРУСИ В ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX В.

VALUE ANALYSIS OF THE MECHANISMS OF DEVELOPMENT, FORMATION AND IMPROVEMENT OF PROFESSIONAL SKILLS OF TEACHERS IN BELARUS IN THE FIRST THIRD OF THE TWENTIETH CENTURY

Статья посвящена актуальной проблеме педагогики – профессиональному мастерству учителя, вопросам его становления, формирования, развития и совершенствования. Ценностный анализ проблемы представлен в историко-педагогическом аспекте. Пути развития профессионального мастерства, направления его совершенствования и критерии представлены в модели трактовки профессионального мастерства учителя Беларуси в первой трети XX в. Специфика механизмов развития, формирования и совершенствования профессионального мастерства учителя рассматриваемого периода объясняется взаимодействием общепедагогического и национального факторов.

Ключевые слова: профессиональное мастерство учителя; ценностный анализ; механизмы развития, формирования и совершенствования; модель профессионального мастерства учителя Беларуси; первая треть XX в.; общепедагогический и национальный факторы.

The article is devoted to the actual problem of pedagogy – the professional skill of a teacher, the issues of his formation, formation, development and improvement. The value analysis of the problem is presented in the historical and pedagogical aspect. The ways of development of professional skills, directions of its improvement and criteria are presented in the model of interpretation of professional skills of a teacher of Belarus in the first third of the twentieth century. The specificity of the mechanisms of development, formation and improvement of the professional