



**XXI Международная научная конференция  
по дифференциальным уравнениям  
(ЕРУГИНСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2023)**

Материалы конференции

Часть 1

Могилев 2023

# К МЕТОДАМ КОРРЕКТИРОВКИ ПАРАМЕТРОВ ЛИНЕЙНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ФУНКЦИИ ДЛЯ ОДНОЙ ЗАДАЧИ ОБРАТНОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

Л.А. Пилипчук

Обратная задача оптимизации с нормой  $l_p$  состоит в том, чтобы определить вектор стоимости  $\tilde{c}$  такой, что выбранный вектор  $x_0$  является оптимальным решением  $P(\tilde{c}) = \min\{\tilde{c}x : x \in Z\}$ . Другими словами, необходимо заменить вектор стоимости  $c$  на вектор  $\tilde{c}$  так, чтобы  $x_0$  являлся оптимальным решением относительно возмущенного вектора стоимости  $\tilde{c}$ , а стоимость возмущения при этом была бы минимальна.

Рассмотрим линейную задачу сетевой оптимизации однородного потока в обобщенной сети с вложенной сетевой структурой ограничений и преобразованием дуговых потоков

$$f(x) = \sum_{(i,j) \in U} c_{ij}x_{ij} + \sum_{i \in I^*} c_i x_i \longrightarrow \min, \quad (1)$$

$$\sum_{j \in I_i^+(U)} x_{ij} - \sum_{j \in I_i^-(U)} \mu_{ji}x_{ji} = x_i, i \in I^*, \quad \sum_{j \in I_i^+(U)} x_{ij} - \sum_{j \in I_i^-(U)} \mu_{ji}x_{ji} = a_i, i \in I \setminus I^*, \quad (2)$$

$$\sum_{(i,j) \in U} \lambda_{ij}^p x_{ij} + \sum_{i \in I^*} \lambda_i^p x_i = \alpha_p, p = \overline{1, l}, \quad (3)$$

$$0 \leq x_{ij} \leq d_{ij}, (i, j) \in U, b_{*i} \leq x_i \leq b_i^*, i \in I^*, \quad (4)$$

где  $G = (I, U)$  – связный конечный ориентированный граф,  $I^*$  – множество узлов с неизвестным внешним потоком  $x_i, i \in I^*$ ,  $x = (x_{ij}, (i, j) \in U; x_i, i \in I^*)$  – вектор дуговых и внешних потоков графа  $G$ ,  $c_{ij}$ ,  $c_i$ ,  $\mu_{ij}$ ,  $a_i$ ,  $\lambda_{ij}^p$ ,  $\lambda_i^p$ ,  $\alpha_p$ ,  $d_{ij}$ ,  $b_{*i}$ ,  $b_i^*$  – известные параметры задачи (1) – (4),  $I_i^+(U) = \{j \in I : (i, j) \in U\}$ ,  $I_i^-(U) = \{j \in I : (j, i) \in U\}$ . Параметры линейной целевой функции (1) являются неточными данными.

Вектор  $x = (x_{ij}, (i, j) \in U; x_i, i \in I^*)$  – допустимое решение экстремальной задачи (1) – (4) (выполняются ограничения (2) – (4)),  $x \in Z$ .

Математическая модель двойственной задачи к (1) – (4) имеет вид:

$$\sum_{i \in I \setminus I^*} a_i y_i + \sum_{p=1}^l \alpha_p r_p + \sum_{i \in I^*} b_{*i} w_i - \sum_{i \in I^*} b_i^* t_i - \sum_{(i,j) \in U} d_{ij} v_{ij} \longrightarrow \max, \quad (5)$$

$$y_i - \mu_{ij} y_j + \sum_{p=1}^l \lambda_{ij}^p r_p - v_{ij} \leq c_{ij}, \quad v_{ij} \geq 0, \quad (i, j) \in U, \quad (6)$$

$$-y_i + \sum_{p=1}^l \lambda_i^p r_p + w_i - t_i = c_i, \quad w_i \geq 0, \quad t_i \geq 0, \quad I^*, \quad (7)$$

вектор  $\lambda = (y, r, w, t, v)$  – допустимое решение двойственной задачи (выполняются ограничения (6) – (7)),  $\lambda \in \Lambda$  состоит из векторов  $y = (y_i, i \in I)$ ,  $r = (r_p, p = \overline{1, l})$ ,  $w = (w_i, i \in I^*)$ ,  $t = (t_i, i \in I^*)$ ,  $v = (v_{ij}, (i, j) \in U)$ .

**Теорема 1.** Пусть  $x^0 = (x_{ij}^0, (i, j) \in U; x_i^0, i \in I^*)$  – некоторое известное допустимое решение задачи (1) – (4),  $x^0 \in Z$  и  $\lambda = (y, r, w, t, v)$  – допустимое решение

двойственной задачи (5) – (7),  $\lambda \in \Lambda$ . Если для некоторого допустимого решения  $\lambda = (y, r, w, t, v)$ ,  $\lambda \in \Lambda$  двойственной задачи (5) – (7) выполняются условия:  $(y_i - \mu_{ij}y_j + \sum_{p=1}^l \lambda_{ij}^p r_p - v_{ij} - c_{ij})x_{ij}^0 = 0$ ,  $(i, j) \in U$ ;  $(d_{ij} - x_{ij}^0)v_{ij} = 0$ ,  $(i, j) \in U$ ;  $(x_i^0 - b_{*i})w_i = 0$ ,  $i \in I^*$ ;  $(b_i^* - x_i^0)t_i = 0$ ,  $i \in I^*$ , то известное допустимое решение  $x^0$  является оптимальным решением задачи (1) – (4).

Пусть известно одно из допустимых решений  $x^0$  задачи (1) – (4),  $x^0 \in Z$ . Требуется минимально изменить коэффициенты целевой функции (1), чтобы выбранное допустимое решение  $x^0$  стало оптимальным. Для корректировки параметров линейной целевой функции (1) применим принципы обратной оптимизации [1] – [2]. Обозначим через  $\gamma_{ij}$ ,  $\beta_{ij}$  соответственно увеличение и уменьшение параметра  $c_{ij}$ ,  $(i, j) \in U$  и  $\gamma_i$ ,  $\beta_i$  соответственно увеличение и уменьшение параметра  $c_i$ ,  $i \in I^*$  целевой функции (1). При этом,  $\gamma_{ij}$  и  $\beta_{ij}$  не могут одновременно принимать положительные значения:  $\tilde{c}_{ij} = c_{ij} + \gamma_{ij} - \beta_{ij}$ ,  $\gamma_{ij} \geq 0$ ,  $\beta_{ij} \geq 0$ ,  $\gamma_{ij}\beta_{ij} = 0$ ,  $(i, j) \in U$ . Кроме этого, положим  $\tilde{c}_i = c_i + \gamma_i - \beta_i$ ,  $\gamma_i \geq 0$ ,  $\beta_i \geq 0$ , при этом,  $\gamma_i$  и  $\beta_i$  одновременно не могут принимать положительные значения:  $\tilde{c}_i = c_i + \gamma_i - \beta_i$ ,  $i \in I^*$ ,  $\gamma_i \geq 0$ ,  $\beta_i \geq 0$ ,  $\gamma_i\beta_i = 0$ ,  $i \in I^*$ .

Найти такие коэффициенты  $\tilde{c} = (\tilde{c}_{ij}, (i, j) \in U; \tilde{c}_i, i \in I^*)$  для которых известное допустимое решение  $x^0 \in Z$  является оптимальным решением экстремальной задачи с целевой функцией:  $f(x^0) = \sum_{(i,j) \in U} \tilde{c}_{ij}x_{ij}^0 + \sum_{i \in I^*} \tilde{c}_i x_i^0 \rightarrow \min$ , и ограничениями (2) – (4).

Построим математическую модель процесса корректировки параметров линейной целевой функции (1). Мера близости векторов  $c$  и  $\tilde{c}$  оценивается с помощью нормы  $l_p$ ,  $p = 1$ , что позволяет оставаться в рамках линейного программирования. Общая корректировка параметров целевой функции является минимальной в соответствии с нормой  $l_1$ :

$$\begin{aligned} l_1 = \sum_{(i,j) \in U} |\tilde{c}_{ij} - c_{ij}| + \sum_{i \in I^*} |\tilde{c}_i - c_i| &= \sum_{(i,j) \in U} |\gamma_{ij} - \beta_{ij}| + \sum_{i \in I^*} |\gamma_i - \beta_i| = \\ &\sum_{(i,j) \in U} (\gamma_{ij} + \beta_{ij}) + \sum_{i \in I^*} (\gamma_i + \beta_i). \end{aligned}$$

В зависимости от численных значений допустимого решения  $x^0$  задачи (1) – (4) на основании теоремы 1 сформируем множества:  $B_1 = \{(i, j) \in U : x_{ij}^0 = 0\}$ ,  $B_2 = \{(i, j) \in U : x_{ij}^0 = d_{ij}\}$ ,  $B_3 = \{(i, j) \in U : 0 < x_{ij}^0 < d_{ij}\}$ ,  $R_1 = \{i \in I^* : x_i^0 = b_{*i}\}$ ,  $R_2 = \{i \in I^* : x_i^0 = b_i^*\}$ ,  $R_3 = \{i \in I^* : b_{*i} < x_i^0 < b_i^*\}$ .

Обратная задача для определения минимальных изменений  $\gamma = (\gamma_{ij}, (i, j) \in U; \gamma_i, i \in I^*)$ ,  $\beta = (\beta_{ij}, (i, j) \in U; \beta_i, i \in I^*)$  параметров стоимости  $c$  линейной целевой функции (1) и нахождения возмущенного вектора  $\tilde{c}$  такого, что  $x^0$  является оптимальным решением и стоимость возмущения при этом минимальна, имеет вид:

$$q(\gamma, \beta) = l_1 = \sum_{(i,j) \in U} (\gamma_{ij} + \beta_{ij}) + \sum_{i \in I^*} (\gamma_i + \beta_i) \rightarrow \min,$$

$$\begin{aligned} y_i - \mu_{ij}y_j + \sum_{p=1}^l \lambda_{ij}^p r_p &\leq c_{ij} + \gamma_{ij} - \beta_{ij}, \quad \gamma_{ij} \geq 0, \beta_{ij} \geq 0, (i, j) \in B_1; \quad y_i - \mu_{ij}y_j + \sum_{p=1}^l \lambda_{ij}^p r_p - \\ &- v_{ij} = c_{ij} + \gamma_{ij} - \beta_{ij}, \quad v_{ij} \geq 0, \beta_i \geq 0, (i, j) \in B_2; \quad y_i - \mu_{ij}y_j + \sum_{p=1}^l \lambda_{ij}^p r_p = c_{ij} + \gamma_{ij} - \\ &- \beta_{ij}, \quad \gamma_{ij} \geq 0, \beta_{ij} \geq 0, (i, j) \in B_3; \quad y_i + \sum_{p=1}^l \lambda_{ij}^p r_p + w_i = c_i + \gamma_i - \beta_i, \quad w_i \geq 0, \gamma_i \geq 0, \\ &\beta_i \geq 0, i \in R_1; \quad y_i + \sum_{p=1}^l \lambda_{ij}^p r_p - t_i = c_i + \gamma_i - \beta_i, \quad t_i \geq 0, \gamma_i \geq 0, \beta_i \geq 0, i \in R_2; \\ &- y_i + \sum_{p=1}^l \lambda_{ij}^p r_p = c_i + \gamma_i - \beta_i, \quad \gamma_i \geq 0, \beta_i \geq 0, i \in R_3. \end{aligned}$$

Выбранное допустимое решение  $x^0 \in Z$  задачи (1) – (4) является оптимальным решением экстремальной задачи сетевой оптимизации с целевой функцией

$$\sum_{(i,j) \in U} (c_{ij} + \gamma_{ij} - \beta_{ij})x_{ij} + \sum_{i \in I^*} (c_i + \gamma_i - \beta_i)x_i \longrightarrow \min$$

и ограничениями (2) – (4).

### Литература

1. Ahuja R. K., Orlin J. B. *Inverse Optimization* // Operations Research. 2001. Vol. 49. No. 5. P. 771 – 783.
2. Pilipchuk L. A., Pilipchuk A. S. *Modeling parameters of the lower and upper bounds and parameters of the objective function for generalized network flow programming problems* // American Institute of Physics, AIP Conf. Proc.. 2015. Vol. 1690. 060007. doi: 10.1063/1.4936745, – 10 p.