

9. Фридман, М. Капитализм и свобода / М. Фридман; пер. с англ. – М.: Новое издательство, 2006. – 240 с.

10. Фукуяма, Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию: пер. с англ. / Ф. Фукуяма; послесл. Д. Травина. – М.: АСТ: Ермак, 2004. – 730 с.

11. Фукуяма, Ф. Социальный капитал / Ф. Фукуяма // Культура имеет значение: каким образом ценности способствуют общественному прогрессу: сборник; пер. с англ. / под ред. Л. Харрисона, С. Хантингтона. – М., 2002. – С. 129–149.

12. Коулман, Дж. Капитал социальный и человеческий / Дж. Коулман // Обществ. науки и современность. – 2001. – № 3. – С. 122–139.

(Дата подачи: 23.02.2023 г.)

Г. А. Круглова

Белорусский государственный университет, г. Минск

G. Kruglova

Belarusian State University, Minsk

УДК 378.1:37.014.53

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ В ПРЕПОДАВАНИИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗАХ

VALUE GUIDELINES IN TEACHING SOCIO-HUMANITARIAN DISCIPLINES IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

В статье определяются место и роль социально-гуманитарных дисциплин в формировании ценностных ориентаций в системе высшего образования. Раскрывается их место в воспитании студенческой молодежи. Показаны проблемы и недостатки технократически ориентированного образования в современных условиях. Подчеркнута значимость ценностных ориентаций для формирования активной гражданской позиции молодежи.

Ключевые слова: социально-гуманитарные дисциплины; ценностные ориентиры; образование; воспитание; духовная культура; общественное сознание; профессиональное образование; активная жизненная позиция.

The article defines the place and role of social and humanitarian disciplines in the formation of value orientations in the system of higher education. Their place in the nurture of student youth is revealed. The problems and disadvantages of technocratically oriented education in modern conditions are shown. The importance of value orientations for the formation of an active civic position of young people is emphasized.

Keywords: social and humanitarian disciplines; value orientations; education; nurture; moral culture; public consciousness; professional education; active life position.

Система ценностей всегда присутствует в жизни человека и общества. Для различных эпох, стран и народов ценности всегда были достаточно конкретны, и для любого общества являются жизненно важной составляющей. Социальная и историческая обусловленность той или иной системы

ценностей в первую очередь была связана с господствующей политической культурой. И хотя сегодня считается, что есть так называемые общечеловеческие ценности, но тем не менее даже они преломляются через определенные социально-политические ориентиры, господствующие в данном обществе.

Особое методологическое и мировоззренческое значение ценности приобретают в социально-гуманитарных науках, поскольку человек является творцом не только истории и общества, но и самого себя. Именно ценности характеризуют глубинные основания личности в единстве с ее устремлениями, действиями и поступками.

Проводимые в последние десятилетия реформы в системе образования привели к резкому сокращению количества часов на блок социально-гуманитарных дисциплин, что не замедлило проявиться целым рядом негативных последствий. Ведь социально-гуманитарные дисциплины обеспечивают идейно-политическое и патриотическое воспитание молодежи. Эти науки учат логически мыслить и анализировать процессы, происходящие в обществе, и делать правильные выводы, а также формируют теоретико-методологические основы научной и практической деятельности будущих специалистов. И самое главное – социально-гуманитарные дисциплины закладывают в сознании молодежи духовно-ценностные ориентиры и формируют духовную культуру общества. Именно последовательное изучение социально-гуманитарных дисциплин должно сформировать научное мировоззрение нынешних студентов, на основе которого они могут выработать четкие жизненные ориентиры и свою активную идейно-политическую позицию.

На рубеже тысячелетий и в последующие годы проблема формирования ценностных ориентиров в системе образования в целом (и в вузах в частности) была практически забыта. На смену приоритетам на духовное развитие личности пришли практико-ориентированные технократические цели и задачи. В условиях формирования информационного общества эти установки были еще более гипертрофированы поскольку главным приоритетом прогресса на протяжении последних десятилетий выступают технократические ценности.

Образ современного специалиста в первую очередь ассоциируется с владением навыками работы с новейшими информационно-коммуникативными технологиями практически во всех сферах на рынке труда. «Знание становится тождественным понятию «информация» и на первый план выступает умение находить информацию и сохранять ее» [1, с. 131]. На фоне этого снижаются аналитические навыки и возникает опасность «освобождения» от умственной креативной работы. Человечество попадает в замкнутый круг. С одной стороны, цифровые технологии позволяют сохранить культурное наследие традиционной духовной, художественной и материальной культуры, делает его практически доступным для каждого. Но с другой – все очевидней становится отсутствие интереса к «устаревшим» культурным ценностям прошлого и игнорирование ду-

ховной составляющей как малозначимой для их реального существования. Обществу предложены в качестве «новых ценностей» широкодоступные и «легко усвояемые» продукты массовой культуры, компьютерные игры и социальные сети [1, с. 133].

Именно поэтому проводимые сегодня реформы в системе образования должны быть ориентированы на сохранение духовных ценностей и их распространение. А если пойти по пути создания узкопрофессиональных (особенно технических) вузов, в которых общеобразовательные гуманитарные предметы практически будут сведены к минимуму, то общество в ближайшие десятилетия столкнется с глубочайшим духовным кризисом, первые признаки которого уже достаточно четко проявили себя. Главное предназначение гуманитарных наук состоит в том, что они обращены к изучению «человеческого» в человеке и обществе.

Современное общество столкнулось с целым рядом серьезных вызовов и кризисных ситуаций, разрешение которых в значительной степени определяется прежде всего гуманистическими ценностями. Формирование этих ценностей и ориентиров – это и есть главная задача социально-гуманитарных наук. От того, насколько прочно гуманитарные знания и ценности будут поняты и усвоены будущими специалистами, во многом зависит и будущее общества.

Мир стоит перед решением глобальных проблем, которые охватывают самые разные сферы жизнедеятельности общества. Соответственно, и их решение требует знаний из различных наук. Но именно ценностные ориентиры приобретают в этом процессе главенствующее значение. Не менее важное значение имеет и глобализация как процесс всемирной интеграции и унификации экономики, политики, культуры, религии. Осмысление этого процесса возможно только при сближении систем национальных ценностей и философско-методологическом обосновании их возможного единения. Достаточно остро встают и проблемы внутриличностного бытия человека – свободы и равенства, смерти и бессмертия, любви и веры, творчества и т. д., разрешение которых невозможно без должных ценностных ориентиров, в формировании которых опять-таки ведущая роль принадлежит гуманитарным наукам.

На фоне популярности идей технократизма в середине XX в. серьезным предостережением об опасности узкого технократического взгляда на мир прозвучал знаменитый Манифест Рассела – Эйнштейна, в котором выдающиеся ученые того времени обращались ко всему миру с предупреждением о том, что величайшие достижения НТР без должного уровня культуры и гуманистических ценностей могут привести даже к гибели нашей цивилизации.

На фоне этих сложных проблем все более актуально стоит вопрос о формировании духовной культуры общества и прежде всего молодежи, которой предстоит строить будущее. Для преодоления всех этих кризисных явлений недостаточно узкого профессионализма, необходимо чтобы специалист буду-

щего обладал высокой общей культурой, был хорошо развит в духовном плане и обладал широким кругозором. А высшее образование призвано не только давать знания, но и воспитывать человека. При этом государство должно нести ответственность за то, «каким станет молодой специалист – узколобым технократом, не видящим дальше своего компьютера, или полноценным профессионалом, творчески мыслящим и действующим, способным думать не только о себе, но и о других, о своей стране, как подлинный патриот и гуманист» [2, с. 99].

Современный уровень развития цивилизации показал, что человечество оказалось перед угрозой своего существования. А долгое время господствующие в общественном сознании технократические взгляды не могут предложить достойный выход из сложившейся ситуации. Постепенно приходит осознание того, что «без усвоения философской культуры невозможно ни научно-техническое, ни экономическое мышление» [2, с. 101].

Как справедливо отмечал академик Д. С. Лихачев, XXI в. – это век гуманитарной культуры. По его глубокому убеждению, образование должно не только готовить к жизни и деятельности в определенной профессиональной сфере, но прежде всего закладывать основы жизненных программ [3]. В современных условиях важно понимать, что формирование системы ценностных ориентаций не только имеет воспитательное значение, но и обеспечивает социально-политическую стабильность общества. Молодежь, сформировавшая в своем сознании твердые ценностные ориентиры, будет защищена от таких отрицательных явлений, как национализм, агрессия, преступность, наркомания, социальная пассивность, идеологическая неустойчивость и сможет успешно им противостоять. Именно для воспитания гражданственности, патриотизма, идейно-политической грамотности, высокой нравственности и культуры студенческой молодежи необходимо всестороннее и последовательное преподавание в вузах объемного блока социально-гуманитарных дисциплин. Это не помешает профессиональной подготовке и получению специальных знаний студентами. Весь мир сегодня признает лозунг «Образование через всю жизнь». Поэтому профессиональные компетенции – это дело всей жизни, которые могут быть получены на рабочем месте и в процессе повышения профессиональной квалификации. Воспитательный потенциал социально-гуманитарных дисциплин по своей значимости во много раз важнее, чем узко профессиональных знаний. И на это надо обратить особое внимание. Это вовсе не означает, что процесс обучения необходимо свести к преподаванию социально-гуманитарных дисциплин. Но именно их системное преподавание должно быть поднято на более высокий уровень.

Профессиональные знания и опыт нарабатываются всю жизнь, а вот проблемы, недостатки в воспитании молодого поколения потом не восполнишь. Воспитывать можно и нужно молодежь, а не взрослых состоявшихся людей. Идеальная, политически грамотная и духовно развитая личность формирует-

ся в социуме, при соответствующем наборе социально-гуманитарных знаний и по определению психологов и социологов в основном до 21–23 лет. А это наши студенты, которые и должны получить этот столь необходимый им объем социально-гуманитарных знаний и ценностей.

Гуманитарное знание, благодаря своей ценностной составляющей заставляет человека стремиться не только к самореализации, но и к самосовершенствованию. При этом гуманитарные науки способствуют и общественному самосовершенствованию, формируя новые приоритеты развития социума. Именно ценностные представления делают гуманитарное знание регулятивным компонентом любой культуры, где воплощаются идеалы и представления об идеале, о должном. Они находят выражение в нормах, принципах, значениях в нравственных, религиозных, правовых концепциях. А вот «чистое», ценностно-нейтральное социально-гуманитарное знание, как показывает исторический опыт человечества, невозможно в принципе.

Следует помнить, что социально-гуманитарные науки выполняют в обществе и воспитательную функцию, особенно это затрагивает молодежь (именно студенческую). В кризисную эпоху приобщение к высшим ценностям приобретает возрастающую роль, так как в такие периоды сложно разобраться, какие из ценностей должны доминировать. Кроме того, общественные науки – это сфера передачи ценностей от поколения к поколению, что позволяет сохранить духовную культуру и обогатить ее новейшими достижениями. Это позволяет говорить о том, что человек, постоянно находясь в ситуации выбора одного из альтернативных решений, всегда будет руководствоваться теми или иными ценностными ориентирами. В этом плане мотивы конкретной деятельности человека задаются не только ситуацией, но и системой ценностей, которые в данном случае будут носить надличностный и внеисторический характер. Именно в этом контексте ценности оказываются смыслообразующим компонентом бытия человека. Как отмечал В. Франкл, ценности в данном случае «выполняют роль смыслов человеческой жизни» [4, с. 128].

Существует множество различных определений понятия «ценности». Но большинство исследователей признают, что понятие ценности описывает особую реальность, не выводимую только из потребностей. Ценности не вторичны, они обладают собственным объективно-субъективным статусом, общезначимостью и объективностью и могут трактоваться как особая социокультурная реальность. Ценности – это личное достояние человека, именно поэтому их невозможно заложить в искусственный интеллект. К тому же следует помнить, что ценности нельзя навязать человеку извне силой. И как отмечает Г. П. Выжлецов, «к ценностям невозможно просто приобщиться, их нужно сотворить самостоятельно» [5, с. 79].

Такое понимание ценностей дает возможность говорить о том, что ценностные ориентации являются важнейшими элементами духовной составляющей личности, которые закрепляются жизненным опытом индивида. На этой основе можно утверждать, что развитые ценностные ориента-

ции становятся показателем зрелости личности, ее высокой социальной ответственности. Личностные ценности, являясь смыслообразующими, формируют цельность личности, ее верность определенным принципам и идеалам и выступают важнейшим мотивом социального поведения [6, с. 128–129]. Отсутствие или быстрая смена идеалов, меняющиеся ценности в современном трансформирующемся обществе усложняют процесс образования и воспитания. В условиях быстроменяющихся общественных отношений (особенно в период кризиса) выбор ценностных ориентиров для общества в целом и для личности (в частности) становится первоочередной задачей.

В связи с этим необходимо подчеркнуть, что реформы системы образования должны способствовать не только профессиональному, но и духовному развитию человека. Ведь от его ценностного выбора напрямую зависит направленность общественной динамики, конструктивный или деструктивный сценарий необратимых глобальных преобразований. Именно поэтому перед преподавателями социально-гуманитарных дисциплин в вузах всегда стояли важнейшие задачи по обучению и воспитанию будущих специалистов. А вся система гуманитарного вузовского образования должна быть направлена на осмысление, познание и созидательное конструирование социального мира, на регулирование человеческого поведения во всех его проявлениях в ситуации выбора. Именно образование играет ведущую роль в социализации личности, ее самоопределении и формировании ценностных ориентаций.

Система ценностных ориентаций сложна и противоречива и по своему содержанию отражает представления об идеальном устройстве общества, о желаемых перспективах его развития. Находясь в определенной иерархии и взаимосвязи, ценности становятся базовым основанием отношения человека как к природе, так и к обществу, играют немаловажную роль в процессе формирования мировоззрения личности и побуждают человека к определенным поступкам и действиям. А гуманитарное образование «выполняет функции формирования ряда новых личностных качеств человека – критического отношения к себе, к своим стереотипам и привычкам, осознания необходимости преодоления косных взглядов, формирования ценностных ориентаций, более гибкого мышления, установок на диалог и сотрудничество» [7, с. 654].

Значимость гуманитарного образования весьма велика. Если идеология в своих установках и целях отражает социальные интересы различных групп общества, то гуманитарные дисциплины формируют методологическую базу для усвоения, осмысления и понимания этих интересов. Науки об обществе дают обобщенное представление о научной картине мира, формируют мировоззрение личности, смысложизненные ориентиры деятельности человека, раскрывают особенности познания общественных явлений на основе принципов здравого смысла и понимания истинности знания.

От ценностей невозможно освободиться, они всегда были и есть необходимое условие становления и развития общественного и личного сознания. Нет таких ценностей, которые были бы истинны и справедливы в неограниченном интервале. У них всегда есть некие пределы, за которыми они теряют свою силу. Однако именно социально-гуманитарные науки дают им такие рациональные формы, в которых фиксируется их гуманистический потенциал и прогрессивная направленность.

В различных жизненных ситуациях люди оценивают одни и те же факты и события в прямо противоположных категориях, что зависит прежде всего от собственной точки зрения. Подобное различие интересов и ценностей – есть объективный факт. Разобраться в этом многообразии точек зрения, мнений, суждений помогает изучение всей системы наук об обществе. Именно на основе усвоения ценностных ориентиров, которые формируют социально-гуманитарные науки в сознании личности и общества происходит понимание того, что необходима не только терпимость к инакомыслию, но и всегда надо попытаться максимально полно понять другую точку зрения. Ведь инакомыслие – это не отклонение от истины, а особый, другой путь к ее сущности.

Акцент на технократическом знании приводит к тому, что отрывочные, несистематизированные знания не могут сформировать устойчивых идейно-политических ориентаций молодого поколения. Решать проблему идеологической грамотности должны все социально-гуманитарные науки в комплексе, путем последовательного формирования устойчивых мировоззренческих убеждений студенческой молодежи. И эту проблему надо решать восстановлением системного подхода к получению социально-гуманитарных знаний студентами и их духовному воспитанию. Ведь именно учреждения образования выступают местом становления человека как личности, формируют интеллектуальный, нравственный, трудовой потенциал общества, его способность обеспечивать собственное развитие и безопасность.

При этом следует учитывать «степень присутствия» различных ценностных ориентиров в конкретных структурных и методологических составляющих социально-гуманитарного познания.

Список использованных источников

1. *Королева, Л. А.* Информационное общество: образование, наука, культура и технологии будущего // Техногенные идеалы и гуманитарные ценности в цифровом обществе. – 2019. – Вып. 3. – С. 129–134.

2. *Добрускин, М. Е.* Гуманизация как стратегия высшего образования / М. Е. Добрускин // Философия и общество. – 2005. – № 3. – С. 88–107.

3. *Лихачев, Д. С.* Письма о добром и прекрасном [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://theoryandpractice.ru/posts/16035-obrazovannost-nelzya-smeshivats-intelligentnostyu-dmitriy-likhachev-o-tom-kak-nauchitsya-uchitsya>. – Дата доступа: 20.02.2023.

4. Франкл, В. Человек в поисках смысла / Виктор Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.

5. Выжлецов, Г. П. Аксиология культуры. – СПб.: Питер, 1996. – 279 с.

6. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1999. – С. 126–129.

7. Горева, О. М. Система высшего образования как сфера формирования ценностных ориентаций молодежи / О. М. Горева, Т. М. Кононова, С. С. Ситева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 651–656.

(Дата подачи: 27.02.2023 г.)

В. А. Ксенофонтов

Военная академия Республики Беларусь, Минск

V. A. Ksenofontov

Military Academy of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 355.01 (476)

ОСНОВНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ И ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБОРОНЫ И НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ВОЕННОЙ СФЕРЕ

THE MAIN CONTRADICTIONS AND WAYS TO ENSURE DEFENCE AND NATIONAL SECURITY OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE MILITARY SPHERE

В статье показано, что методологической основой функционирования военной сферы национальной безопасности является теория диалектики. Выделены и проанализированы основные противоречия, разрешение которых способствует обеспечению военной безопасности Беларуси. В условиях нарастания военного насилия в мире развитие военной сферы национальной безопасности является гарантом сохранения государства.

Ключевые слова: международные отношения; военно-политическая обстановка; военный конфликт; национальная безопасность; военная безопасность; государственное управление; противоречие; национальный интерес; общество; военная доктрина.

The article shows that the methodological basis of functioning of the military sphere of national security is the theory of dialectics. The basic contradictions, whose solution contributes to military security of Belarus, are highlighted and analyzed. Under the conditions of increasing military violence in the world, development of military sphere of national security is a guarantor of the state preservation.

Keywords: international relations; military and political situation; military conflict; national security; military security; state administration; contradiction; national interest; society; military doctrine.

В условиях усиления фактора военно-силового противоборства в международных отношениях (далее – МО) приоритетная роль отводится си-