

ПЕРСПЕКТИВЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА: СТРАТЕГИЯ ДОСТАТОЧНОГО РАЗВИТИЯ ВОДОПЬЯНОВА

А. Н. ДАНИЛОВ¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Рассматривается комплекс проблем, угрожающих будущему человечества. Отмечается, что начало XXI в. характеризуется глобальной нестабильностью, новыми вызовами и рисками: ускорилось загрязнение окружающей среды, наблюдается истощение природных ресурсов и недостаток жизненного пространства, снизилась активность экологических протестов, экспоненциальными темпами растет численность населения, появились ранее неизвестные болезни (например, COVID-19), усилилось социальное неравенство. Подчеркивается, что возобновилась гонка вооружений, причем создание образцов техники происходит на принципиально измененной технологической основе без учета экологических последствий. Делается вывод о том, что в ущерб экологии обостряется борьба за ресурсы. В связи с указанной проблематикой анализируется стратегия достаточного развития, предложенная философом П. А. Водопьяновым в монографии «На переломе эпох: выбор стратегии созидания будущего» (2023). В данной работе представлен новый вектор построения социально-экономической перспективы на основе согласования с законами эволюции биосферы, раскрыты закономерности сохранения природных экосистем, обозначена целесообразность разработки эколого-безопасных технологий и утверждения нового гуманизма как необходимого условия безопасности человечества.

Ключевые слова: П. А. Водопьянов; стратегия достаточного развития; будущее человечества; природная среда; экологический кризис; новый гуманизм.

PROSPECTS FOR HUMANITY: THE STRATEGY OF SUFFICIENT DEVELOPMENT BY VODOPIANOV

A. N. DANILOV^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

The article considers a complex of modern problems that pose a threat to the future of mankind. It is noted that the beginning of the 21st century in the world is characterised by global instability, new challenges and risks. There is a decrease in the activity of environmental protests, continued environmental pollution, exponential population growth, depletion of natural resources and lack of living space, the emergence of previously unknown diseases such as COVID-19, increase of inequality and the gap between the poor and the rich, etc. The arms race has resumed again, models of new equipment are created on a fundamentally new technological basis, which do not always take into account environmental consequences, the struggle for resources to the detriment of the environment is intensifying. The strategy of sufficient development proposed by the philosopher P. A. Vodopianov in the new monograph «At the turn of the era: choosing a strategy for creating the future» (2023) is analysed. In this book the paths of a new vector of socio-economic prospects are outlined basing on its coordination with the laws of evolution of the biosphere, the laws of conservation of natural ecosystems and the biosphere as a whole are revealed, and the expediency of developing environmentally friendly technologies and establishing of a new humanism as a necessary condition for achieving a safe future is indicated.

Keywords: P. A. Vodopianov; sufficient development strategy; future of mankind; natural environment; ecological crisis; new humanism.

Образец цитирования:

Данилов АН. Перспективы человечества: стратегия достаточного развития Водопьянова. *Журнал Белорусского государственного университета. Социология.* 2023;3:21–25. EDN: XZWDIQ

For citation:

Danilov AN. Prospects for humanity: the strategy of sufficient development by Vodopianov. *Journal of the Belarusian State University. Sociology.* 2023;3:21–25. Russian. EDN: XZWDIQ

Автор:

Александр Николаевич Данилов – член-корреспондент НАН Беларуси, доктор социологических наук, профессор; заведующий кафедрой социологии факультета философии и социальных наук.

Author:

Alexander N. Danilov, corresponding member of the Academy of Sciences of Belarus, doctor of science (sociology), full professor; head of the department of sociology, faculty of philosophy and social sciences.
a.danilov@tut.by

Введение

Глобальный экологический кризис усиливается с каждым годом и угрожает уже ближайшему будущему человечества. Как правило, всплеск активности в борьбе за чистоту окружающей среды наблюдается после глобальных катастроф. Более полувека назад, 5 июня 1972 г., под эгидой ООН в Стокгольме открылась конференция по выработке стратегии конструктивного взаимоотношения человека и среды его обитания. С тех пор 5 июня отмечается Всемирный день окружающей среды. В 1992 г. в Рио-де-Жанейро прошла конференция на уровне глав государств и правительств, на которой было провозглашено требование обеспечить баланс между решением социально-экономических проблем и защитой окружающей среды, удовлетворением основных жизненных потребностей нынешнего поколения с сохранением этой возможности для будущих поколений [1]. Было принято множество решений по предотвращению экологической катастрофы как на международном, так и на национальном уровне. Постепенно реализовывалась Программа ООН по окружающей среде, разрабатывалось экологическое законодательство, создавались специальные структуры (министерства, советы и др.), иницирующие и координирующие природоохранную деятельность. Наиболее развитые государства стремились поддержать развивающиеся страны, выделяя до 0,7 % ВВП на их экологические программы. Однако биосферная напряженность не была снижена, проблемы цивилизации – нищета, голод, неграмотность, ухудшение состояния экосистем – не были решены. В связи с этим ООН пред-

ложила концепцию устойчивого развития, поддержанную большинством стран. Суть данной концепции заключается в балансе не только экономических и экологических, но и социокультурных процессов. Но как обеспечить функционирование человечества в сравнительно замкнутой биосфере с относительно ограниченным природно-ресурсным потенциалом, учитывая исторический динамизм и необходимость сохранить естественное равновесие среды обитания? Конструктивным ответом на подобные вопросы стала концепция зеленой экономики, которая была призвана не только обеспечить благосостояние человека и социальную справедливость, но и снизить риски, связанные с деградацией исторически сложившейся экосистемы. Зеленая экономика предполагает реформы практически во всех сферах – от промышленной до социокультурной [2].

Однако «в конце XX в., когда человечество столкнулось с глобальными проблемами, с новой силой зазвучали вопросы о правильности выбора путей развития, принятых в западной (техногенной) цивилизации, и, как следствие, об адекватности ее мировоззренческих ориентаций и идеалов» [3, с. 484]. Решения и рекомендации, принятые на конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г., оказались невыполнимыми. Проблема экологической опасности не потеряла своей актуальности, а по отдельным направлениям ситуация существенно усугубилась. Это касается прежде всего промышленного развития и сохранения природных невозобновляемых ресурсов.

На переломе эпох

На тему экологической безопасности в аспекте выживания человечества существует множество прогнозов, причем самых невероятных. Современный мир жестко поляризован: развитые страны стремятся внедрить зеленую экономику, а развивающиеся государства беспокоятся о том, что это ограничит доминанту их количественного роста, основанного на модели коричневой экономики, предполагающей использование энергоемких и ресурсозатратных способов производства. Чтобы не оттолкнуть развивающиеся страны, адепты новых трендов неуклонно подчеркивают, что зеленая экономика, как стратегия эколого-экономического развития цивилизации, нацелена на искоренение бедности и повышение благосостояния человечества. Вопрос о том, сколько манипуляции в этих утверждениях, а сколько правды, является открытым [2].

Сегодня, когда будущее человечества предстает все более туманным, известный белорусский философ П. А. Водопьянов выносит на суд общественности одну из своих самых знаковых книг «На переломе эпох: выбор стратегии созидания будущего» [4]. Нелучайно на обложке ученый размещает следующие

слова: «Я не пророк... и склонен больше с оптимизмом смотреть в будущее, с верой в то, что человечество найдет адекватные ответы на новые вызовы времени. Мною движет искреннее желание помочь людям открыть глаза на глобальные проблемы человечества, задуматься о своей личной ответственности за будущее планеты, сделать реальные практические шаги по недопущению глобальной экологической катастрофы. Мы уже стоим на краю пропасти... Прошу понять меня правильно, ибо завтра уже может быть поздно» [4].

Ровно 30 лет назад общественный резонанс вызвала монография П. А. Водопьянова «Великий день гнева. Экология и эсхатология» (1993). Прошли годы, но наша планета не стала чище, ухудшилась демографическая ситуация, значительно возрос уровень загрязнения окружающей среды, произошли крупнейшие природные и социальные катастрофы. Чего только стоят аварии на Чернобыльской АЭС, японской АЭС «Фукусима-1», военные конфликты, террористические акты, другие кризисные явления. Неужели стратегия бытия человечества свидетельствует

о слабости людей, их порочности и невозможности даже осознать существующие опасности? Это риторический вопрос, но все же он нуждается в философском осмыслении. Современная цивилизация столкнулась с новыми вызовами, угрожающими ее будущему. Тревогу вызывает и проблема нравственного разложения современного общества, о чем свидетельствует распространение наркомании, алкоголизма, ведущих к биологической деградации личности. Извечные человеческие ценности – доброта, справедливость, порядочность, взаимопомощь – все чаще сменяются насилием, злобой, ненавистью.

Книга [4] является квинтэссенцией неустанного труда П. А. Водопьянова по исследованию проблем экологии и устойчивости биосферы. В более ранних работах ученого, таких как «Устойчивость в развитии живой природы» (1974), «Устойчивость и динамика биосферы» (1981), «Динамика биосферы и социокультурные традиции» (1987, в соавторстве), «Великий день гнева: экология и эсхатология» (1993, в соавторстве), «Стратегия бытия человечества: от апокалиптики к ноосферному веку» (2018, в соавторстве) и др., раскрыты вопросы поддержания устойчивости биосферы, наличия биологического разнообразия, преобладания процессов синтеза над деструкцией, запретов на биохимическом уровне, отбора на уровне филогенеза и т. д. В работах профессора П. А. Водопьянова раскрыты положительные и отрицательные стороны научно-технического прогресса, выявлены его экологические последствия, обоснована необходимость утверждения новых ценностных ориентиров во взаимодействии общества и природы, а также изменения сложившегося сугубо потребительского вектора развития общества, проанализировано концептуальное содержание стратегии устойчивого развития. В условиях общепланетарного кризиса определение оптимальной экологической политики имеет большую практическую значимость.

Новая книга П. А. Водопьянова не только обобщает более чем полувековой опыт автора в исследовании глобальных проблем современности, но и существенно расширяет горизонт научного поиска. Философ называет ключевые факторы поддержания устойчивости природных экосистем и биосферы в целом, актуализирует необходимость использования законов биосферной организации для выбора стратегии безопасного будущего, намечает и обосновывает направления созидания будущего с опорой на биоантропоцентризм – важнейший фактор выживания человечества. Также в своей новой работе П. А. Водопьянов развивает идеи типологии и истоков экологических кризисов, предлагает меры по их упреждению и минимизации их последствий, проводит глубокий анализ природных и социальных катастроф. Особое внимание в книге уделено вопросу о необходимости ценностной перезагрузки современного общества.

Очевидно, что первая четверть XXI в. характеризуется серьезными потрясениями. Продолжается за-

грязнение окружающей среды, наблюдается недостаток природных ресурсов и жизненного пространства, экспоненциальными темпами растет численность населения, появляются ранее неизвестные болезни (например, COVID-19), усиливается неравенство во всех сферах жизнедеятельности человека и др. В этих условиях кристаллизуются точки роста новой цивилизации, где главным вызовом становится другое видение роли природной среды в жизни человечества.

Научно-технический прогресс позволил достичь высокого уровня жизни и вместе с тем привел к разрушению природы и деградации среды обитания человека. П. А. Водопьянов доказывает, что возникла потребность изменить вектор социально-экономического развития, который до недавнего времени игнорировал опасность разрушения природы. Стремление человека стать независимым от природы, игнорирование им законов эволюции биосферы обеспечили новый уровень жизни, но негативно сказались на качестве окружающей среды. Сугубо потребительский вектор социально-экономического развития со всей остротой выдвигает вопрос о ближайшем будущем цивилизации.

В современных условиях формируется новое видение роли природной среды. Она начинает рассматриваться «...не как конгломерат изолированных объектов и даже не как механическая система, но как целостный живой организм, изменение которого может проходить лишь в определенных границах. Нарушение этих границ приводит к изменению системы, ее переходу в качественно иное состояние, могущее вызвать необратимое разрушение целостности системы» [3, с. 485]. П. А. Водопьянов уверен, что судьба человечества зависит от выбора стратегии будущего мирового сообщества: либо следовать по уже проторенному пути наращивания материального богатства за счет интенсивного экономического роста, что ведет к разрушению и деградации окружающей среды, либо избрать принципиально новый путь – путь согласования социально-экономического развития с законами развития биосферы.

П. А. Водопьянов приходит к выводу о том, что во многих развитых странах предпочтение, к сожалению, отдается варианту, ориентированному на сохранение и достижение высокого уровня потребления. Об этом свидетельствуют проявления глобального экологического кризиса, который выражается в ускорении загрязнения окружающей среды, разрушении озонового слоя, многочисленных пожарах, наводнениях, ураганах и других катаклизмах. Именно поэтому формирование новых ценностных ориентиров, основанных на утверждении коэволюционной стратегии взаимодействия общества и природы, является одной из ключевых задач современной экологической политики.

Потребность изменения стереотипов мышления по отношению к природе диктуется и необходимостью обеспечения социально-экономического развития

при сохранении благоприятной окружающей среды и рациональном использовании природно-ресурсного потенциала. К сожалению, констатирует П. А. Водопьянов, в настоящее время существенные изменения в данном вопросе не наблюдаются. Эта опасная тенденция связана в первую очередь с утратой традиционных нравственных ценностей, духовной деградацией человека и зыбкой верой в достижение стабильного будущего. Выход из сложившейся ситуации может быть связан не столько с решением социально-экономических, экологических и геополитических проблем, сколько с радикальным изменением сознания людей.

Для преодоления кризисных явлений в жизни общества необходимо направить усилия на разрешение духовного кризиса. Дальнейший прогресс в области научно-технических достижений (в частности, в сфере генной инженерии, нанотехнологий, робототехники и др.) чреват непредсказуемыми последствиями. Преодоление такого рода опасных тенденций развития общества возможно при условии утверждения новых ценностных ориентаций.

Профессор П. А. Водопьянов отмечает, что приближение биосферного века призвано изменить антропоцентристскую ориентацию в использовании природных ресурсов, поскольку нацеленность сугубо на экономические показатели во многих случаях привела к тому, что объемы потребления природных ресурсов превысили допустимые нормы. В целях безопасного развития общества необходимо добиваться того, чтобы пределы использования невозобновляемых ресурсов не превышали темпы их

замещения возобновляемыми. Это касается и возобновляемых ресурсов, пределы использования которых должны компенсироваться их естественным воспроизводством. Новое экологическое мышление требует осознания взаимозависимости процессов, протекающих в биосфере.

Новое экологическое мышление тесно связано со становлением нового гуманизма, ориентированного на формирование такого мировоззрения, которое утверждает ценность не только человека, но и всех живых существ и природы. Ориентация на абсолютный приоритет технологических и технических открытий не может быть признана обоснованной, поскольку достижения науки и техники, превратившие человеческую деятельность в серьезную геологическую силу, привели к глобальным кризисным явлениям. Необходимо радикально изменить сознание, мировоззрение и ценностные установки людей путем реализации коэволюционной стратегии развития – стратегии сбалансированной эволюции общества и биосферы, которая предполагает ограничение масштабов человеческой деятельности и изменение вектора социально-экономического развития в целом. В сферу производства должны быть внедрены новейшие технологии, позволяющие рационально использовать добываемое сырье. Необходимо создание экологически безопасных производств по типу природных, а также введение запретов на определенные виды деятельности. Стратегия коэволюции, ориентированная на будущее, содержит установку на изменение всех сфер деятельности людей, в том числе образования.

К стратегии достаточного развития

В своей новой книге П. А. Водопьянов выдвигает и обосновывает стратегию достаточного развития. В частности, он утверждает, что ранее господствующий подход основывался на стремлении к безальтернативному планированию будущего. На практике это являлось попыткой навязать обществу искусственный рациональный проект, подчинить естественно-историческое течение жизни заданной схеме. Сугубо технократический подход к анализу социальных процессов приводит к негативным явлениям в жизни современного общества [4, с. 423]. Ученый считает, что «встраивание» человека в природное окружение, подчинение его законам природы, поиск путей преодоления новых вызовов и рисков, обусловленных негативными последствиями достижений науки и техники, определяют основные направления коэволюционной стратегии достаточного развития. Реализация данной стратегии предполагает следующие меры:

- регулирование численности населения;
- снижение индустриального давления на биосферу до пределов, которые не нарушают ее ассимиляционные возможности за счет внедрения природоподобных технологий;

- экономное использование природных ресурсов (в том числе путем их замены на искусственные);
- повышение производительности ресурсов за счет внедрения новых технологий;
- использование альтернативных источников энергии вместо источников энергии, получаемой от сжигания углеводородного топлива;
- изменение вектора социально-экономического развития на основе его согласования с законами природы;
- формирование нравственности нового типа и утверждение нового гуманизма;
- переход к эпохе нового просвещения на основе экологического сознания и мышления.

Проблема выживания человечества непосредственно связана с сохранением среды обитания, от которой зависит тактика человеческой деятельности. Данная тактика, в свою очередь, связана с радикальным пересмотром сложившегося мировоззрения, изменением ценностных ориентаций по отношению человека к природе [4, с. 419]. Готовы ли мы сегодня принять эту стратегию? Вряд ли. Для начала следует понять суть предлагаемой концепции.

Профессор П. А. Водопьянов в своей новой книге утверждает, что будущее человечества зависит от того, сможет ли разум преодолеть пропасть между технологической мощью и культурной эволюцией. Ускорение прогресса может привести мир к гибели. Техногенная цивилизация позволила увеличить среднюю продолжительность жизни, повысить урожайность сельского хозяйства, ускорить перемещение и коммуникацию, обеспечить высокое качество медицинского обслуживания, овладеть ядерной энергией, освоить космическое пространство и др. Благодаря науке были достигнуты значимые результаты в овладении энергией (использование энергии пара, а также электрической, атомной и термоядерной энергии), что увеличило эффективность производства и повысило производительность труда. Однако в большинстве случаев по-

лучение энергии достигается за счет сжигания углеводородного топлива, что в свою очередь загрязняет окружающую среду и наносит ей ущерб.

Существование техногенной цивилизации, в которой преобладает потребительский вектор экономического развития, господствует утилитарный, узкопрактический подход к жизни, снижается внимание к духовной сфере развития человека, неизменно приводит к столкновению людей с природой. Углубление экологического кризиса актуализирует проблему выживания человеческой цивилизации, поэтому фактическое развитие общества должно быть ориентировано не на создание, накопление и потребление материальных благ, а на самосовершенствование человека, воспитание в нем качеств, позволяющих обеспечить безопасность будущего.

Заключение

Важную роль в достижении безопасного будущего играет внедрение в сферу промышленного производства природоподобных технологий (информационных, когнитивных и социальных технологий, а также нано- и биотехнологий), способных существенно повысить производительность ресурсов и при этом предотвратить индустриальное давление на биосферу. Аддитивные технологии направлены на разработку и введение инноваций, которые послужат основой промышленного развития на ближайшие десятилетия.

Построение будущего основано на осмыслении позитивных достижений опыта прошлого, преодолении последствий человеческой деятельности, выявлении нравственных ориентиров, определяемых самой природой. При этом духовные ценности выступают фундаментом социально-экономического развития как отдельной страны, так и всего мирового сообщества. Современное информационное общество оказывает огромное влияние на духовный мир человека. Как утверждает П. А. Водопьянов, эффективным инструментом противодействия негативным тенденциям выступает мировоззрение,

направленное на формирование объективной и целостной картины социальной реальности. Развитие мировоззренческих основ общества должно быть связано с возвращением способности осознавать смыслы и возможности человеческого бытия как сложной системы, ответственной за мироздание.

Утверждение новых ценностных ориентиров, основанных на учете требований законов биосферы, становится неизбежным условием сохранения жизни на Земле. В то же время обострение имеющихся проблем, появление новых вызовов и конфликтов в первой четверти XXI в. приводит к глобальной нестабильности современной цивилизации. Будущее планеты зависит от выбора направлений развития человечества. В ситуации перемен, которые значительно активизируют процесс отбора нового культурного контекста, общество стремится к быстрому обновлению базовых ценностей без должного историко-социального анализа. В этих условиях возникает опасность пойти по ложному пути и сформировать искаженный образ будущего, поэтому изначальный консерватизм в культуре может быть во многом оправдан.

Библиографические ссылки

1. Ермиков ВД, Притвиц НА, составители. *Эпоха Коптюга*. Новосибирск: Издательство СО РАН; 2001. 591 с.
2. Лось ВА. Планетарный экологический коллапс. Алармистский миф или реальность? *Литературная газета*. 8 июня 2023;22:3.
3. Стёпин ВС. *Теоретическое знание: структура, история эволюции*. Минск: Беларуская навука; 2021. 539 с.
4. Водопьянов ПА. *На переломе эпох: выбор стратегии созидания будущего*. Минск: Беларуская навука; 2023. 469 с.

References

1. Ermikov VD, Pritvits NA, compilers. *Epokha Koptyuga* [The era of Koptyug]. Novosibirsk: Izdatel'stvo Sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk; 2001. 591 p. Russian.
2. Los' VA. [Planetary ecological collapse. Alarmist myth or reality?]. *Literaturnaya gazeta*. 2023 June 8;22:3. Russian.
3. Stepin VS. *Teoreticheskoe znanie: struktura, istoriya evolyutsii* [Theoretical knowledge: structure, history of evolution]. Minsk: Belaruskaja navuka; 2021. 539 p. Russian.
4. Vodopianov PA. *Na perelome epokh: vybor strategii sozidaniya budushchego* [At the turn of the epochs: the choice of a strategy for creating the future]. Minsk: Belaruskaja navuka; 2023. 469 p. Russian.

Статья поступила в редколлегию 10.08.2023.
Received by editorial board 10.08.2023.