

Чан Сяохуэй

УДК 316.6

Кафедра социальной и организационной психологии, факультет философии и социальных наук, Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь

КУЛЬТУРНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ЛИЧНОСТИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ

В статье представлен сравнительный анализ психологических подходов к изучению культурных и социальных детерминант формирования личности. Рассмотрены основные факторы формирования индивидуальных характеристик личности, ее социализации, особенности индивидуального познания, мотивации и отношений, связанные со спецификой общества и культуры.

Ключевые слова: личность; социальные факторы; индивидуальное познание; мотивация; отношения; социализация; культурные факторы.

Образец цитирования: Чан Сяохуэй. Культурные и социальные факторы личности: сравнительный анализ психологических подходов / Чан Сяохуэй // София: электрон. науч.-просветит. журн. – 2023. – № 2. – С. 93–100.

Chang Xiaohui

Department of Social and Organizational Psychology, Faculty of Philosophy and Social Sciences, Belarusian State University

CULTURAL AND SOCIAL FACTORS OF PERSONALITY: A COMPARATIVE ANALYSIS OF PSYCHOLOGICAL APPROACHES

The article presents a comparative analysis of psychological approaches to the study of cultural and social determinants of personality formation. The main factors in the formation of individual characteristics of a person, his socialization, features of individual cognition, motivation and relationships related to the specifics of society and culture are considered.

Keywords: personality; social factors; individual cognition; motivation; relationship; socialization; cultural factors.

For citation: Chang Xiaohui. Cultural and Social Factors of Personality: a Comparative Analysis of Psychological Approaches. Sophia. 2023;2:93–100. Russian.

Автор:

Чан Сяохуэй – аспирант кафедры социальной и организационной психологии факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета.

2477135017@qq.com

Author:

Chang Xiaohui – Postgraduate student of the Department of Social and Organizational Psychology, Faculty of Philosophy and Social Sciences of Belarusian State University.



Человек является социальным существом и в качестве члена общества участвует в различных социальных группах, устанавливая разнообразные отношения с окружающими. Социальная психология изучает взаимодействие между индивидом и обществом, пытаясь понять, как общественные процессы влияют на личные особенности индивида и наоборот. Эта дисциплина не просто исследует суммарные психологические характеристики людей, а анализирует, как индивидуальные особенности формируются и изменяются под воздействием социального окружения. Таким образом, нельзя рассматривать психологию индивида в изоляции от его социального контекста, поскольку общественные процессы напрямую влияют на формирование и развитие личной психологии человека [15, с. 604].

Личность человека настолько сложна, что появилось множество научных подходов ее объяснения. В рамках этих подходов сложились различные предположения и фокусы внимания на тех или иных аспектах личности и ее поведения. В психологии существует по меньшей мере пять основных теоретических (методологических) подходов (парадигм) относительно того, что такое личность и как она развивается.

Психодинамические теории. В рамках данных теорий принято считать, что личность человека формируется под влиянием внутренних психических сил и бессознательных мотивов. З. Фрейд предполагал, что личность формируется из трех ключевых компонентов: «Оно», «Я» и «Сверх-Я». «Оно» представляет собой первичные инстинкты и желания, в то время как «Сверх-Я» включает в себя внутренний код этики и мораль. «Я» действует как посредник между «Оно» и «Сверх-Я», помогая найти баланс между первичными желаниями и моралью [3, с. 4]. К. Юнг внес свой вклад в психодинамическую теорию через концепцию архетипов и коллективного бессознательного. Архетипы – это образы или символы, которые присутствуют в коллективном бессознательном всех людей и формируются под влиянием культурных и национальных факторов [6, с. 13]. В Китае психодинамические теории, возможно, менее распространены из-за традиционного фокуса на коллективизме вместо индивидуализма. Китайская культура обычно ставит коллективные ценности и социальную гармонию выше индивидуальных стремлений и желаний. Тем не менее, психодинамические теории могут быть применены и в китайской психологии, поскольку позволяют понять, как внутренние психические силы и бессознательные мотивы могут влиять на социальное поведение и действия людей.

Экзистенциально-гуманистические теории. Данная группа теорий личности основывается на предположении, что у человека есть свобода выбора и осознание, и что каждый индивидум стремится к самореализации и индивидуальному развитию. Эти теории, представленные в работах таких психологов, как А. Маслоу и К. Роджерс, сосредоточены на том, что люди стремятся к росту и самореализации. Культурные и национальные факторы играют важную роль в определении того, какие ценности и цели человек стоят в основе его самореализации. Например, в культурах, которые ценят коллективизм и гармонию, стремление к самореализации осуществляется через такие ценности, как работа на благо общества или поддержание социального порядка [14, с. 75].

Экзистенциально-гуманистические теории придают большое значение индивидуальности и ее потребности в самореализации и личностном росте, акцентируя внимание на позитивных аспектах человека, его потенциале и возможностях для развития.

В рамках данных теорий особое внимание уделяется субъективному опыту, внутренним переживаниям и смыслу, который человек придает своей жизни. Вместе с тем экзистенциально-гуманистические теории часто критикуют за отсутствие конкретных методов и инструментов для измерения и изучения психологических явлений – это обстоятельство затрудняет их эмпирическую проверку на практике. Данная группа теорий часто ориентирована на индивидуальный опыт и субъективные переживания, что усложняет установление общих принципов и закономерностей человеческого поведения. Некоторые критики указывают на недостаточное внимание к социальным факторам, влияющим на поведение и отношения человека.

Диспозиционные теории. В рамках диспозиционных теорий, также известных как «теории черт», утверждается, что основные аспекты личности обусловлены стабильными чертами, которые неизменны в течение всей жизни человека. Исходя из предположения о стабильности черт личности, эти теории предсказывают поведение человека. Наиболее известной диспозиционной моделью личности является модель «Большой пятерки», которая включает такие черты как экстраверсия, доброжелательность, добросовестность, открытость к опыту и эмоциональная стабильность.

В рамках психологических и философских концепций Китая данные теории могут быть интерпретированы через призму категории «темперамента» или «природы» («*xing*»). В конфуцианской этике важную роль играет представление о том, что у каждого человека есть врожденная природа, которая проявляется в его действиях и поведении. Эта концепция, близкая к идее диспозиционных черт в теории «Большой пятерки», подчеркивает, что хотя внешние обстоятельства и опыт могут влиять на поведение человека, его внутренняя природа остается неизменной.

К сильным сторонам диспозиционных теорий личности можно отнести учет уникальности и индивидуальности человека, особенностей, которые могут влиять на его поведение и взаимодействие с другими. Диспозиционные теории помогают объяснить повторяемость поведения в разных ситуациях, основываясь на стабильных чертах личности. Кроме того, данные теории обладают потенциалом для прогнозирования: изучение диспозиций (черт) может помочь предсказать, как люди будут вести себя в различных ситуациях. Зачастую упрощается сложность социального взаимодействия, игнорируется влияние на личность и ее поведение контекстуальных переменных, определяющих и социокультурные различия. В целом же диспозиционные теории полезны для понимания влияния на поведение личностных особенностей.

Биологически-эволюционные теории. Биологически-эволюционные теории личности основываются на предположении, что ключевую роль в формировании личности играют генетические и эволюционные процессы. Так, биологические подходы часто концентрируются на исследовании роли генетики в определении личностных черт, в то время как эволюционные подходы обычно сосредотачиваются на том, как эволюционные процессы могли формировать общие аспекты личности, например темперамент [7, с. 106]. Эти теории исходят из того, что личностные черты, которые обеспечивали выживание и успешное размножение в эволюционном прошлом, были переданы от поколения к поколению через гены. Они также признают, что культура может играть важную роль в этих процессах, влияя на условия, при которых происходит естественный отбор, и формируя тем самым адаптивные стратегии поведения.

К сильным сторонам данной группы теорий можно отнести учет биологической природы человека (социальная природа может быть объяснена эволюционными

факторами); объяснение некоторых универсальных черт и поведенческих стратегий, наблюдаемых в различных культурах и обществах, а также исследование базовых инстинктов и мотивов, которые могут влиять на поведение и взаимодействие с другими людьми. Основная критика данных теорий разворачивается вокруг упрощения сложности социального поведения (например, игнорирование влияния социокультурных факторов), отсутствия учета изменчивости поведения в различных контекстах, а также ограниченность в объяснении культурных различий.

В целом данные теории позволяют лучше понять некоторые аспекты социального поведения.

Социально-когнитивные теории представляют собой одну из самых влиятельных концепций в психологии личности. Согласно данным теориям, личность формируется через взаимодействие трех ключевых факторов: поведения, когнитивных процессов и окружающей среды [2, с. 28]. Поведение представляет собой действия, которые мы предпринимаем, в то время как когнитивные процессы включают наши мысли, восприятия и чувства. Окружающая среда обозначает внешние факторы, которые могут влиять на нас: физическая среда, социальная среда, культура. А. Бандура утверждает, что эти три фактора взаимно влияют друг на друга в процессе, который он называет «реципрокным детерминизмом» [2, с. 28]. Это означает, что поведение влияет на мысли и окружение, мысли влияют на поведение и окружение, а окружение влияет на поведение и мысли. Например, успешное выполнение задачи (поведение) может улучшить чувство самоэффективности (мысли), что, в свою очередь, может позитивно повлиять на социальную среду (окружение). Этот подход подчеркивает активную роль, которую играют индивиды в формировании своей личности и в адаптации к своему окружению, и предполагает, что изменение одного из трех факторов может привести к изменениям двух остальных.

В рамках данных теорий уделяется большое внимание сложным когнитивным процессам, которые могут влиять на восприятие и понимание социальных ситуаций; исследования сфокусированы на интерпретации и анализе субъектом информации при принятии решений и взаимодействии с другими людьми. Благодаря этому обучающие когнитивные теории обладают хорошим объяснительным потенциалом при исследовании изменчивости поведения. Изучение когнитивных процессов также может помочь понять, как можно изменять когнитивные схемы и улучшать навыки в социальном взаимодействии, что в свою очередь может привести к позитивным изменениям в поведении. Вместе с тем имеет место упрощение сложности социального поведения на уровне игнорирования влияния социокультурных и эмоциональных факторов на поведение. Обучающие когнитивные теории могут быть ограничены в объяснении индивидуальных различий в когнитивных процессах и поведении, поскольку не всегда учитывают уникальные черты и опыт каждого человека.

Следует отметить, что, несмотря на разнообразие подходов к изучению личности, каждая из пяти групп теорий имеет свои ограничения и противоречия. Тем не менее, все они являются важными инструментами для понимания разнообразия личностей, существующих в различных культурных и национальных общностях. Как отмечает Б. Парыгин, личность является не только объектом, но и субъектом социальных отношений, представляющим социальную и биологическую универсальность, специфическую и индивидуальную самостоятельность. Это подчеркивает значимость

взаимодействия между индивидуальными, социальными и биологическими факторами в формировании личности [1, с. 152].

В китайской социальной психологии существуют свои подходы, некоторые из которых схожи с представленными выше, а также есть и уникальные направления и теории. Рассмотрим их.

Концепция «Guanxi» (гуаньси). «Guanxi» описывает систему социальных связей и взаимоотношений в китайском обществе. Этот подход акцентирует внимание на важности личных связей, доверия, взаимопомощи и влияния на поведение и отношения внутри группы [11, с. 375].

Культурно-историческая психология. Этот подход, развиваемый Львом Выготским, исследует взаимодействие между культурой и индивидуальным психологическим развитием. Он уделяет внимание культурным нормам, ценностям и практикам, которые влияют на формирование личности и поведение [12, с. 11].

В рамках коллективистского подхода акцентируется коллективистская культура и взаимозависимость между индивидами. Исследования в этом направлении фокусируются на взаимоотношениях в группе, социальной иерархии, коллективных ценностях и нормах

Теория «Mianzi» (мяньцзы). «Mianzi» описывает понятие «лица» или «социального статуса» в китайской культуре. Эта концепция исследуется в контексте взаимоотношений, сохранения и уважения статуса, управления имиджем и взаимодействия с другими людьми [8, с. 3].

Исследование культурных различий. В китайской социальной психологии проводятся исследования, сравнивающие культурные различия между жителями Китая и других стран и регионов, такими как США или Западная Европа. Это позволяет лучше понять, как культурные факторы влияют на восприятие, мышление, поведение и социальные отношения [10, с. 275].

Важно отметить, что китайская социальная психология активно развивается и включает в себя широкий спектр исследований, которые отражают уникальные аспекты китайской культуры и общества. Рассмотрим результаты некоторых из этих исследований.

Исследование Чэнь Чжися показало, что личность является продуктом индивида, когда он отличает «Я» от «не-Я» и становится субъектом своей собственной психосоматической деятельности. Именно через процесс усвоения социальных знаний, навыков и норм индивиды формируют свою уникальную психологическую структуру и систему поведения. Понимание и оценка себя, в свою очередь, позволяют индивидам адаптироваться к социальной среде и направлять свое поведение в соответствии с их внутренними стандартами и ценностями [13, с. 35].

Еще один китайский психолог Си Миньюй считает, что на уровне индивидуальности социальная психология в основном изучает законы влияния социальных и культурных факторов на индивидуальное поведение. Содержание, подлежащее изучению на этом уровне, в основном включает следующие аспекты: 1) социальные факторы, влияющие на формирование индивидуальных характеристик (каким образом эти факторы влияют на индивида, какие эффекты возникают, и как они проявляются); 2) социальная структура и социальных процессы, имеющие значение для индивидуальной социализации; 3) социальное окружение и его влияние на социализацию личности; 4) индивидуальное познание, мотивация и отношения (его основным содержанием

является социализация человека, социальное познание, социальная мотивация, социальное отношение и межличностное общение) [16, с. 5].

Чжунгенг Чэнь, выдающийся китайский исследователь в области психологии личности, дает следующее определение личности: «Личность – это врожденная поведенческая тенденция индивида. Она выражает целостность и синтез личности в постоянном изменении. Это устойчивое “Я” с динамической последовательностью и непрерывностью. Это характерная физическая и психическая организация, сформированная людьми в процессе социализации. Проще говоря, личность – это характеристика, формирующаяся в процессе социализации, которая оказывает длительное влияние на межличностное поведение индивида. Это проявляется в виде специфических установок, личностей, концепций и привычек и т. д. Можно также сказать, что личность – это сумма относительно стабильных физических, психологических качеств и поведенческих характеристик» [14, с. 7].

Подтверждением такого представления о личности стало исследование Р. Маккрея, который изучал различные культуры и субкультуры. Исследователи отобрали 36 выборок, из которых 11 – из Азии, 3 – из Африки, 4 – из Америки и 18 – из Европы. Для учета половозрастных различий исходные средние баллы по фасетам были нормированы по выборке США. Результаты этого исследования подтверждают теорию Чжунгенг Чэнь: все пять факторов личности статистически значимо связаны, как минимум, с одной культурной осью, и все четыре культурные оси значимо связаны, как минимум, с одним фактором личности [9, с. 108]. В свою очередь исследование Г. Хофстеде продемонстрировало, что оценки личностных факторов по странам не случайны, а соответствуют установленным и объяснимо стабильным особенностям национальных систем ценностей, в которых видится проявление национальных культур. Таким образом, самооценки по пяти личностным факторам, помимо индивидуальных личностных различий, содержат и коллективный компонент, присущий респондентам из одной страны [5, с. 102]. Это подчеркивает мнение Чжунгенг Чэнь о том, что личность обусловлена не только биологическими и психологическими характеристиками, но и процессом социализации в конкретной культурной среде.

Этот общий компонент можно объяснить одной или несколькими из трех причин: 1 – распределения генетически детерминированных личностных факторов в населении разных стран систематически различаются; 2 – дети, выросшие в определенной стране, в процессе своего развития усваивают общие личностные характеристики; 3 – национальные культуры влияют на то, как люди заполняют личностные тесты.

Тот факт, что в странах с населением, сильно различающимся по своему этническому происхождению (например, в США), воспроизводятся стабильные и опознаваемые национальные культурные оси, доказывает, что первое объяснение само по себе недостаточно и что второе и/или третье, по меньшей мере, должны играть определенную роль. Роль третьего объяснения о влиянии культуры на заполнение тестов особенно трудно отрицать.

Влияние культуры и этнических факторов на формирование личности играет важную роль в психологии. Семья, как основная среда для индивидуальной жизни и развития, выполняет первостепенную функцию в формировании личностных характеристик детей. Этот процесс определяется образовательными концепциями и стилями родителей, которые могут значительно варьироваться в различных культурах.

Например, исследование Н. Имамото показало интересные культурные различия в отношении воспитания детей. При сравнении подходов американских и японских матерей к уходу за грудными детьми выяснилось, что японские матери быстро откликаются на потребности своих детей, обеспечивая непрерывное присутствие и взаимодействие, что приводит к формированию у ребенка способности вписываться в группу, уважать старших и быть готовым к компромиссам. Американские матери чаще общаются со своими детьми словами, стараются отвлечь внимание ребенка, если он плачет, тем самым стимулируя познавательный интерес и самостоятельность ребенка.

Исследования Ян Лицжу описывают, как культурный фон может определять личностные качества детей. Он обнаружил, что китайские дети чаще демонстрируют качества самоконтроля, честности и стыдливости по сравнению с их иностранными сверстниками, которые больше ценят индивидуализм и инициативу [17, с. 33].

Другой аспект этого вопроса связан с тем, как дети разных культур реагируют на фрустрацию. В исследованиях А. Парика было показано, что у японских детей в возрасте от 6 до 9 лет чаще проявляются самокритичность и угрызения совести, что связывают с авторитаризмом в японских семьях [7, с. 85]. В Индии дети вынуждены научиться быть более независимыми, рассчитывая в основном на свои силы при возникновении проблем.

Все эти исследования подчеркивают значимость культуры и этнического происхождения в формировании личности. Понимание этих факторов позволяет более полно оценивать и интерпретировать поведение людей, учитывая их культурную и этническую принадлежность. Учет принадлежности, в свою очередь, имеет большое практическое значение для обеспечения благоприятной культурной среды для развития здоровой и положительной личности.

Таким образом, личность является исключительно сложной структурой, которую формируют различные факторы: от биологических до социокультурных. Такие классические мировые направления изучения личности, как психодинамические, экзистенциально-гуманистические, диспозиционные, биологическо-эволюционные и социально-когнитивные представляют нам разнообразные подходы к пониманию механизмов ее формирования и развития. Если говорить о китайской науке, культуре и философии, то все вышеупомянутые теории можно истолковать через призму концепции «природы» (xing) и влияния культурных факторов на формирование личности. Очень важными являются факторы семьи, образовательные принципы, общенациональные ценности – все они влияют на формирование личностных качеств и самосознания. Именно они определяют то, как индивид смотрит на общество, как он общается и взаимодействует с окружающими и как стремится к самореализации. Но при этом нельзя забывать о том, что каждая из пяти групп теорий имеет свои ограничения и противоречия. Они могут быть упрощенными, не учитывать изменчивость поведения в разных ситуациях и игнорировать влияние социального и культурного окружения. Поэтому, подходя к изучению личности, надо помнить о том, что она формируется под воздействием множества факторов. Исследования показывают, что культурный и этнический контекст оказывают большое влияние на формирование личности. Они определяют образ жизни, ценности, взаимоотношения с окружающими и самосознание. Это подчеркивает необходимость учета культурных особенностей при исследовании личности и при взаимодействии с людьми из других культур. В целом же понимание того, как связаны личность и культура, имеет большое значение для психологии. Учет культурных

факторов помогает нам лучше понять и объяснить многообразие личностей, а также формировать среду, благоприятную для развития здоровой и полноценной личности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. *Парыгин, Б. Д.* Личность как микрокосм в поликультурном мире / Б. Д. Парыгин // Диалог культур и партнерство цивилизаций. VIII Международные Лихачевские научные чтения. – СПб, 2008. – С. 152–153.
2. *Bandura, A.* Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory / A. Bandura. – New Jersey: Prentice-Hall, 1986. – 617 p.
3. *Freud, S.* Ego and Id. The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud. Vol. XIX. / S. Freud. – London: Hogarth Press, 1923. – 296 p.
4. *Gregory, J. F.* Theories of Personality. / J. F. Gregory. – New York: McGraw-Hill, 2021. – 653 p.
5. *Hofstede, G.* Cultures consequences: Comparing values, behaviors, institutions and organizations across nations / G. Hofstede. – New York: Sage, 2001. – 596 p.
6. *Jung, C. G.* Archetypes and the Collective Unconscious / C. G. Jung. – Princeton: Princeton University Press, 1969. – 550 p.
7. *Kelley, T.* Crossroads in the mind of man / T. Kelley. – Stanford: Stanford University Press, 1928. – 238 p.
8. *Lee, H. Y.* Linguistic Politeness in the Chinese Language and Culture / H. Y. Lee // Theory and Practice in Language Studies. – 2020. – Vol. 10. – № 1. – P. 1–9.
9. *McCrae, R. R.* The Five-Factor Model of personality across cultures / R. R. McCrae. – New York: Kluwer Academic / Plenum Publishers, 2002. – 340 p.
10. *Triandis, H. C.* Measurement contexts of collectivism and individualism / H. C. Triandis, X. P. Chen, D. Q. Chen // Journal of Cross-Cultural Psychology. – 1998. – Vol. 29(2). – P. 275–289.
11. *Ying, F.* Guanxi's Consequences: Personal Gains at Social Cost / F. Ying // Journal of Business Ethics. – 2002. – Vol. 38. – № 4. – P. 371–380.
12. *Yasnitsky, A.* Vygotsky: An Intellectual Biography / A. Yasnitsky. – London; Routledge, 2018. – 164 p.
13. 陈志霞. 社会心理学. 北京: 人民邮电出版社, 2016. 332 p.
14. 陈仲庚. 人格心理学. 辽宁: 辽宁人民出版社, 1986. 453 p.
15. 彭聃龄. 普通心理学. 北京: 北京师范大学出版社, 2019. 604 p.
16. 席美云. 社会心理原理与应用发展探析. 北京: 新华出版社, 2014. 269 p.
17. 杨丽珠. 少子化时代幼儿家长教育观念的研究—中、日、韩跨文化比较. 学前教育研究, 1999, № 05, 32–35 p.