

Луо Цзюй
Институт экономики Национальной
академии наук Беларуси, Минск

Luo Ju
Institute of Economics of the National Academy
of Sciences of Belarus, Minsk

УДК 339.92

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКО-КИТАЙСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ОБЛАСТИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО И ИННОВАЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT FACTORS OF BELARUSIAN- CHINESE ECONOMIC RELATIONS IN THE FIELD OF SCIENTIFIC, TECHNICAL AND INNOVATION COOPERATION

Последнее десятилетие характеризуется активным развитием белорусско-китайских экономических отношений. Особое место в этом развитии занимает сотрудничество в области научно-технических инноваций. Целью данной статьи является выявление факторов, влияющих на развития белорусско-китайских экономических отношений в области научно-технического и инновационного сотрудничества. Данная цель реализуется при помощи решения задач их систематизации и оценки. В статье использован метод группировки и классификации факторов, влияющих на развитие белорусско-китайских экономических отношений в области инновационного сотрудничества. Отмечается, что такими факторами являются как внешние (экзогенные), так и внутренние (эндогенные), которые, в свою очередь, могут как способствовать, так и препятствовать развитию инновационного сотрудничества между двумя странами.

Ключевые слова: научно-техническое и инновационное сотрудничество; белорусско-китайское сотрудничество; эндогенные факторы; экзогенные факторы.

The last decade is characterized by the active development of Belarusian-Chinese economic relations. A special place in this development belongs to cooperation in the field of scientific and technological innovations. The aim of this article is to identify the factors influencing the development of Belarusian-Chinese innovation cooperation. This objective is implemented by solving the tasks of their systematization and assessment. The article uses the method of grouping and classification of the factors influencing the development of Belarusian-Chinese economic relations in the sphere of innovation cooperation. It is noted that such factors are both external (exogenous) and internal (endogenous), which, in their turn, can be both facilitating and hindering the development of innovation cooperation between the two countries.

Keywords: scientific, technical and innovative cooperation; Belarusian-Chinese cooperation; endogenous factors; exogenous factors.

В условиях усиления протекционизма в мировой экономике дву- и многостороннее научно-техническое и инновационное сотрудничество между странами вызывает повышенный интерес исследователей, так как роль технологий в конкурентоспособности стран возрастает. В рамках «Пояса и пути» взаимодействие Республики Беларусь и Китайской Народной Республики может иметь долгосрочные перспективы и последствия. Кроме того, в мировой практике и истории существует недостаточное количество аналогов таких отношений, что повышает значимость исследований на данную тематику и делает практические выводы более ценными. Поэтому актуальность статьи достаточно высокая.

При разработке методических основ развития белорусско-китайского научно-технического и инновационного сотрудничества из общей совокупности возможных факторов нужно выделить отдельные классификационные группы – подмножества, объединенные по одному или нескольким признакам и классифицированные по характеру воздействия.

В основном научные разработки в анализе факторов развития белорусско-китайского научно-технического и инновационного сотрудничества касаются его отдельных аспектов, например, основных рисков в развитии научно-технического и инновационного сотрудничества между Китаем и Беларусью (А. А. Пилюттик, Л. Г. Тригубович [9]), барьеров, сдерживающих более массовый приток белорусских товаров на китайский рынок (К. В. Рудый [10]), факторов, препятствующих развитию инновационного предпринимательства в Беларуси (Т. В. Садовская [3]). Отсутствует систематизация и классификация факторов и условий, влияющих на развитие белорусско-китайских экономических связей.

Среди факторов, обуславливающих существование, эволюцию и реализацию белорусско-китайского научно-технического и инновационного сотрудничества, следует разграничивать экзогенные и эндогенные.

На основе теории В. Л. Гурского, «под экзогенными факторами понимаются такие процессы, которые, во-первых, являясь внешними по отношению к инновационному сотрудничеству, в то же время непосредственно связаны с последним, во-вторых, реально определяют реализацию инновационного сотрудничества. Под эндогенными факторами понимаются факторы внутренние по отношению к инновационному сотрудничеству» [1, с. 41].

Таким образом, можно выделить четыре группы факторов, которые способствуют и препятствуют развитию белорусско-китайского научно-технического и инновационного сотрудничества: внутренние, стимулирующие развитие белорусско-китайского научно-технического и инновационного сотрудничества; внутренние, препятствующие данному развитию; внешние, стимулирующие данный вид сотрудничества; внутренние, препятствующие ему.

Рассмотрим внутренние факторы, стимулирующие развитие белорусско-китайского научно-технического и инновационного сотрудничества.

1. Высокий уровень политического сотрудничества. В 2016 г. между Китаем и Беларусью были установлены отношения всестороннего стратегического партнерства и взаимовыгодного сотрудничества, что явилось благоприятной политической основой для двусторонних торгово-экономических связей.

На межправительственном уровне на сегодняшний день действуют:

- Соглашение о сотрудничестве в области науки и технологий между Республикой Беларусь и КНР (1992 г.);
- Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством КНР об охране прав интеллектуальной собственности (2001 г.);
- Соглашение между правительством Республики Беларусь и правительством Китайской Народной Республики о создании Белорусско-Китайского межправительственного комитета по сотрудничеству (2014 г.), в рамках которого работает Межправительственная Белорусско-Китайская комиссия по сотрудничеству в области науки и технологий.

2. Эффективная государственная система поддержки инноваций в Беларуси. В первую очередь здесь имеется в виду правовая поддержка. Нормативная правовая база в области инновационного сотрудничества двух стран стала активно развиваться с 2015 г. С августа 2015 г. реализуется Директива Президента Республики Беларусь № 5 «О развитии двусторонних отношений Республики Беларусь с Китайской Народной Республикой», которая определила формирование совместных исследовательских и научно-практических центров, а также совместное развитие отраслевой науки в качестве одного из основных направлений сотрудничества с КНР [7].

Указы Президента Республики Беларусь № 253 в 2015 г., № 166 в 2017 г., № 215 в 2021 г. свидетельствуют о постоянном совершенствовании правового регулирования относительно парка «Великий камень». Применяется также мировой опыт правового регулирования СЭЗ, в т. ч. снижение налогов и таможенных сборов для резидентов парка.

Государственная система поддержки инноваций осуществляется также в области налоговой политики. Согласно Указу Президента Республики Беларусь № 175 от 04.04.2009 «О мерах по развитию производства легковых автомобилей» юридические лица Республики Беларусь, заключившие с Министерством промышленности соглашение об условиях производства легковых автомобилей (далее – соглашение), освобождаются:

- от акцизов в части объемов произведенных и реализованных (переданных) ими на территории Республики Беларусь легковых автомобилей;
- ввозных таможенных пошлин с учетом международных обязательств Республики Беларусь при помещении под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления технологического оборудования (комплектующих и запасных частей к нему), ввозимого для использования на территории Республики Беларусь для производства легковых автомобилей;

- налога на добавленную стоимость, взимаемого таможенными органами при помещении под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления технологического оборудования и автокомпонентов, ввозимых на территорию Республики Беларусь для производства легковых автомобилей;
- налога на добавленную стоимость, взимаемого налоговыми органами при ввозе технологического оборудования и автокомпонентов с территории государств – членов Таможенного союза для производства легковых автомобилей [6].

Китайская сторона обращает особое внимание на эти меры. Так, в специальном справочнике по инвестиционному сотрудничеству, написанном Министерством торговли Китая, отмечается, что «для стимулирования прямых иностранных инвестиций, в Беларуси тариф на запчасти ниже, чем на готовую продукцию», что обуславливает выгодность перемещения производственных мощностей в эту страну [12].

Кроме правовой и налоговой поддержки инновационного сотрудничества со стороны Беларуси, правительства двух стран осуществляют совместное прямое финансирование проектов. В сентябре 2016 г. подписано соглашение о сотрудничестве в области научно-технических проектов между Государственным комитетом по науке и технологиям Беларуси и Министерством науки и техники Китайской Народной Республики. Как подчеркивает А. Шумилин, «этот документ впервые дает возможность Министерству науки и техники КНР напрямую финансировать совместные научно-технические проекты с выделением около 10 млн долл. США на первые двадцать проектов» [11].

3. Создание научно-технологических парков и исследовательских центров в двух странах. Для выращивания кластеров в Беларуси был создан Китайско-Белорусский индустриальный парк Great Stone, в Китае – Китайско-Белорусский научно-технологический парк в г. Чанчунь. Последний был создан в 2010 г. по инициативе и при поддержке Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь и Народного правительства провинции Цзилинь Китая в соответствии с Меморандумом о сотрудничестве по совместному созданию Белорусско-Китайского технопарка в г. Чанчунь.

В 2011 г. подписано соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Китайской Народной Республики «О Китайско-Белорусском индустриальном парке» (18.09.2011), в 2013 г. подписано соглашение «О сотрудничестве в создании Харбинского субпарка на территории Китайско-Белорусского индустриального парка» (16.07.2013). Также в парке был создан инновационный центр коммерциализации научно-технических разработок. Центр представляет собой комплексную площадку по взращиванию стартап-проектов и бизнес-инкубаторов для основателей научно-технических инновационных предприятий. Задача этой платформы – разработка научных идей, доведение их до промышленной реализации.

Рассмотрим основные внешние факторы, стимулирующие развитие научно-технического и инновационного сотрудничества.

1. Развитие транспортной инфраструктуры. Большие расстояния, как правило, предопределяют большие расходы на транспорт. За счет развития транспортной инфраструктуры этот барьер можно преодолеть.

Развитие транспортной инфраструктуры можно рассмотреть на примере белорусско-китайского предприятия по сборке китайских легковых автомобилей Geely. СЗАО «БЕЛДЖИ» было создано в 2011 г. Машинокомплекты на «БЕЛДЖИ» доставляются контейнерными поездами. В целях реализации данного проекта был разработан график движения по прямому маршруту Чэнду (Китай) – Жодино (Беларусь). Всего путь из Чэнду в Борисов по рельсам занимает 14 суток, что втрое быстрее, чем доставка по морю. Именно благодаря субсидиям правительства железнодорожные перевозки стали по цене конкурентными с морским. В Беларуси, где нет морского порта, железнодорожный транспорт существенно снижает затраты на логистику.

2. Развитие информационных технологий. В современной экономике цифровизация является основным способом повышения эффективности бизнеса. Например, по данным годового отчета СЗАО «Компания по развитию индустриального парка «Великий камень» за 2020 г. в условиях распространения COVID-19 было организовано 53 мероприятия (выставки, презентации и форумы) по привлечению инвестиций посредством сочетания онлайн- и офлайн-формата.

3. Санкционное давление западных стран на Республику Беларусь. Данный фактор вынуждает страну переориентировать внешнюю торговлю на другие регионы, в частности на Китай. В условиях западных санкций Минск готов отказываться от западных товаров и технологий в пользу азиатских и российских. Что касается белорусско-китайского бренда «Geely», то у него появилась возможность еще больше закрепиться на российском и белорусском автомобильном рынке из-за ухода его основных конкурентов.

Внутренними факторами, препятствующими развитию научно-технического и инновационного сотрудничества, являются:

1. Различия экономических механизмов двух стран. В экономике Беларуси с советских времен сохранилось доминирование государственного сектора над частным. Предприятия осуществляют производство в соответствии с задачами, поставленными правительством, и то, выполняют ли они эти задачи (а не действуют, исходя из своей экономической выгоды), является основным показателем эффективности их деятельности. Поэтому, например, по мнению К. В. Рудого, «торгово-экономические отношения с Китаем не всегда учитывают ценовую конъюнктуру рынка» [10, с. 260].

Кроме того, у предприятий Китая и Беларуси различаются технические стандарты, механизмы взаимоотношения с правительством и др. Например, китайским компаниям трудно получать инфраструктурные материалы для строительства дорог, потому что белорусские дорожные

стандарты несколько иные, и стороны нередко вступают в конфликты уже на начальном этапе проекта.

Поэтому создание совместных предприятий между Китаем и Беларусью нуждается в постепенной проработке подобных вопросов, что означает дополнительные расходы для китайской стороны.

2. Отсутствие соответствующих координационных институтов, необходимых промышленному производству. Чтобы избежать таких издержек, как издержки поиска информации, издержки переговоров и заключения договоров, нужна координационная организация. Так, К. В. Рудый, детально проанализировав экспорт белорусских товаров в Китай, пришел к выводу, что отсутствие соответствующего механизма, например, межведомственной двусторонней площадки, для решения системных вопросов является основным барьером, сдерживающим более массовый приток белорусских товаров на китайский рынок [10, с. 260]. На данный момент действующим является только Белорусско-Китайский межправительственный комитет по сотрудничеству (2014 г.), в рамках которого работает Межправительственная Белорусско-Китайская комиссия по сотрудничеству в области науки и технологий.

3. Неразвитая финансовая система поддержки инновационного сотрудничества. В Беларуси традиционно высока доля фундаментальных исследований, финансируемых за счет госбюджета. В условиях неразвитости финансовой системы, отсутствия соответствующих организационных и правовых механизмов попытка создать венчурные фонды для малого и среднего бизнеса наталкивается на непреодолимые препятствия.

Со стороны Китая только в 2018 г. было создано представительство China Merchants Sino-Belarusian Capital Management Co., Ltd. в Беларуси для инвестирования в перспективные проекты предприятий китайско-белорусского индустриального парка и других европейских стран.

4. Низкий внутренний спрос на инновации в Беларуси.

Высокий внутренний спрос на инновационные продукты, особенно на внедрение научно-технических разработок, приводит к высокой эффективности субъектов инновационной инфраструктуры в сфере коммерциализации научных результатов. Это подчеркивал еще Дж. М. Кейнс в своей работе «Общая теория занятости, процента и денег» указывая на то, что «Потребление (C), конечно, в большей мере является (в определенном смысле) функцией реального дохода» [2, с. 35].

Однако в Беларуси сохраняется низкий внутренний спрос на инновации, особенно на внедрение научно-технических разработок. По данным Национального банка Республики Беларусь, отмечено падение реальных располагаемых денежных доходов населения с 2021 г., реальные располагаемые денежные доходы белорусов в январе – мае 2022 г. составили 97,9 % к уровню января – мая 2021 г. [8].

5. Отсутствие в Беларуси китайских научно-исследовательских центров по причине отставания белорусских технологий по ряду актуальных

направлений. Как подчеркивает А. Пилютик, «основные риски в развитии научно-инновационной сферы Беларуси связаны с отставанием белорусской науки по ряду актуальных и востребованных в мире научных и технологических направлений» [9, с. 130].

К примеру, в 2007 г. было создано совместное общество с ограниченной ответственностью «Мидеа-Горизонт» – белорусско-китайское производственное предприятие, которое занимается производством бытовой техники. В компании имеются собственные производственные цеха: цех штамповки, сварки, покраски и сборки, но в производстве используется зарубежное оборудование: линия покраски «Gema» (Швейцария), штампы, линия сварки и сборки китайского производителя.

Такая проблема существует и в отрасли машиностроения. Линия по производству автомобилей Geely в настоящее время является единственной современной линией по производству легковых автомобилей в Беларуси, но основная технология исходит от Geely.

Рассмотрим ключевые внешние факторы, препятствующие развитию научно-технического и инновационного сотрудничества.

1. Ухудшение мировой конъюнктуры на фоне геополитических конфликтов. США рассматривает Китай как главного конкурента в области науки и техники и принимает различные целенаправленные меры для его подавления. США ввели строгие торговые ограничения против высокотехнологичных компаний Китая. В августе 2018 г. тогдашний президент США Д. Трамп подписал закон «О реформе экспортного контроля» (ECRA), который ограничил экспорт 14 категорий технологий в Китай, включая искусственный интеллект, квантовые вычисления, чипы, оборудование для производства чипов и программное обеспечение. Под давлением Правительства США американские IT-компании отказались поставлять программное обеспечение, технологии и оборудование китайским компаниям. Позже сфера действия санкций была расширена, и в санкционный список включалось все больше и больше компаний.

Одновременно страны Запада ввели санкции в отношении Беларуси, особенно усиленные после президентских выборов в 2020 г.

Санкции негативно влияют на инновационное сотрудничество по следующим причинам:

- во-первых, напряженность в политических и экономических отношениях между Беларусью и Западом негативно влияет на ожидания китайских инвесторов, так как макроэкономическая нестабильность и неопределенность не способствует устойчивости финансового положения исполнителей проектов и мероприятий сотрудничества.

Кроме того, введение новых санкций ЕС и США в отношении Беларуси может коснуться некоторых китайских компаний, участвующих в экономическом сотрудничестве с Беларусью и Россией. Ярким примером служит Huawei. Боясь попадания под вторичные санкции США, Huawei закрыла свой интернет-магазин в России в 2020 г.;

- во-вторых, санкции уменьшают экспортный потенциал инновационных проектов. Как подчеркивает В. Л. Гурский, «Беларусь не располагает внутренним рынком, способным потребить всю продукцию отечественного машиностроения», так что «динамика внешних рынков сбыта продукции промышленного комплекса оказывает значительное воздействие на промышленную политику» Беларуси [1, с. 56].

По итогам января – июня 2022 г. экспорт Беларуси в Евросоюз снизился на 30 % [5]. Поэтому скорее всего китайские инвесторы станут в ближайшее время осторожнее в отношении сотрудничества с Беларусью, поскольку некоторые из них рассчитывали выйти с ее помощью на западноевропейские рынки;

- в-третьих, военный конфликт в регионе приводит к уходу многих партнеров с российского, а затем и с белорусского рынков. Так, в марте 2022 г. на фоне спецоперации России на Украине немецкая компания Duisburger Hafen, управляющая портом Дуйсбурга, приняла решение прекратить работу в Беларуси. Duisburger Hafen раньше владела 38,9 % акций в ЗАО «Евразийский железнодорожный гейтвэй» и 0,59 % акций в «Компании по развитию индустриального парка».

2. Негативное влияние пандемии коронавируса в 2020–2022 гг.

Эпидемия коронавируса оказала отрицательное влияние на китайские инвестиции в промышленность. Конкретно это влияние выражается в следующем:

- увеличение затрат на рабочую силу. Из-за постоянных строгих мер контроля за эпидемиологической ситуацией в Китае, стоимость международных авиаперевозок резко выросла. Это отрицательно сказывается на мобильности китайских рабочих, что напрямую увеличивает себестоимость производства;

- увеличение затрат на поставку оборудования и материалов. Под влиянием эпидемии транспортные затраты выросли более чем в 5 раз, импорт оборудования и материалов из Китая задерживается, продлен цикл поставки оборудования и материалов для предприятий парка, затягивается продвижение строительства проекта.

Таким образом, проведенный анализ экзогенных и эндогенных факторов показал, что факторами, способствующими развитию белорусско-китайского научно-технического и инновационного сотрудничества, выступают высокий уровень политического сотрудничества, эффективная государственная система поддержки инноваций в Беларуси, совместные усилия для создания научно-технологических парков и исследовательских центров в двух странах, развитие информационных технологий, развитие транспортной инфраструктуры.

Факторами, препятствующими развитию белорусско-китайского научно-технического и инновационного сотрудничества, являются различия экономических механизмов, отсутствие координационных институциональных организаций, неразвитая финансовая система поддержки инновационного сотрудничества, низкий внутренний спрос на инновации, ухудшение миро-

вой конъюнктуры на фоне геополитических конфликтов, негативное влияние пандемии коронавируса.

Подобная систематизация внешних и внутренних факторов поможет выявить условия для эффективного сотрудничества и будет полезна при принятии решений по организации инновационного взаимодействия между двумя странами.

Список использованных источников

1. Гурский, В. Л. Организационно-экономический механизм согласования промышленной политики государств – членов ЕАЭС / В. Л. Гурский. – Минск: Беларуская навука, 2019. – 321 с.

2. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс. – М.: АСТ, 2021. – 418 с.

3. Факторы, препятствующие развитию инновационного предпринимательства в Беларуси / Т. В. Садовская // Инновационное предпринимательство Беларуси в условиях углубления экономических связей с Китаем / Т. В. Садовская [и др.]. – Минск: Беларуская навука, 2019. – Гл.2. – С. 80–95

4. Нежданов, В. Под давлением санкций Китай переориентирует «Великий камень» на Евразийский союз [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eurasia.expert/izza-sanktsiy-kitay-pereorientiruet-velikiy-kamen-na-evraziyskiy>. – Дата доступа: 30.01.2022.

5. Общая информация о внешней торговле: направления, задачи, итоги за актуальный период [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mfa.gov.by/trade/>. – Дата доступа: 30.10.2022.

6. О мерах по развитию производства легковых автомобилей [Электронный ресурс]: Указ Президента Республики Беларусь № 175 от 04.04.2009 г. – Режим доступа: https://belzakon.net/Законодательство/Указ_Президента_РБ/2009/3582. – Дата доступа: 30.10.2022.

7. О развитии двусторонних отношений Республики Беларусь с Китайской Народной Республикой [Электронный ресурс]: Директива Президента Республики Беларусь № 5 – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P01500005&p1=1>. – Дата доступа: 30.10.2022.

8. Основные тенденции в экономике и денежно-кредитной сфере Республики Беларусь. Аналитическое обозрение. Январь – июль 2022 г. / Национальный банк Республики Беларусь. – Режим доступа: https://www.nbrb.by/publications/ectendencies/rep_2022_07_ot.pdf. – Дата доступа: 06.11.2022.

9. Пилютик, А. А. Формы и направления научно-технического сотрудничества Беларуси с Китаем / А. А. Пилютик, Л. Г. Тригубович // Торгово-экономическое сотрудничество Беларуси и Китая в условиях усиления протекционизма в мировой экономике / Береснев Д. В. [и др.] – Минск: Беларуская навука, 2020. – 262 с.

10. Рудый, К. В. Неподходящие взгляды на Китай и белорусско-китайские отношения / К. В. Рудый. – Минск: Звезда, 2020. – С. 304.

11. Шумилин, А. Г. Белорусско-китайское научно-техническое сотрудничество: состояние и перспективы развития / А. Г. Шумилин // Новости науки и технологий. – № 4 (39). – 2016. – С. 9–10.

12. Сюминь, Я. Руководство по стране (региону) по инвестиционному сотрудничеству: Беларусь / Ян Сюминь // Пекин: Институт международной торговли и экономического сотрудничества, Министерство торговли, 2017. – С. 100.

(Дата подачи: 24.02.2023 г.)

И. В. Мальгина

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

I. Malgina

Academy of Public Administration

under the President of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 338.22.021.1

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ПРОСТРАНСТВА МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

METHODOLOGICAL ASPECTS OF ASSESSING THE SPACE OF SMALL AND MEDIUM ENTREPRENEURSHIP

В статье рассматриваются основные положения методологических аспектов оценки пространства малого и среднего предпринимательства, анализируются различные рейтинги и индексы развития малого и среднего предпринимательства. Особое внимание уделяется целесообразности разработки единого Индекса развития малого и среднего предпринимательства ЕАЭС.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство; пространство; предпринимательская экономика; оценка пространства; рейтинг страны.

The article discusses the main provisions of the methodological aspects of assessing the space of small and medium-sized businesses, analyzes various ratings and indices for the development of small and medium-sized businesses. Particular attention is paid to the feasibility of developing a unified EAEU Small and Medium Business Development Index.

Keywords: small and medium entrepreneurship; space; entrepreneurial economics; space assessment; country rating.

Предпринимательство играет значительную роль в различных экономиках мира. В связи с этим необходима оценка состояния пространства малого и среднего предпринимательства (МСП) для корректировки государственной экономической политики (ГЭП) в данной сфере, а также проведения сравнительных научных исследований.

Опираясь на понимание экономического пространства (также наиболее близкого к понятию пространства МСП) как совокупности факторов производства, экономических агентов и их сообщества, экономических и социальных институтов [1], в широком смысле пространство МСП можно понимать, как совокупность рыночных, экономических и социальных институтов, предпринимательских процессов, внешней и внутренней среды предпринимательства.