



МАРИЯ СВЕРЧЕВСКА

ОБЪЕКТИВНЫЙ ХАРАКТЕР ОБРАЗОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ

Образование, развитие и совершенствование народнохозяйственных аграрно-промышленных комплексов (АПК) представляет собой общий процесс всех стран независимо от их социально-экономического строя, обусловленный развитием общественных производительных сил и переходом к индустриальным формам производства. На самых ранних этапах развития, т. е. до крупных общественных разделений труда, сельское хозяйство включало в себя все виды производственной деятельности. Оно поэтому представляло собой не отрасль, а народное хозяйство в целом. На основе ручного труда в рамках натурального хозяйства здесь производились и подготавливались к потреблению продукты растениеводства и животноводства. Это было традиционное, застойное, столетиями не изменявшее своих форм рутинное производство, характерное и сейчас для колониальных либо недавно освободившихся от колониализма стран. Однако столетиями накапливаемый опыт, воздействие на производство науки, постепенное совершенствование средств труда привели к тому, что от сельского хозяйства отделились несельскохозяйственные производства, произошло общественное разделение труда. Сельское хозяйство стало отраслью общественного производства. Характеризуя этот процесс, В. И. Ленин пишет: «...Разделение труда в том и состоит, что одна за другой отрасли промышленности, один за другим вид обработки сырого продукта **отрываются** от земледелия и становятся самостоятельными...»¹

Когда все формы общественного разделения труда достигают определенного уровня развития, то отдельные предприятия, хозяйства и даже отрасли превращаются в составные части общественного организма. В этом смысле прав польский экономист Адам Рунович, когда пишет, что «сельское хозяйство располагает собственным механизмом развития, или иначе владеет своими производительными силами и производственными отношениями только на самых ранних этапах хозяйственного развития, когда оно не является еще отраслью, а практически народным хозяйством в целом»². В изменившихся условиях сельское хозяйство как обособленная часть народного хозяйства может нормально функционировать лишь на основе строго определенных, объективно складывающихся и развивающихся взаимосвязей с другими отраслями общественного производства. При этом характер этих взаимосвязей таков, что несельскохозяйственные отрасли начинают все сильнее определять характер и технологию сельскохозяйственного производства, т. е. его специализацию и концентрацию, переход к интенсификации и индустриализации производственных процессов. Это относится к современному этапу развития сельского хозяйства, который характеризуется тем, что промышленность, например СССР, на $\frac{1}{5}$ обеспечивает эту отрасль средствами труда. В капиталистических странах материальные предпосылки органического соединения промышленности и сельского хозяйства (после того, как они были разъединены) создает капитал. В. И. Ленин в работе «Карл Маркс» писал: «Капитализм окончательно разрывает связь земледелия с промышленностью, но в то же время своим высшим развитием он готовит новые элементы этой связи, соединения промышлен-

ности с земледелием на почве сознательного приложения науки и комбинации коллективного труда...»³

Развитие общественных производительных сил и общественного разделения труда, обуславливая обобществление производства, привели к возникновению большого количества узкоспециализированных, непосредственно связанных с сельским хозяйством отраслей промышленного производства. Однако в этом процессе в каждой капиталистической и социалистической стране имеются известные особенности и отличия. В ПНР, например, по причине преобладания мелкотоварного сектора в растениеводстве и животноводстве значительная часть сельскохозяйственной продукции подготавливается к непосредственному потреблению, доставляется на рынок и реализуется потребителю самими единоличными хозяйствами. Кроме того, значительная часть производимой продукции не принимает форму товара, т. е. потребляется на месте, ибо мелкотоварное производство «держит» в деревне большое количество рабочей силы, что обуславливает низкую товарность польского сельского хозяйства. Так, в 1975 году общий объем валовой продукции растениеводства и животноводства составил 482,6 млрд. злотых, а товарной — только 250,8 млрд. злотых, т. е. немногим более половины⁴.

В ходе дальнейшего развития от сельского хозяйства отпочковались также функции по его производственному обслуживанию: ремонту техники, строительству, мелиорации земель и т. д. Словом, как отметил еще К. Маркс, «земледелие уже не находит внутри самого себя условия своего собственного производства и эти условия в качестве самостоятельной отрасли производства существуют вне земледелия»⁵. Возникает народнохозяйственный АПК страны. Актуальным и сложным проблемам народнохозяйственного аграрно-промышленного комплекса посвящен, особенно в последние годы, ряд работ экономистов социалистических стран. Однако несмотря на это и до настоящего времени остаются мало или вообще не исследованными перспективы и особенности развития АПК в отдельных социалистических странах, воздействие АПК на процесс воспроизводства в растениеводстве и животноводстве, решение продовольственной и сырьевой программ, закономерность развития всего народного хозяйства и т. д. Нет единого определения АПК.

Обычно АПК определяется как совокупность отраслей, связанных с производством, переработкой и доведением до потребителей сельскохозяйственной продукции⁶. Однако такие определения не отражают того факта, что АПК с экономической точки зрения представляет собой не совокупность отраслей как таковых, а систему экономических отношений, складывающихся между ними по поводу производства и потребления конечного продукта. Речь должна идти о субъектах и объектах отношений, т. е. об экономических отношениях в целом, их сущности и содержании. В этом плане народнохозяйственный АПК представляет собой систему экономических отношений между планомерно развивающимися отраслями народного хозяйства, полностью или частично связанными с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции, а также доведением ее до потребителя в форме конечного продукта в соответствии с общественными потребностями⁷.

Образование и становление народнохозяйственных аграрно-промышленных комплексов в социалистических странах связано с развитием общественных производительных сил и индустриализацией народного хозяйства. По времени возникновения АПК в отдельных социалистических странах может не совпадать, ибо не совпадают периоды индустриализации. Так, если в СССР материальная база АПК была создана на основе коллективизации крестьянских хозяйств и социалистической индустриализации еще в тридцатые годы, то в ПНР лишь в пятидесятые, когда было восстановлено народное хозяйство и определенные успехи были достигнуты в индустриализации народного хозяйства. Соответственно этому под воздействием научно-технического прогресса в Советском Союзе быстро осуществляется индустриализация сельского хозяйства и на этой основе взаимосвязи между отраслями, входящими в АПК, становятся настолько прочными и стабильными, что возникает настоятельная потребность в централизованном управлении АПК. В ПНР по мере развития государственного-кооперативного сектора и всего сельского хозяйства, а также роста производства средств производства для сельского хозяйства и индустриализации всего народного хозяйства происходит становление АПК как комплекса социалистической страны, хотя и с определенными особенностями.

В этих условиях сельское хозяйство во всех социалистических странах превращается в одно из звеньев длинной цепи общественного производства. Если АПК сложился, действует и развивается, то эта цепь начинается в отраслях промышленности, производящих средства производства, затем совершает движение в самом сельском хозяйстве и завершается в перерабатывающих отраслях производства конечного продукта. Единая технологическая линия всего АПК протекает все же поэтапно, что позволяет расчленить его на три сферы или блоки, в которые входят все те отрасли народного хозяйства, которые прямо или косвенно, полностью или частично участвуют в производстве конечного продукта АПК, в его натурально-вещественной и стоимостной формах. Так, к первой сфере АПК относятся предприятия и отрасли промышленности, производящие средства производства для сельского хозяйства. По степени развития этой сферы можно судить о том, на каком уровне развития находится весь комплекс. Первая сфера агропромышленного комплекса СССР производит тракторы, комбайны, сложные агрегаты для механизации животноводства, производства кормов, технику для уборки корнеплодов и т. д. В ПНР наряду со сложной техникой производится много конно-ручного инвентаря. Второй сферой АПК является само сельское хозяйство. Это главная сфера АПК, поскольку здесь производится исходная форма конечного продукта, а все другие сферы комплекса лишь обслуживают сельское хозяйство, функционально приспособившись к его производству. Однако при всем этом характер сельскохозяйственного производства, его индустриальный уровень и даже тип определяются производством в первой сфере АПК. Именно взаимосвязь первой и второй сфер АПК обуславливают то, что единоличные хозяйства ПНР производят примерно 67,4 % продукции сельского хозяйства, а гос-сельхозы и производственные кооперативы 18,9 %⁸. К третьей сфере АПК относится промышленность по переработке продукции сельского хозяйства, а также заготовки и торговля, но в той их части, которые заняты реализацией конечного продукта. Для АПК ПНР характерно, что основная часть сельского хозяйства представляет собой мелкотоварное производство, поэтому значительная часть продукции растениеводства (овощи, фрукты) и в непереработанном виде) и животноводства (цельное молоко, свежее мясо) реализуется на рынке самими крестьянами. Это обстоятельство налагает свой отпечаток на взаимосвязь второй и третьей сфер АПК и диктует необходимость своеобразного подхода к их регулированию в централизованном порядке.

В советской экономической литературе ведется дискуссия по поводу того, куда, к какой сфере АПК отнести инфраструктуру. Некоторые авторы предлагают выделить ее в отдельную, четвертую сферу⁹. Представляется, что такой подход является ошибочным. Во-первых, инфраструктура сама по себе неоднородна. В ней выделяются производственная и социально-бытовая инфраструктуры. Во-вторых, выделение даже производственной инфраструктуры в отдельную сферу лишено оснований уже потому, что она непосредственно связана, слита с тремя сферами АПК. Что касается ПНР, то из-за низкого уровня развития всей системы АПК здесь неразвита и инфраструктура, особенно социально-бытовая. Необходимо уделять особое внимание ее совершенствованию в процессе развития АПК республики.

Для аграрно-промышленных комплексов всех стран характерно сокращение занятости в сельском хозяйстве и ее рост в первой и третьей сферах. Причем эти изменения происходят в рамках почти неизменной занятости во всем АПК. Так, в АПК США вот уже на протяжении почти 30 лет работает примерно 23—24 млн. человек¹⁰, прямо или косвенно участвующих в производстве продовольственных товаров и другой продукции из сельскохозяйственного сырья. Но при этом последовательно сокращается абсолютная и относительная численность работающих непосредственно в сельском хозяйстве (7,4 млн. чел. в 1954 году и 4,6 млн. чел. в 1975 году). В Советском Союзе абсолютный объем занятости в АПК составил в 1960 году 41,3 млн. чел., в 1966—41,7, в 1972—41,2, в 1980 году—42,6 млн. чел. В это же время занятость в сельском хозяйстве сократилась с 32,0 млн. чел. в 1960 году до 22,6 млн. чел. в 1980 году¹¹. Своеобразие развития аграрно-промышленного комплекса ПНР состоит в том, что число занятых в нем растет абсолютно, так как занятость в сельском хозяйстве из-за преобладания единоличного хозяйства, где производство в основном является конно-ручным, не сокращается. Так, в 1960 году трудоспособное население в расчете на полную заня-

тость составляло 12,4 млн. чел., из них в сельском хозяйстве было занято 5,8 млн. чел. или 43 %. К 1975 году количество занятых в сельском хозяйстве сократилось примерно на 100 тыс. чел и составило 5,2 млн. чел. Но поскольку количество трудящихся в республике выросло до 17 млн. чел., то доля рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, сократилась до 30,6 %. Характерно, что число занятых в сельском хозяйстве (5,1 млн. чел.) пока что, хотя и не намного, превышает занятость в промышленности¹². В дальнейшем число занятых в сельском хозяйстве ПНР будет сокращаться. Этот процесс уже начался в конце 70-х годов. Занятость же в первой и третьей сферах АПК будет расти так, что число занятых в АПК в целом останется неизменным.

Развитие АПК в ПНР показывает, что в современных условиях темпы расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве страны определяются темпами развития и пропорциями между всеми сферами АПК. Первостепенное значение при этом имеют производственные связи сельского хозяйства с первой сферой АПК. В марте 1982 года ЦК ПОРП и Сейм ПНР приняли ряд постановлений по развитию АПК республики. Эффективные меры по всестороннему развитию аграрно-промышленного комплекса нацелены на решение сложных задач сельскохозяйственного производства, решение продовольственной проблемы.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 222.

² Materiały na konferencję pa «Ekonomiczne problemy postępy technicznego w rolnictwie», — Białystok, 1978, s. 5.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 74.

⁴ Краткий статистический ежегодник ПНР. — Варшава, 1976, с. 140.

⁵ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. II, с. 19.

⁶ Давыдов Ю. С. Аграрно-промышленный синтез в СССР. — Ростов н/Д, 1978, с. 21.

⁷ Кулаженко В. А. Плановость сельскохозяйственного производства в народнохозяйственном АПК. — Минск, 1983, с. 10.

⁸ Польша: Статистические данные. — Варшава, 1980, с. 36.

⁹ Региональные промышленные комплексы СССР: Экономика и трудящиеся. — М., 1973, с. 37.

¹⁰ Соревнование двух систем: Экономика и трудящиеся. — М., 1973, с. 291.

¹¹ Проблемы развития аграрно-промышленного комплекса. — М., 1978, с. 60. Показатели за 1980 год рассчитаны по статистическому ежегоднику «Народное хозяйство СССР в 1980 г.» — М., 1981, с. 356—357.

¹² Рассчитано по «Краткому статистическому ежегоднику ПНР». — Варшава, 1976, с. 33.

Н. И. БАЗЫЛЕВ, А. К. ШИМКО

О СУБОРДИНАЦИИ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ СОЦИАЛИЗМА

Система экономических законов определенного способа производства существует в виде субординированной совокупности, на что указывали К. Маркс и Ф. Энгельс, говоря о наличии основных и первых законов¹. В современной экономической литературе при объяснении доминирующей роли основного экономического закона и его функционирования в качестве такового исходят из ленинского тезиса о сущностях разных порядков. Все законы в соответствии с глубиной выражения ими сущности конкретного способа производства располагаются на разных уровнях и между ними прослеживаются связи по линии субординации. Если законы отражают сущность одного порядка, то связи между ними относятся к координационным. Такого типа связи образуются, к примеру, между законами повышающейся производительности труда, опережающего роста производства средств производства, перемены труда, возвышения потребностей и некоторыми другими. Согласно такой теоретической модели, основной экономический закон находится во главе иерархии законов, поскольку он выражает самое глубинное, самое существенное в данном общественном производстве, его коренные черты и обуславливает единую социальную направленность реализации всех входящих в систему законов. Вследствие этого связи, которые существуют между основным и остальными экономическими законами, являются системообразующими. Они обеспечивают существование системы экономических законов как целостности и качественное различие систем