

Зыль Т.Е. (Минск)

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ЗАДАНИЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В XI КЛАССЕ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

В практике школьного преподавания литературы одним из основных дидактических приёмов организации урока является беседа. Следует заметить, что и в средних, и в старших классах её характер и цели существенно не отличаются. Как правило, анализ произведения осуществляется на уровне нравственной проблематики. Учащимся даже выпускных классов легче постичь мотивы поступков героев, сущность конфликта и труднее осмыслить выражение художественной идеи в элементах содержательной формы: жанре, композиции, языке, приёмах создания образов, формах выражения авторской позиции. Между тем, методисты Н.Д.Молдавская, В.Г.Маранцман отмечают у старших школьников большие возможности для литературного развития, влияющие на характер их познавательной деятельности.

Возраст ранней юности определяется психологами (И.С.Кон, Л.И.Божович) как период интенсивного формирования духовных ценностей личности. В отличие от подростковых, идеалы старших школьников более самостоятельны, имеют ярко выраженную личностную окраску, что объясняется усиливающимся у них интересом к собственному внутреннему миру, к проявлению моральных свойств личности. Познавательные интересы учащихся направляются настоятельной потребностью "составить обо всём окружающем своё собственное представление, утвердить своё личное миропонимание, мировоззрение" [1].

В эту пору школьники более глубоко осознают свои эстетические предпочтения. Это сказывается в желании систематизировать свои впечатления от прочитанного, осмыслить своё отношение к автору и его творчеству.

Все указанные возрастные особенности старших школьников позволяют говорить о качественно ином, чем у подростков, характере их познавательной деятельности, выражающемся "прежде всего в потребности и умении самостоятельно мыслить, в способности ориентироваться в новой ситуации, самому видеть вопрос, задачу и найти подход к их решению"[2]. Предпосылками самостоятельности, проявляющейся в

познавательной деятельности учащихся XI класса, являются также их начитанность, определённый опыт анализа художественного творчества писателя, объём приобретённых к этому времени теоретико-литературных знаний.

Учитывая потребность одиннадцатиклассников в самостоятельной познавательной деятельности, следует подчеркнуть особую важность заданий исследовательского характера, ориентирующих школьников на постижение литературного произведения в единстве содержания и формы. Представляется обоснованной следующая точка зрения на исследовательские возможности школьников: "Учащиеся решают проблемы, уже решённые обществом, наукой и новые только для школьников...Учитель предъявляет ту или иную проблему для самостоятельного исследования, знает её результаты, ход решения и те черты творческой деятельности, которые требуется проявить в ходе решения"[3]. Между тем не следует недооценивать исследовательскую деятельность учащихся. Как считает М.Г. Качурин, "самое существенное, что может внести учебное исследование в процесс преподавания литературы, – это помощь в формировании самосознания школьника, в преодолении отчуждённой "школярской" позиции, в обретении позиции заинтересованного и ответственного участия в познавательно-творческой работе на уроках литературы"[4]. Исследовательское задание помогает ученику глубоко осмыслить произведение, выразить свои эстетические переживания.

Разрабатывая методическую концепцию изучения произведения, учитель должен ясно представлять, какое место индивидуальные исследовательские задания займут в коллективной работе с классом. Индивидуальные задания предлагаются филологически направленным учащимся. Обсуждение в классе материалов их сообщений расширяет знания и совершенствует умения анализа произведений всех слушателей. Следует обратить особое внимание на то, что индивидуальные задания должны сочетаться с основной проблемой, выдвинутой для рассмотрения, с вопросами, которые предлагаются всему классу. Такая организация урока позволяет включить, по возможности, всех учащихся, на основе дифференциации, в познавательно-творческую работу.

Рассмотрим систему исследовательских заданий на примере изучения рассказа И.А. Бунина "Господин из Сан-Франциско". Этим произведением завершается работа над темой "И.А. Бунин. Жизнь и творчество". Программа средней школы по литературе ориентирует школьников в курсе XI класса на постижение произведения как художественного целого, в связи с чем особое значение приобретает изучение стиля писателя. На предыдущих уроках одиннадцатиклассники рассмотрели характерные черты стиля И.А. Бунина, его принципы словоупотребления, жанровое своеобразие его произведений, особенности языка. Цель анализа рассказа "Господин из Сан-Франциско": раскрыть философский смысл произведения; дать представление о его композиции, о формах выражения авторской позиции.

Вопросы домашнего задания, адресованные всему классу:

1) Как сочетаются в произведении бунинская склонность к подробным описаниям с обобщённо-символической манерой письма?

2) Исследуйте сюжетную организацию рассказа, выявите её особенности.

Индивидуальные задания:

1) Что узнаём мы о жизни господина из Сан-Франциско из предистории героя? Как относится к нему автор и по каким признакам можно судить об этом?

2) Покажите на примерах выразительность бунинских описаний, характеризующих семью американца, - поведение, манеру общаться с людьми. Какие приёмы использует автор для сатирической характеристики героев?

3) Какова функция пейзажа в рассказе?

Сообщения школьников содержат интересные наблюдения над текстом (апробация материалов урока осуществлена в сш № 80 г. Минска). Ученик, выполнявший первое индивидуальное задание, отметил, что И.А. Бунин "не скрывает своего иронического и даже порою саркастического отношения к жизни богатого американца, которую сам герой считает удавшейся. С помощью иронии писатель выявляет несоответствие представлений героя и истинной сути жизни. Господин считает, что всё в жизни продаётся и покупается, поэтому уверен в себе. Его не волнуют глубокие человеческие

чувства. Они у американца попросту отсутствуют. Он безжалостен к тем, кто на него работает, в погоне за богатством растрачивает лучшие годы жизни. Мысли героя выражены в форме несобственно-прямой речи. Авторская ирония обнажает их несостоятельность ("Он был твёрдо уверен, что имеет право на отдых, на удовольствие": "только что приступал к жизни, несмотря на свои пятьдесят восемь лет"). Бунин лишает господина из Сан-Франциско значительности. Автор не называет его имени, подчёркивая этим, что образ американца собирательный".

Во втором сообщении рассмотрены приёмы, с помощью которых И.А.Бунин достигает пластичности образов: "Выразительность бунинских описаний, характеризующих американца и его семью, достигается точностью словоупотребления и особой экспрессивностью деталей. Автор не высказывает прямо своё отношение к героям, а даёт им характеристику через поведение, манеру общения. В портретной характеристике господина из Сан-Франциско нетрудно увидеть авторскую неприязнь к герою. Детально описывая сборы американца на обед, его поведение перед зеркалом, писатель обращает внимание на непривлекательные детали внешности героя: "остатки жемчужных волос вокруг смугло-жёлтого черепа", "полнеющая от усиленного питания талия", "сухие ноги с плоскими ступнями" и другие. Американец самодоволен, много времени тратит на свой туалет, чем напоминает гоголевского Чичикова, и так же, как он, смешон... О многом говорит и поведение богатого американца, его манера общения. О том, как герой относится к людям, можно судить по авторским ремаркам: "он шёл, как бы не замечая их" (слуг); "холодно осмотрев его" (немца); "он ухмылялся этим оборванцам, идя к автомобилю". Господин высокомерен по отношению к людям, потому что привык к тому, что все его желания удовлетворяются. Авторская ирония разоблачает необоснованность мнения американца о собственном величии... Однако любил не господина, а его деньги. И когда американец умер, о нём тотчас забыли, даже имени никто не запомнил. И более того, в начале рассказа Бунин называет героя господином из Сан-Франциско, а в конце – просто мёртвым стариком. Мне кажется, что в этом произведении автор выявляет контраст между гордой самоуверенностью миллионера, считающего себя хозяином жизни, и его жалкой беспомощностью перед смертью, которая не позволяет ему оставить после себя даже имени".

В сообщениях школьников хорошо прослеживается авторское отношение к героям, хотя учащиеся не всегда умеют пользоваться литературоведческой терминологией: "объективность повествования", "объективно-иронический тон", "несобственно-прямая речь". К тому же анализ приёмов сатирической характеристики не совсем удался одиннадцатиклассникам. В связи с этим учитель знакомит школьников с высказыванием И.А.Бунина: "Я с истинным страхом смотрел всегда на всякое благополучие, приобретение которого и обладание которым поглощало человека, а излишество и обычная низость этого благополучия вызывали во мне ненависть..."[5]. Затем учащимся предлагается выполнить стилистический анализ фрагмента текста и ответить на вопросы:

– Какими художественными средствами выражена эта мысль в рассказе "Господин из Сан-Франциско"? С помощью каких приёмов И.А.Бунин придаёт повествованию большую обличительную силу?

"Пассажиров было много, пароход – знаменитая "Атлантида" – был похож на громадный отель со всеми удобствами, – с ночным баром, с восточными банями, с собственной газетой, – и жизнь на нём протекала весьма размеренно: вставали рано (...) накинув фланелевые пижамы, пили кофе, шоколад, какао; затем садились в ванны, делали гимнастику, возбуждая аппетит и хорошее самочувствие, совершали дневные туалеты и шли к первому завтраку; до одиннадцати часов полагалось бодро гулять по палубам, дыша холодной свежестью океана, или играть в шепфльборд и другие игры для нового возбуждения аппетита, а в одиннадцать – подкрепляться бутербродами с бульоном; подкрепившись, с удовольствием читали газету и спокойно ждали второго завтрака, ещё более питательного и разнообразного, чем первый; следующие два часа посвящались отдыху (...) в пятом часу их, освежённых и повеселевших, поили крепким душистым чаем с печеньями; в семь повещали трубными сигналами о том, что составляет главнейшую цель всего этого существования, венец всего..."[19, 309-310].

Рассматривая своеобразие языка и синтаксиса в приведённом фрагменте текста,

отмечаем влияние на Бунина-художника Л.Н.Толстого. С помощью сложных конструкций – предложений-периодов – Л.Н.Толстой показывает пресыщенность богатых людей жизненными благами (вспомним описание утра Нехлодова в романе "Воскресение"). То же наблюдаем мы и у И.А.Бунина. Писатель не прибегает к гротеску, не выходит за рамки правдоподобия. Характерная черта бунинского стиля – перенасыщенность описаний деталями внешнего мира ("что-то вроде стужённого бульона", как определил эту особенность А.П.Чехов) – и создаёт ощущение чего-то чрезмерного, излишнего. Интонационно это описание представляет собой размеренные периоды, состоящие из множества однородных конструкций, включающих многообразие действий пассажиров "Атлантиды" с утра до обеда.

Бунинская склонность к подробным описаниям сочетается в рассказе с обобщённо-символической манерой письма, что определяет наличие образов-символов, сказывается в описании персонажей. Герой И.А.Бунина даже не имеет имени – он просто богатый американиец. Символично и название парохода, на котором путешествует герой, – "Атлантида", что вызывает ассоциации с легендарной Атлантидой, затонувшим материком, на который обрушился божий гнев. Пароход воспринимается как модель буржуазного общества: с одной стороны, пресыщенность туристов материальными благами и удовольствиями, с другой – тяжкий труд коچهгаров в утробе корабля. Рассматривая стиливое своеобразие языка, учащиеся получают более глубокое представление о способах бунинского сатирического изображения.

Ученица, выполняя третья индивидуальное задание, целью которого было раскрыть роль пейзажа в рассказе, отметила следующее: *"Пейзаж в рассказе "Господин из Сан-Франциско" является средством характеристики героев. Бунин показывает, что богатый американиец потерял способность радоваться жизни, солнцу, красоте. В стране, вызывающей у туристов восхищение великолепием природы и памятников истории, господин ничего не увидел..."*

Важную роль в рассказе играет образ океана. Я думаю, что Бунин ввёл в повествование описание океана, чтобы противопоставить жизнь действительную искусственной. Люди создали свой мир, неестественный, насыщенный фальшивый, а за стенами корабля идёт жизнь, о которой они не догадываются. Этот мир тревожный и динамичный. Описание сияющего парохода среди бушующего океана показывает нам это несоответствие".

В сообщении ученицы сделана попытка проследить взаимосвязь образов в рассказе И.А.Бунина, их сцепление. Предлагаем одиннадцатиклассникам рассмотреть своеобразие сюжетной организации рассказа "Господин из Сан-Франциско".

В ходе обсуждения учащиеся отмечают в рассказе три разнородных мотива, характеризующих интонационный строй произведения. Первый мотив – обличение бездуховного существования господина из Сан-Франциско. Повествование о его жизни выдержано в сатирико-ироническом тоне. Другой мотив – возмездие за отступление от идеалов правды, добра и красоты. Важность этого мотива подчёркивал эпиграф к рассказу в первой его редакции (1915), взятый И.А.Буниным из Апокалипсиса: "Горе тебе, Вавилон, город крепкий!" Развитие этой темы связано с описанием океана, придающего повествованию драматический и даже трагический характер. Третий мотив – радости жизни – связан с образами старика Лоренно, абруцских горцев.

Обобщение учителя имеет цель: представить рассказ И.А.Бунина "Господин из Сан-Франциско" в контексте творчества писателя предреволюционных лет. Рассказ сложился в художественном сознании И.А.Бунина на основе трагического ощущения времени периода мировой войны, которую писатель воспринял как "беспирмерную катастрофу". Следствием социальной нестабильности явилось "разобществление" человека (М.Горький), приобретавшее характер разрушительного явления эпохи. Писатели А.М.Горький, Л.Н.Андреев, А.И.Куприн и другие, каждый по-своему, раскрыли приметы общественного распада, вырождения личности. "Победой антидуховности при разных её истоках и степени осознанности истолковывал Бунин "беспирмерные катастрофы XX века", – считает Л.А.Смирнова [6]. В восточной мудрости писатель нашёл в чём-то созвучное своему пониманию истолкование этих катастроф. Он видит в буддистской проповеди провиденциальное предсказание возмездия за отступление от идеалов правды и

добра. "Жажда существования" поглощает все силы человека, отвлекая его от истинного пути, приносит ему разочарование и гибель.

Философско-эстетические искания писателя закономерно приводят к новым стилистическим решениям. Новые средства художественной выразительности, расширяющие возможности реализма, характеризуют поэтику бунинских рассказов предреволюционных лет ("Господин из Сан-Франциско", "Братья"). Эволюция стиля в прозе И.А.Бунина 1913-1916 годов (стремление к обобщённому изображению действительности, усложнение позиции автора и повествователя, приёмов и средств её выражения, подчинение образной структуры текста философскому плану повествования) — отражает закономерное развитие реализма начала XX столетия.

Таким образом, глубокий анализ художественного текста, организованный с помощью индивидуальных исследовательских заданий позволяет закрепить приобретённые школьниками умения стилового анализа текста. Анализ произведения на уровне самостоятельных наблюдений и обобщений даёт учащимся возможность по-новому взглянуть на знакомый текст, почувствовать его глубину. И даже репродуктивная работа — воспроизведение материала лекции учителя, подбор цитат — делается увлечённо, воспринимается как подготовительный этап для участия в коллективной работе.

1. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте: Психолог. исследование. — М.: Просвещение, 1968. — С.386-387.
2. Данилов М.А. Воспитание у школьников самостоятельности и творческой активности в процессе обучения // Сов. педагогика. — 1961. — № 8. — С. 33.
3. Дидактика средней школы: Некоторые проблемы соврем. дидактики: Учеб. пособие / Под ред. М.Н.Скаткина. — 2-е изд., перераб., доп. — М.: Просвещение, 1982. — С.203.
4. Качурин М.Г. Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы: Кн. для учителя. — М.: Просвещение, 1988. — С.11.
5. Бунин И.А. Собрание сочинений: В 9 т. / Под ред. А.С.Мясникова, Б.С.Рюрикова, А.Т.Гвардовского. — М.: Худож. лит., 1965-1967. —Т. 9. — С.352.- Дальнейшие сноски на это издание даются в тексте статьи с указанием тома и страницы.
6. Смирнова Л.А. Иван Алексеевич Бунин: Жизнь и творчество: Кн. для учителя. — М.: Просвещение, 1991. — С.105.