

РОССИЙСКО-КУБИНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 1991—2011 гг.

П. А. Новиков, А. А. Челядинский

В статье проанализировано состояние российско-кубинских отношений в период после распада СССР. Авторы отмечают, что отношения двух государств претерпели эволюцию, которая редко встречается в международных отношениях. От состояния дружбы и сотрудничества во всех областях при жизни СССР, в 1990-е и 2000-е гг. эти отношения, в основном из-за политики России, стали строиться на сугубо прагматической основе, что значительно обвело их характер и содержание. В российско-кубинских отношениях в качестве доминирующего направления вышло экономическое сотрудничество, основанное только на сырьевой составляющей, что может в перспективе стать, в условиях жесткой конкуренции на мировом рынке, основой затухания всего комплекса отношений.

Исследование эволюции отношений между Россией и Кубой представляет повышенный интерес для Республики Беларусь, поскольку оба эти государства являются приоритетными векторами внешней политики белорусского государства. Между тем в Беларуси отсутствуют исследования по данной проблеме, а в российской историографии международных отношений она представлена фрагментарно. Отдельные аспекты российско-кубинских отношений рассматриваются в коллективной монографии сотрудников ИЛА РАН [16] и в статьях российских латиноамериканистов — Р. Кармена, А. Сизоненко [12; 33].

Окончание холодной войны и последующий распад «социалистического лагеря» естественным образом привели к глобальным изменениям на геополитической карте мира. Выход Российской Федерации на мировую арену в качестве самостоятельного субъекта международных отношений сопровождался изменением ее внешнеполитического курса и выстраиванием принципиально новых отношений как с противниками, так и с союзниками бывшего СССР, в число которых с 1960 г. входила Куба.

До конца 80-х гг. XX в. СССР являлся крупнейшим экономическим партнером Кубы. На его долю приходилось от 60 до 85 % товарооборота этой страны с зарубежьем [3; 17, с. 236]. Спад в советской экономике и стремление российских властей преобразовать систему преференциальных экономических отношений в структуру взаимовыгодных связей, подчиненную законам рынка, привели к отказу России от торговых преференций в отношении Кубы, введенных во времена существования СССР. Если в 1991 г. Россия закупала кубинский сахар по цене 550 долл. США за тонну, то в 1992 г. — по цене 180 долл. [27, с. 58].

Соглашение о товарообмене на 1992 г. было подписано с Россией и предусматривало поставки 500 тыс. т сахара в обмен на 900 тыс. т нефти в течение первого квартала. Тем не менее особо крупные соглашения не были выполнены. В России резко упала добыча нефти, что привело к прекращению взаимных поставок сахара и нефти начиная с июля 1992 г. В конечном счете объем товарооборота с Россией в 1992 г. составил 700 млн долл. США [18, с. 36].

Отказ российской стороны от преференциального режима осложнил российско-кубинские отношения. На Кубе стали воспринимать Россию как страну второго ряда с ограниченным полем внешнеэкономических и политических интересов.

Определенные предпосылки к оживлению двусторонних связей на основе деполитизации, взаим-

ной выгоды и баланса интересов заложило подписание пакета межправительственных документов в конце 1992—1993 гг. В 1993 и 1995 гг. состоялся обмен визитами правительственных делегаций на уровне заместителей Председателей Правительства. Во время этих визитов были подписаны новое Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве, ряд документов о сотрудничестве в различных отраслях промышленности, протокол о товарообороте и платежах на 1996—1998 гг. [17, с. 236].

Поиску новых форм сотрудничества способствовал начавшийся процесс открытия кубинской экономики по отношению к внешнему миру, либерализации хозяйственной и внешнеэкономической деятельности кубинских организаций.

До 1995 г. в российской внешней политике по отношению к Кубе обозначились две противоречивые тенденции. С одной стороны, российское руководство расценивало прежнюю схему двустороннего общения как затратную и не имеющую перспектив, с другой стороны, стремилось сохранить Кубу в орбите российской внешней политики, рассматривая ее в качестве традиционного союзника и партнера в Латинской Америке [27, с. 45].

В первой половине 1990-х гг. высшие должностные лица Российской Федерации расширили контакты с представителями кубинской эмиграции, ограничили присутствие на Кубе российских военных специалистов. Российские дипломаты поддерживали позицию стран Запада в ООН по вопросам о блокаде Кубы и положению с правами человека в этой стране (к примеру, на 47-й и 48-й сессиях Генеральной Ассамблеи ООН при голосовании за отмену блокады Кубы российские делегации воздерживались).

Негативные тенденции просматривались и в экономической сфере. Следствием новой политики России в отношении Кубы стал многократный спад товарооборота и замораживание большинства кубинских инвестиционных проектов, начатых еще в советское время. В частности, в это время прекратились работы на АЭС «Харагуа», металлургическом заводе им. Х. Марти, никелевом заводе «Лас Камариокас», ТЭС «Гавана», несмотря на то что во времена существования СССР в эти объекты были вложены значительные средства. Достаточно отметить, что только на возведение АЭС «Харагуа» СССР затратил более 1 млрд долл. США [32]. В 1993 г. Россия предоставила Кубе кредит в 350 млн долл. на завершение строительства 12 объектов, но этих средств явно не хватало [16, с. 527].

С конца 1993 г. в российско-кубинских отношениях наметились некоторые сдвиги. По мнению

кубинского исследователя О. Карденаса, этому способствовали усиление влияния левых сил (в первую очередь коммунистов), экономические потребности страны и стремление противостоять Западу в контексте перехода России от прозападной ориентации к евразийской [11, с. 34].

Начало расширению двустороннего сотрудничества положило подписание в 1993 г. Протокола о межмидовских консультациях [24]. С 1994 г. российская сторона изменила подход к проблеме экономического эмбарго США против Кубы и стала высказываться на сессиях ГА ООН за его отмену.

С 1995 г. Куба перестала рассматриваться как разменная монета в российско-американских отношениях. На первый план стала выдвигаться объективная заинтересованность в дальнейшем развитии отношений, основанная на учете национальных интересов Российской Федерации. К этому моменту стали видны и результаты экономических преобразований на Кубе.

В октябре 1995 г. на Кубе побывала российская делегация во главе с первым вице-премьером правительства РФ О. Сосковцом. Результатами этого визита стало движение вперед в части урегулирования ряда ключевых вопросов: использования схемы «нефть – сахар», продолжения строительства АЭС «Харагуа», взаимных обязательств по эксплуатации радиоэлектронного центра Лурдес, продажи запасных частей для советской техники, используемой на Кубе. Однако стороны не смогли достичь взаимоприемлемого решения по вопросу признания и погашения Кубой задолженности перед Россией, унаследованной от СССР.

Все вопросы двустороннего сотрудничества, включая выполнение соответствующих межправительственных соглашений и урегулирование взаимных обязательств, рассматривались на заседаниях Российско-Кубинской Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству [17, с. 238].

Вторая половина 1990-х гг. стала новым этапом в истории российско-кубинских отношений. Переломным моментом в сторону улучшения следует считать начало 1996 г., когда министром иностранных дел Российской Федерации становится Е. Примаков, выдвинувший в качестве основного приоритета российской внешней политики ее многовекторность.

Важной вехой на пути нормализации российско-кубинских отношений стал визит на Кубу Е. Примакова, который состоялся 21–23 мая 1996 г. [26, с. 660]. В ходе данного визита российская и кубинская стороны подтвердили предшествующие договоренности и наметили контуры будущего сотрудничества, закрепив их в Декларации о принципах взаимоотношений, которая стала юридической основой развития российско-кубинского сотрудничества в новых условиях [8; 25].

В феврале 1998 г. российская делегация во главе с министром по чрезвычайным ситуациям С. Шойгу приняла участие в работе межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству в Гаване. Помимо этого, члены российской делегации встретились с представителями высшего политического руководства Кубы.

Заложенные в ходе визита Е. Примакова принципы сотрудничества получили развитие после на-

значения в 1998 г. на пост главы российского внешнеполитического ведомства И. Иванова. Новый подход к проблематике российско-кубинских отношений проявился в том, что в конце 1990-х гг. российские представители в ООН стали голосовать против резолюций, где содержались обвинения в нарушении Кубой прав человека.

Обоюдное желание расширять сотрудничество было высказано в январе 2000 г. во время визита в Россию министра иностранных дел Кубы Фелипе Переса Роке [34].

Однако из-за долгого колебания российских политических кругов многие возможности взаимовыгодного сотрудничества с кубинской стороной были утрачены. В конце 1990-х гг. товарооборот между странами составлял всего 708 млн долл. США, не намного отличаясь от ситуации, которая наблюдалась в начале данного десятилетия [17, с. 237].

Изменение политических отношений создало благоприятную почву для организации визита на Кубу президента Российской Федерации В. Путина, который состоялся 13–16 декабря 2000 г. [26, с. 663]. Цель своего визита президент России обозначил следующим образом: «Нам нужно ясно и точно понять, что является перспективным в наших отношениях, что можно считать проблемами вчерашнего дня. Нужно выбрать наиболее эффективные и интересные точки соприкосновения и не только наиболее интересные конкретные проекты, но и направления двустороннего сотрудничества» [15, с. 164].

Визит В. Путина стал значимым событием в истории российско-кубинских отношений. В ходе пребывания на Кубе российская сторона дала понять, что она продолжает рассматривать эту страну в качестве перспективного партнера в латиноамериканском регионе. В то же время визит стал своеобразной демонстрацией самостоятельности внешней политики России и ее независимости в выборе партнеров для сотрудничества на международной арене. На встрече с Ф. Кастро В. Путин пригласил кубинского лидера посетить Россию. Это приглашение было принято, хотя даты визита так и не были согласованы.

Основными итогами визита В. Путина стало расширение договорно-правовой базы российско-кубинского сотрудничества и договоренность о предоставлении Кубе кредита в размере 50 млн долл. США [10]. Были обсуждены вопросы российского участия в строительстве ряда крупных хозяйственных объектов на Кубе. Прежде всего речь шла о никелевом комбинате «Лас-Камариокас» и строительстве АЭС в Хурагуа. Кубинская сторона предложила российским партнерам вкладывать средства в уже работающие никелевые предприятия [1].

Как и в предшествующий период, самым сложным оказался вопрос о погашении кубинской задолженности бывшему СССР, решить который в очередной раз не удалось. Российская и кубинская стороны не смогли определить даже примерного соотношения между переводным рублем, который использовался при расчетах между странами СЭВ, и обычным советским рублем. По разным данным, размер кубинской задолженности составлял около 20–25 млрд долл. США [20; 27; 37; 38].

В 2006 г. российская сторона решила отложить вопрос о погашении кубинской задолженности на

неопределенный срок, поскольку кубинская сторона не признавала наличия задолженности и даже выражала намерение предъявить встречный иск, превышающий сумму 25 млрд долл. США. Ф. Кастро утверждал, что убытки Кубы от резкого разрыва российской стороной прежних экономических связей составляют 30 млрд долл. [21]. Куба добивалась списания 70 % долга, в то время как Россия намеревалась урегулировать эту проблему в рамках Парижского клуба, т. е. на сугубо прагматической основе [15, с. 165].

Визит В. Путина не привел к росту объема российско-кубинской торговли. Более того, к 2003 г. двусторонний товарооборот снизился до 214,2 млн долл. США. В это время на долю Кубы приходилось 0,03% объема российского экспорта и 0,3 % объема ее импорта. Тем не менее Куба оставалась одним из важнейших торговых партнеров Российской Федерации в Латинской Америке, занимая четвертую позицию после Бразилии, Эквадора и Аргентины [21].

После визита В. Путина Россия и Куба усилили поддержку друг друга на международной арене, выступая в поддержку многополярного мира. В 2000 и 2001 гг. Куба поддерживала Россию в Комиссии ООН по правам человека, выступая против попыток осудить действия России в Чечне [40]. Также кубинская сторона осуждала приближение НАТО к западным границам России и в 2008 г. поддержала Россию в конфликте с Грузией (хотя от признания независимости Южной Осетии и Абхазии уклонилась) [31].

В свою очередь, Россия активно поддерживала Кубу в вопросе о снятии экономической блокады со стороны США [23]. Российские представители в ООН выступили в поддержку принятой резолюции 57/11 Генеральной Ассамблеи ООН, осуждающей и требующей отмены экономической блокады [2].

Особое место в двусторонних российско-кубинских связях занимали межмидовские консультации, проведение которых способствовало согласованию позиций по наиболее актуальным проблемам многосторонних и двусторонних отношений.

22—25 марта 2003 г. в Москве вновь побывал министр иностранных дел Кубы Ф. Перес. После завершения переговоров их участники высказали удовлетворение состоянием проведенного политического диалога. В числе прочего на консультациях была обсуждена проблема военной операции США и их союзников в Ираке. Главы внешнеполитических ведомств России и Кубы выступили за политическое разрешение иракского конфликта [13].

27—29 сентября 2004 г. с ответным визитом Кубу посетил министр иностранных дел Российской Федерации С. Лавров. С этого момента встречи на уровне министров иностранных дел приобрели регулярный характер. Главы внешнеполитических ведомств встречались не только в ходе официальных визитов, но и на сессиях ООН. Ф. Перес посещал Москву также в 2005 и 2008 гг. Во время встреч министров осуществлялся обмен мнениями по широкому кругу актуальных проблем мировой политики, включая нераспространенческую, разоруженческую, правозащитную проблематику, противодействие новым вызовам и угрозам, положение в «горячих точках».

В 2000-х гг. Россия поддерживала активную деятельность Кубы в Движении неприсоединения и

принципиальную установку Гаваны на то, чтобы Движение не было сторонним наблюдателем за процессами в мире. Отметим, что Россия, в отличие от Беларуси, не является членом данной организации и не имеет в ней статуса наблюдателя.

Осенью 2006 г. на Кубе побывал с визитом российский премьер-министр М. Фрадков. В результате переговоров была достигнута договоренность о реструктурировании кубинской задолженности в 166 млн долл. США по кредиту, предоставленному в 1993 г., и предоставлении Кубе нового «связанного» кредита в 325 млн долл. США под закупку российской инвестиционных товаров [6].

В ноябре 2008 г. Президент Российской Федерации Д. Медведев в ходе латиноамериканского турне посетил Гавану, где встретился с Р. Кастро, сменившем на высшем государственном посту своего всемирно известного брата. Во время визита основное внимание было уделено вопросам экономического характера, состоялось подписание соглашений о разведке российской стороной кубинской нефти и переработке кубинского никеля [14].

В конце 2008 г. на Кубе побывала очередная российская делегация во главе с новым председателем межгосударственной комиссии по сотрудничеству И. Сечиным. Во время этого визита обсуждался широкий спектр вопросов сотрудничества во всех сферах, в том числе возможность предоставления Кубе очередного кредита со стороны России [9].

В январе 2009 г. в Москве впервые побывал с официальным визитом председатель Госсовета и Совета министров Кубы Р. Кастро. Итогом визита стало подписание 34 документов, охватывавших широкий круг вопросов взаимодействия двух стран на мировой арене, стратегического партнерства, взаимопонимания, сотрудничества во многих областях промышленности, энергетики, судостроения, науки, культуры, спорта и туризма, в области создания совместных предприятий, в финансовой сфере. По просьбе Р. Кастро российская сторона приняла решение о поставках на безвозмездной основе зерна на сумму около 37 млн долл. США жителям кубинских провинций, пострадавшим от ударов разрушительных ураганов [12, с. 11—12].

11—13 февраля 2010 г. С. Лавров побывал на Кубе в рамках недельного латиноамериканского тура, где выступил на открытии XIX Гаванской международной книжной ярмарки. Во время визита был обсужден весь спектр двусторонних отношений. Особое внимание во время визита российская сторона уделяла экономическим вопросам. Москва рассчитывала продвинуться по крупным совместным проектам сотрудничества в области электроэнергетики, углеводородов, транспортной инфраструктуры, биофармацевтики и высоких технологий, продажи автомобилей [7].

20—21 февраля 2011 г. Москву посетил министр иностранных дел Кубы Б. Родригес. Особое внимание в ходе визита было уделено вопросам взаимодействия в торгово-экономической и инвестиционной сферах. Россия и Куба проявили интерес к сотрудничеству в сферах энергетики, биотехнологий и фармацевтики, освоения углеводородов, создания и развития транспортной инфраструктуры, в том числе в контексте подготовки к очередному заседанию двусторонней Межправительственной ко-

миссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству [22].

В 2006 г. российско-кубинский товарооборот составил 231,1 млн долл. США, в 2007 г. — 285 млн, в 2008 г. — 265,1 млн. В 2009 г. товарооборот вырос до 353,6 млн долл. США, из которых 284,2 млн составлял российский экспорт на Кубу, а 69,4 млн — кубинский импорт в Россию [4]. В 2010 г. наметилась тенденция к ухудшению торговых показателей: товарооборот снизился до 276 млн долл. США (российский экспорт на Кубу составил 221,7 млн долл. США, кубинский импорт в Россию — 54,3 млн) [5]. Главным дестабилизирующим фактором явился глобальный экономический кризис, пошатнувший экономики обоих государств.

Для унаследованных от советского прошлого партнеров Россия осталась преимущественно источником сырья и рынком сбыта продовольствия. Это можно увидеть на структуре импорта Кубы из России: минеральное сырье — 64,9 %, черные и цветные металлы — 3,4 %, древесина и целлюлозно-бумажные изделия — 0,5 %, машины и оборудование — 18,3 %, транспортные средства — 5,8 %. В структуре российского импорта с Кубы преобладал сахар. Удельный вес продовольствия и напитков в импорте с Кубы достигал почти 100 % [5].

В сфере торговли российское сырье в основном обменивалось на кубинское продовольствие, что вряд ли соответствует представлениям о развитии экономического сотрудничества, хотя стоит отметить достаточно широкий спектр предоставляемого Кубе оборудования, а также рост интереса российских компаний к сотрудничеству в никелевой промышленности и энергетике.

Однако инвестиционная деятельность с российской стороны во многом была провалена в рассматриваемый период. Примечательно, что инвестиционное табу наложено кубинцами на сферы здравоохранения, образования и военную сферу.

Вместе с тем новые возможности открываются в сфере сотрудничества ОАО «КАМАЗ» и кубинской фирмы «Традэкс», в области гражданской авиации, рыбной промышленности. Российские компании имеют возможность прийти в нефтегазовый сектор Кубы. По крайней мере российская компания «Зарубежнефть» уже начала разведочное бурение. В свою очередь кубинцы готовы поставлять в Россию продукты фармацевтики и биотехнологии, которые обладают высокими качествами и известны в мире.

После ликвидации СССР Россия оказалась не готовой принять на себя поддержание военного взаимодействия на прежнем уровне как по экономическим, так и по политическим и идеологическим причинам.

Еще в конце 1991 г. по инициативе СССР начал публично обсуждаться вопрос о выводе советских войск с кубинской территории. 21 сентября 1991 г. начался переговорный процесс между государствами о выводе советского контингента. После отказа США закрыть базу в Гуантанамо вывод уже российских войск был отложен, но продолжать военное сотрудничество с Кубой советская сторона выражала намерение только на коммерческой основе.

Встал вопрос о продолжении функционирования базы радиоэлектронной разведки в Лурдесе. После трудных переговоров о стоимости арен-

ды, стороны сошлись на 160 млн долл. США в год. В конце 1990-х гг. Россия платила за аренду базы 200 млн долл. США в год [10]. Общая численность советского воинского персонала на Кубе в конце 1991 г. превышала 6 тыс. человек. Вместе с 3,7 тыс. гражданских специалистов, помогавших Кубе решать народнохозяйственные проблемы, общее число советских граждан, работавших на Кубе, составляло чуть больше 10 тыс. человек [3, с. 26].

В 2001 г. под давлением США и по экономическим причинам Россия приняла решение закрыть базу в Лурдесе [30]. Тем не менее услуги российских технических и военных специалистов остаются востребованными на Кубе, поскольку техническая база острова почти полностью состоит из машин советского производства [28]. Также рассматривались вопросы о возможном обучении в России кубинских специалистов [36].

Большое значение для продолжения межправительственных контактов имеют культурные связи. Необходимо отметить, что на Кубе присутствует немалая часть русскоязычного населения.

В 1990-х гг. Россия и Куба проводили различного рода культурные мероприятия, приуроченные к тем или иным знаменательным датам. К примеру, в октябре 1998 г. в Российской Федерации прошли Дни кубинской культуры. В свою очередь, в июне 1999 г. в Республике Куба прошли мероприятия по случаю 200-летия со дня рождения А. С. Пушкина [26, с. 662].

С середины 1990-х гг. связи Кубы и России в области культуры стали расширяться. Усилия обеих сторон были направлены на вовлечение в культурный обмен большого количества коллективов и организаций, а также на увеличение количества участников в различных крупных мероприятиях.

Поскольку в культурных связях далеко не последнюю роль играет язык, то стоит заметить, что с середины 2000-х гг. российская сторона начала более активно работать в направлении расширения доступа кубинцев к достижениям русской культуры посредством проведения различных мероприятий и распространения периодики. Тем не менее из-за огромного расстояния достичь больших результатов на столь короткий промежуток времени весьма проблематично.

Немаловажными в культурной сфере были обмены визитами различных культурных деятелей двух стран, открытие экспозиций, выставок, связанных с российской или кубинской тематикой [35], участие в книжных ярмарках (например, XIX Международная книжная ярмарка в Гаване), круглых столах [39]. Большой резонанс на Кубе получило открытие в октябре 2008 г. в Гаване православного храма, который освятил посетивший Кубу Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл. Храм был построен по инициативе Ф. Кастро и в основном за кубинские средства с учетом того, что большинство бывших выходцев из СССР исповедуют православие, живя в католической стране. В октябре 2009 г. в Гаване прошел фестиваль российских фильмов.

Несмотря на расстояние между странами, культурное и гуманитарное сотрудничество между Россией и Кубой в рассматриваемый период развивалось благодаря высокому взаимному интересу к культуре двух народов, оставшемуся после многолетнего советского присутствия на острове. Также

стоит отметить готовность сторон к оказанию безвозмездной помощи для преодоления последствий чрезвычайных ситуаций. Российское руководство активно помогало Кубе в связи с различными чрезвычайными ситуациями в 2001 и 2008 гг. [19; 29].

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать следующие выводы:

1. Говоря о российско-кубинских отношениях в 1991—2011 гг., можно выделить два этапа: 1) свертывание двустороннего сотрудничества почти по всем направлениям в 1991—1995 гг.; 2) восстановление отношений и поиск новых путей их реализации в 1995—2011 гг. Первый этап характеризовался отказом российского руководства от модели двустороннего сотрудничества, сформировавшейся во времена существования СССР. Прежде всего это было обусловлено отходом руководства Российской Федерации от прежних идеологизированных принципов во внешней политике и переориентацией своих внешних связей на западные государства. Поначалу Россия даже поддерживала американскую критику в адрес Кубы, что не способствовало сохранению нормальных отношений. Второй этап в российско-кубинских отношениях был связан с переходом России к новой, многовекторной модели построения внешнеполитических связей в середине 1990-х гг. Пересмотр базовых принципов российской внешней политики придал новый импульс развитию российско-кубинских отношений. Прежде всего новый курс проявился в активизации двустороннего политического диалога и поддержке друг друга в структурах ООН, хотя экономическое сотрудничество оставалось крайне слабым.

2. В 2000-х гг. Россия и Куба значительно расширили политический диалог, который оказался в состоянии застоя в 1990-х гг. В это время обе стороны неоднократно обменивались визитами на высшем и

высоком уровнях, регулярно проводили встречи министров иностранных дел, высказывали схожие точки зрения по различным проблемам мирового развития на различных международных форумах. Вместе с тем говорить о полном совпадении подходов двух государств не приходится, поскольку как Россия, так и Куба ориентируются на защиту собственных национальных интересов. К примеру, политическая поддержка, которую оказывает Куба России, все же не привела к признанию ею независимости Абхазии и Южной Осетии. Не удалось решить и ряд экономических вопросов, в первую очередь вопрос о погашении кубинской стороной задолженности перед Россией, унаследованной от времен СССР.

3. Говорить о значительных успехах в развитии российско-кубинских отношений в рассматриваемый временной период не приходится. Активизация политических контактов была обусловлена в первую очередь желанием российской стороны продолжить строительство перспективных объектов на Кубе, а также как можно скорее получить свою долю внешнеполитического долга Кубы. Однако времена изменились и на Кубе Россия уже явно наталкивается на интересы третьих государств, занявших в 1990-е гг. место бывшего СССР. Пока развитию российско-кубинского диалога во многом способствует политический режим, существующий на Кубе. Однако ситуация может измениться в случае, если на Кубе произойдут значительные политические изменения. Кроме того, нельзя исключить того, что в условиях пассивности, которую проявляют российские деловые круги, Гавана в перспективе может найти более перспективных экономических партнеров и переориентироваться на сотрудничество с ними. В этом случае Куба будет во многом потеряна для России в качестве давнего и дружественного партнера.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Арутюнова В. «Мы будем решать все вопросы». Итоги визита Владимира Путина на Остров свободы [Электронный ресурс] // Коммерсантъ: ежедневная общенациональная деловая газета. — Режим доступа: <<http://www.kommersant.ru/doc/165708>>. — Дата доступа: 21.06.2012.
2. В связи с принятием ГА ООН резолюции «Необходимость прекращения экономического, торгового и финансового эмбарго, введенного США против Кубы» [Электронный ресурс] // М-во иностранных дел Рос. Федерации. — Режим доступа: <<http://www.mid.ru/ns-rlat.nsf/601debeefbefe270432569dc002f680c/432569d600328ea943256c72002cес4с?OpenDocument>>. — Дата доступа: 12.08.2012.
3. Варас Лосано Г. Перекресток Латинской Америки // Латинская Америка. — 1992. — № 7—8.
4. Внешняя торговля Российской Федерации по основным странам за январь — декабрь 2008 г. [Электронный ресурс] // Федеральная таможенная служба России. — Режим доступа: <<http://www.customs.ru/ru/stats/archiv-stats-new/popup.php?id286=504>>. — Дата доступа: 13.02.2012.
5. Внешняя торговля Российской Федерации по основным странам за январь—декабрь 2010 г. [Электронный ресурс] // Федеральная таможенная служба России. — Режим доступа: <<http://www.customs.ru/ru/stats/archiv-stats-new/popup.php?id286=753>>. — Дата доступа: 13.02.2012.
6. Время новостей. — 2006. — 2 окт.
7. Глава МИД РФ отправляется на Кубу налаживать экономические отношения [Электронный ресурс] // Новости@mail.ru. — Режим доступа: <<http://news.mail.ru/politics/3368037>>. — Дата доступа: 21.06.2012.
8. Декларация о принципах взаимоотношений между Российской Федерацией и Республикой Куба [Электронный ресурс] // Правовая Россия. — Режим доступа: <<http://laws-russia.narod.ru/fed1996/data05/tex18266.htm>>. — Дата доступа: 21.06.2012.
9. Зыгарь М., Таратута Ю. Игорь Сечин обкатал новый подход к Кубе [Электронный ресурс] // Коммерсантъ: ежедневная общенациональная деловая газета. — Режим доступа: <<http://kommersant.ru/Doc/1007608>>. — Дата доступа: 21.06.2012.
10. Итоги визита Владимира Путина на Остров свободы // Коммерсантъ : ежедневная общенациональная деловая газета. — 2000. — 16 дек.
11. Карденас Фернандес О. Внешняя политика новой России: тенденции и приоритеты // Латинская Америка. — 1996. — № 11.

12. Кармен А. Р. Оптимистический визит с ностальгическим подтекстом // Латинская Америка. — 2009. — № 2. — С. 9—12.
13. Киеня Н. Остров рыночного социализма [Электронный ресурс] // Известия. — Режим доступа: <<http://www.izvestia.ru/politic/article3145844>>. — Дата доступа: 21.06.2012.
14. Куба говорит с Медведевым с оглядкой на США [Электронный ресурс] // ВВС. — Режим доступа: <http://news.bbc.co.uk/hi/russian/international/newsid_7753000/7753710.stm>. — Дата доступа: 21.06.2012.
15. Ларин Е. А. Политическая история Кубы XX века. — М. : Высш. шк., 2007. — 181 с.
16. Латинская Америка в современной мировой политике / отв. ред. В. М. Давыдов. — М. : Наука. — 2009. — 581 с.
17. Латинская Америка и Россия. Экономические связи в 2000 году / Аналит. центр «Полпред», Агентство «Бизнес-пресс». — М. : Агентство «Бизнес-пресс», 1999. — 412 с.
18. Луис Родригес Х. Куба — СССР/СНГ: экономические отношения в 1990—1992 гг. // Латинская Америка. — 1993. — № 12.
19. Минфину поручено помочь Кубе [Электронный ресурс] // Коммерсантъ : ежедневная общенациональная деловая газета. — Режим доступа: <<http://www.kommersant.ru/News/926969>>. — Дата доступа: 21.06.2012.
20. Монреаль П. Развитие и структура кубинского экспорта // Латинская Америка. — 2003. — № 1.
21. Нетреба П. Россия доплатит Кубе за погашение ее долгов [Электронный ресурс] // Коммерсантъ : ежедневная общенациональная деловая газета. — Режим доступа: <<http://kommersant.ru/doc/690503>>. — Дата доступа: 21.06.2012.
22. О рабочем визите Министра иностранных дел Кубы Б. Родригеса в Россию от 21 февр. 2001 г. [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. — Режим доступа: <<http://www.mid.ru/bdomp/ns-rlat.nsf/601debeef6efe270432569dc002f680c/432569d600328ea9c325783e00495a42!OpenDocument>>. — Дата доступа: 21.06.2012.
23. Об антикубинском заявлении руководства администрации США [Электронный ресурс] // М-во иностранных дел Рос. Федерации. — Режим доступа: <<http://www.mid.ru/ns-rlat.nsf/601debeef6efe270432569dc002f680c/432569d600328ea943256a560055108a?OpenDocument>>. — Дата доступа: 21.06.2012.
24. Паис Лоренсо Э. Иностранные инвестиции на Кубе // Латинская Америка. — 2003. — № 1.
25. Российско-кубинские отношения (справка) [Электронный ресурс] // М-во иностранных дел Рос. Федерации. — 16.04.2012. — Режим доступа: <<http://www.mid.ru/NS-RLAT.NSF/601debeef6efe270432569dc002f680c/f91ddfec921e90fc32571990038ef04?OpenDocument>>. — Дата доступа: 21.06.2012.
26. Россия — Куба, 1902—2002 / М-во иностранных дел Рос. Федерации, М-во иностранных дел Респ. Куба. — М. : Междунар. отношения, 2004. — 735 с.
27. Россия — Куба: перспективы отношений в новых условиях // Латинская Америка. — 1992. — № 10—11.
28. Россия и Куба заключили контракт на поставку очередного Ту-204. [Электронный ресурс] // Правда.md. — Режим доступа: <<http://www.pravda.md/view.php?id=17378>>. — Дата доступа: 21.06.2012.
29. Россия отправляет Кубе гуманитарную помощь [Электронный ресурс] // Ves.lv. — 02.09.2008. — Режим доступа: <<http://www.ves.lv/article/54152>>. — Дата доступа: 21.06.2012.
30. Сафронов И. Военные оставили базу в Лурдесе [Электронный ресурс] // Коммерсантъ: ежедневная общенациональная деловая газета. — 02.02.2002. — Режим доступа: <<http://kommersant.ru/doc/308656>>. — Дата доступа: 21.06.2012.
31. Сегодня отношения между Россией и Кубой — великолепные: интервью с председателем Государственного совета и Совета министров Кубы Р. Кастро // Латинская Америка. — 2009. — № 3. — С. 6.
32. Сегодня. — 1995. — 10 июня.
33. Сизоненко А. И. Две знаковые годовщины // Латинская Америка. — 2003. — № 8. — С. 49—54.
34. Сообщение для печати, 28 января 2000 г. [Электронный ресурс] // М-во иностранных дел Рос. Федерации. — Режим доступа: <<http://www.mid.ru/ns-rlat.nsf/601debeef6efe270432569dc002f680c/432569d600328ea9432569e60030a54a?OpenDocument>>. — Дата доступа: 22.06.2012.
35. Торжество кубизма [Электронный ресурс] // Коммерсантъ: ежедневная общенациональная деловая газета. — Режим доступа: <<http://www.kommersant.ru/doc/713378>>. — Дата доступа: 24.06.2012.
36. Cuba recibirá misiles y aviones rusos [Electronic resource] // ForoMil Digital. — Mode of access: <http://www.foromil.com.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=2628&Itemid=1>. — Date of access: 02.02.2012.
37. Grogg P. CUBA—RUSIA: Relaciones oxigenadas [Electronic resource] // Cuba a la mano. — Режим доступа: <<http://cubaalamano.net/sitio/client/report.php?id=542>>. — Date of access: 02.02.2012.
38. La deuda exterior de Cuba [Electronic resource] // Carta de Cuba. — Mode of access: <http://www.cartadecuba.org/deuda_exterior_de_cuba.htm>. — Date of access: 02.02.2012.
39. La Lengua Rusa Regresa a Cuba // RT: question more. — Mode of access: <http://actualidad.rt.com/actualidad/internacional/issue_4866.html>. — Date of access: 02.02.2012.
40. Report on the Fifty-Sixth Session / UN Commission on Human Rights. — New York : UN, 2001.

Novikov P., Chelyadinsky A. Russia — Cuba Relations in 1991—2011

The article analyzes the state of relations between Russia and Cuba since the collapse of the Soviet Union. The authors note that relations between the two countries have evolved in a way, which is rare to the international relations. From the state of friendship and cooperation in all areas during the existence of the USSR, in the 1990s and 2000s this relationship, mainly due to the Russian policy, began to be built on a purely pragmatic basis, which led to a considerable impoverishment of these relations both in character and substance. Economic cooperation became a dominant direction, based only on the raw material component, which may cause in future, under conditions of a highly competitive global market, the decay of the whole system of these relations.

Статья поступила в редакцию 1 октября 2012 г.

НОВАЯ И НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ ФРАНЦИИ В ТРУДАХ ИСТОРИКОВ БССР

В. А. Острога

В статье анализируются научные исследования в области Новой и Новейшей истории Франции. Французская история притягивала значительное внимание историков БССР. За период с 1925 по 1991 г. вышло в свет свыше 80 публикаций в этой области истории. Основное внимание уделялось событиям Новой истории Франции — Парижской коммуне и Французской буржуазной революции, а также отдельным темам Новейшей истории, преимущественно истории коммунистической партии Франции. Можно констатировать, что в БССР существовал устойчивый интерес ученых к истории Франции, но тематика исследований была довольно узкой.

Исследования по Новой и Новейшей истории Франции всегда занимали одно из первых мест в работах белорусских исследователей. Среди западноевропейских стран она была вторым объектом научных изысканий после Германии. В советский период Франция притягивала значительное внимание историков БССР. В результате вышло в свет свыше 80 публикаций в этой области истории. Основное внимание было приковано к событиям Новой истории Франции — Парижской коммуне и Французской буржуазной революции. Однако необходимо отметить, что, несмотря на указанный научный интерес, анализ разработки французской истории историками Советской Беларуси фрагментарен и недостаточен. Поэтому историографический анализ данной проблемы является несомненно актуальным и важным.

Белорусскую историографию Новой и Новейшей истории Франции целесообразно рассматривать в соответствии как минимум в рамках двух периодов развития исторической науки СССР — довоенным (1921—1941 гг.) и послевоенным (1945—1991 гг.). Эти периоды достаточно принципиально отличаются друг от друга, что детально рассмотрено в соответствующих публикациях автора [1]. В необходимых случаях в данной статье будут отмечены особенности внутренних подпериодов. Помимо этого, будет дана характеристика особенностям тематики и степени интереса к тем или иным научным проблемам.

Довоенный период. За этот период по французской истории в БССР было издано свыше четырех десятков книг и статей, которые начали появляться с 1925 г. Довоенный период отличался большей спецификой. Именно на его протяжении произошел переход от существовавшего методологического многообразия к единой марксистско-ленинской методологии. Помимо этого, существовавший примат классово-борьбы четко отразился на тематике и содержании исследований.

Но первоначально, особенно в 1925—1928 гг., можем все-таки отметить разнообразие по проблематике, характеру и научной глубине трудов. В 1930-е гг. увидело свет около полутора десятков публикаций. Но все они вышли из печати только в 1930—1933 гг. Заметим, что в этот период работы становятся все менее аналитическими и глубокими. На их авторов ложится трудное обязательство отражать классовую борьбу, что изменило акценты и в тематике.

В довоенный период внимание исследователей французской истории наиболее привлекала,

естественно, тема Парижской коммуне. Но почти половина публикаций по этой теме имела ярко выраженный пропагандистский характер. Это статьи Бабарыкина, М. Завьялова, Юрского [4, 20, 66]. Другие труды — В. Н. Перцева, И. Д. Кулика, С. Лесковского были достаточно фундированными и являлись ценным вкладом в науку [27; 29]. Среди работ выделяется достаточно большая статья профессора БГУ С. Лесковского об одной из влиятельных личностей коммуне — Гюставе Флюрансе. Анализируя его роль в коммуне, автор создает образ революционера-идеалиста.

Исследования по Французской буржуазной революции 1789 г. представлены небольшой пропагандистской брошюрой «Великая Французская революция» (Гомель, 1919) и двумя достаточно крупными и основательными статьями университетских ученых В. А. Сербенты и В. Н. Перцева. В. А. Сербента исследовал такой аспект события, как суть и характер наказов сословий перед выборами в Генеральные штаты 1789 г. и отношения сословий к этим наказам. Автор отмечал, что это были уже не прежние просьбы и пожелания, а «требования», которые выдвигала «новорожденная» буржуазия. Но хотела добиться нужного ей порядка мирным путем, без революций... «О революции в наказах еще не говорили, но их дух был революционный», — делает вывод В. А. Сербента [53]. В. Н. Перцев исследовал зарождение и деятельность дантистской фракции, роль Жоржа Жака Дантона в революции. Исследователь сделал попытку изучить социальную среду Дантона, разобраться в сути его идей и делает вывод, что «дантонистская фракция в многочисленных случаях действует цинично и расчетливо, как ей было выгодно или по суждениям фракционной тактики» [36]. Ценность этой работы повышается в связи с наличием небольшого историографического обзора зарубежной литературы о роли Дантона в Французской революции.

Некоторой попыткой освящения событий революции 1848 г. во Франции была рецензия И. Герчикова на статью М. М. Покровского, посвященную отношениям Российской империи к этим событиям [12].

Как отмечалось в отчете Общества «Историк-марксист» — «...наши историки больше всего владеют возможностью изучения истории Франции... Франция есть классическая страна разных типов революций, и поэтому естественно наши историки революционеры тянутся именно к истории Франции» [34, с. 276].