

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ КАК НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

И. Ю. Бармин¹⁾, Л. А. Федорова²⁾

¹⁾ магистрант, Российский университет дружбы народов, Российская Федерация,
г. Москва, e-mail: ekut95@mail.ru

²⁾ доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Прикладная экономика»,
Российский университет дружбы народов, Российская Федерация, г. Москва
e-mail: laf2006@yandex.ru

В настоящей статье рассматривается роль организационной структуры управления в условиях цифровой трансформации производства.

Ключевые слова: цифровая трансформация; цифровизация; организационная структура.

ORGANIZATIONAL STRUCTURE OF ENTERPRISE MANAGEMENT AS A NECESSARY CONDITION FOR DIGITAL TRANSFORMATION

I. Y. Barmin¹⁾, L. A. Fedorova²⁾

¹⁾ master student, Peoples' Friendship University of Russia, Russian Federation, Moscow,
e-mail: ekut95@mail.ru

²⁾ doctor of economics, associate professor, professor of the department
of «Applied Economics», Peoples' Friendship University of Russia, Russian Federation,
Moscow, e-mail: laf2006@yandex.ru

This article discusses the role of the organizational structure of management in the context of digital transformation of production.

Keywords: digital transformation; digitalization; organizational structure.

Введение. Беспрецедентные санкции, направленные странами ЕС и США в отношении Российской Федерации, формируют совместно с INDUSTRY 4.0 условия для наращивания производственных мощностей в целях создания конкурентоспособной наукоемкой продукции, обеспечивающей технологическую независимость РФ, при помощи цифровой трансформации производства. Переход к цифровому производству подразумевает автоматизацию бизнес-процессов за счет внедрения цифровых технологий, что в свою очередь повышает качество продукции,

уменьшает издержки производства и увеличивает скорость выполнения работ. Основой финансирования предприятий, создающих наукоемкую продукцию, является НИОКР. Однако вопросам внедрения IT-технологий в жизненный цикл НИОКР уделяется недостаточное внимание, что несомненно сказывается на отечественной наукоемкой продукции.

Материалы и методы. На сегодняшний день для отечественных наукоемких предприятий задача перехода к производственной цифровой платформе остается нереализованной. Большинство авторов акцентируют свое внимание на теоретической основе цифровой трансформации. Также, одними авторами не упускается из внимания важный факт необходимости развития социальной подсистемы цифровой платформы производственной системы, характеризующийся вовлечением людей, определением целей и соответствием целей каждого человека с целями компании [1]. Другими авторами отмечается, что именно человек является ключевой фигурой социально-экономического развития и определяет траекторию и границы процесса цифровизации [2]. Таким образом можно сделать вывод, что необходимым условием для перехода к цифровому производству является заинтересованность и вовлеченность сотрудников компании.

Результаты и обсуждение. Для большинства отечественных наукоемких предприятий привлечение людей к решению задач внедрения IT-технологий в жизненный цикл НИОКР на сегодняшний день не имеет положительной динамики развития и в большинстве случаев является тупиковой задачей. По мнению авторов, одной из причин данной тенденции является различие в плоскостях развития компетенций тех, кто занимается вопросами цифровой трансформации производства и тех, кто занимается непосредственно реализацией НИОКР. Вопросами цифровой трансформации производства занимаются специалисты, обладающие компетенциями в области экономики и управления народным хозяйством, а реализацией НИОКР занимаются инженеры, имеющие технические компетенции. Как было сказано выше, для перехода к производственной цифровой платформе обязательно выполнение условия развития социальной подсистемы. Для выполнения данного условия необходимо создание качественных связей между «экономистами» и «технарями». Линейные организационные структуры управления, характерные для отечественных наукоемких предприятий, не позволяют создавать данные связи. Это обусловлено тем, что при данной структуре управления отсутствуют точки соприкосновения между специалистами, обладающими компетенциями в области экономики и теми, кто занимается реализацией НИОКР. Это четко выражено на рис. 1, область компетенций специалистов представлена в таблице.

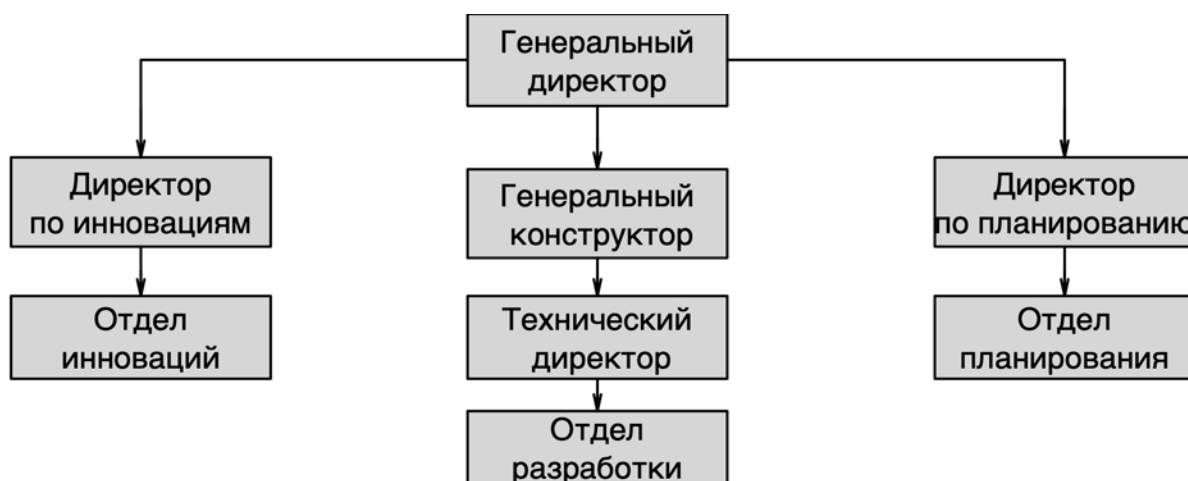


Рис. 1. Линейная организационная структура управления

Область компетенций специалистов

Должность	Область компетенций
Генеральный директор	Экономика/техника
Директор по инновациям	Экономика
Директор по планированию	Экономика
Отдел инноваций	Экономика
Отдел планирования	Экономика
Генеральный конструктор	Техника
Технический директор	Техника
Отдел разработки	Техника

Создать точки соприкосновения между специалистами, обладающими компетенциями в области экономики и техники, может переход к матричной организационной структуре управления, отличающейся элементами двойного подчинения. Зачастую, такая структура управления характеризуется появлением менеджера проекта – специалиста, отвечающего за успешное выполнение проекта: в указанные заказчиком сроки, с необходимым качеством, при фиксированном бюджете, ограниченных человеческих ресурсах и в соответствии с требованиями со стороны заказчика [3]. Однако в данной статье авторами рассматривается элемент двойного подчинения, как связующее звено между специалистами в области экономики и техники (рис. 2).

Заключение. Переход к матричной организационной структуре управления является важным условием цифровой трансформации производства. Такая структура управления формирует предпосылки к созданию качественных связей между «экономистами» и «технарями», что необходимо для развития социальной подсистемы цифровой платформы производственной системы наукоемкого предприятия.

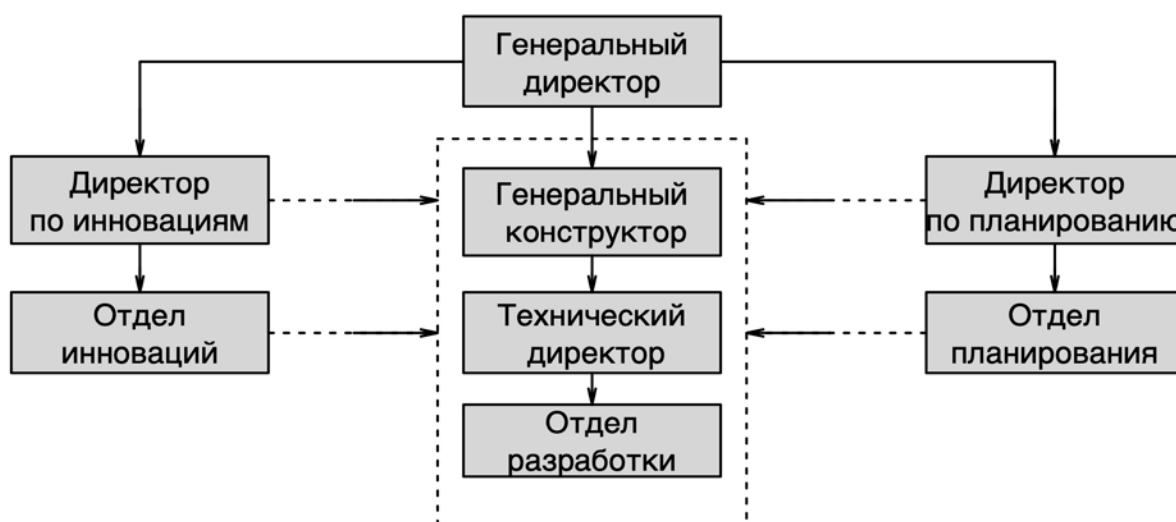


Рис. 2. Матричная организационная структура управления

Библиографические ссылки

1. Бочкарев О. И. Цифровая платформа производственных систем // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2021. С. 104–115.
2. Федорова Л. А. Подходы к цифровой трансформации предприятий высокотехнологичных отраслей промышленности в условиях противодействия современным вызовам // Друкеровский вестник. 2021. № 4 (42). С. 89–100.
3. Бармин И. Ю., Федорова Л. А. Реинжиниринг организационной структуры управления // Современные технологии в науке и образовании – СТНО-2022 : Сборник трудов V Международного научно-технического форума. Том 7. Рязань : Рязанский государственный радиотехнический университет, 2022. С. 56–59.