

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ СТРАН ЕАЭС

Е. Г. Господарик¹⁾, Е. И. Хомбак²⁾

¹⁾ кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой аналитической экономики и эконометрики, Белорусский государственный университет, экономический факультет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: gospodarik@bsu.by

²⁾ студентка, Белорусский государственный университет, экономический факультет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: elizavetakhombak@gmail.com

В исследовании проведен анализ влияния внешнеэкономической деятельности на экономический рост стран Евразийского экономического союза. Для анализа были выбраны факторы, влияющие на ВВП, который характеризует экономический рост. В качестве таких факторов были выбраны показатели внешнеэкономической деятельности: объемы экспорта, импорта, внешнеторгового оборота и прямых иностранных инвестиций. На основании полученных результатов были предложены рекомендации по совершенствованию внешнеэкономической деятельности.

Ключевые слова: валовой внутренний продукт; прямые иностранные инвестиции; внешнеэкономическая деятельность; экономический рост; инновационная деятельность.

ANALYSIS OF THE IMPACT OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY ON THE ECONOMIC GROWTH OF THE EAEU COUNTRIES

C. G. Gospodarik¹⁾, E. I. Khombak²⁾

¹⁾ PhD in economics, associate professor, head of the department of analytical economics and econometrics, Belarusian State University, faculty of economics, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: gospodarik@bsu.by

²⁾ student, Belarusian State University, faculty of economics, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: elizavetakhombak@gmail.com

The study analyzes the impact of foreign economic activity on the economic growth of the countries of the Eurasian Economic Union. For the analysis we chose the factors affecting GDP, which characterizes economic growth. As such factors, indicators of foreign economic activity were chosen: the volume of exports, imports, foreign trade turnover and foreign direct investment. Based on the acquired results, recommendations on the development of the foreign economic activity are proposed.

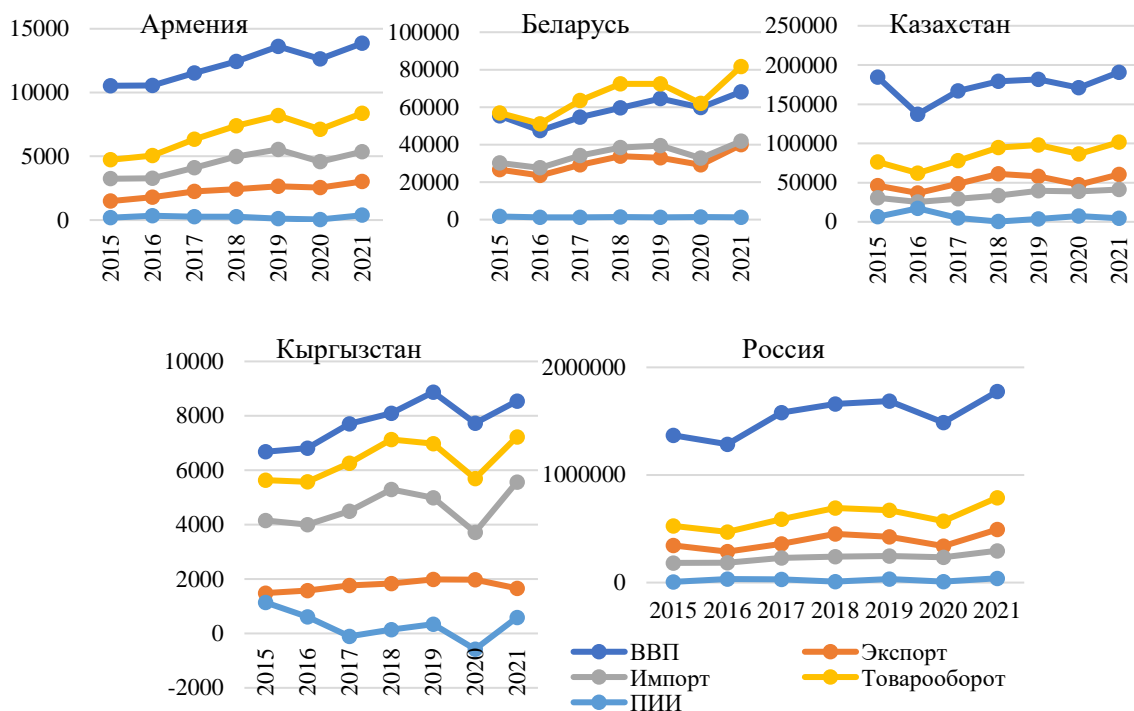
Keywords: gross domestic product; foreign direct investment; foreign economic activity; economic growth; innovative activity.

За последнее десятилетие произошли такие значимые изменения в глобальной экономике, как снижение темпов роста международной торговли, замедление динамики мирового ВВП. Следует, также, отметить такие серьезные потрясения, как экономический кризис, связанный с пандемией COVID-19, и разрушающиеся отношения между крупнейшими экономиками. Из Договора о ЕАЭС следует, что целями создания интеграционного объединения являются оказание содействия государствам-членам в использовании межрегиональных экономических связей, модернизация национальной экономики и создание условий для повышения их конкурентоспособности, соответственно, главная задача, стоящая перед ЕАЭС – справиться с нарастающими экономическими и политическими угрозами.

В связи с поставленными перед ЕАЭС задачами, в данной статье будут рассмотрены факторы, влияющие именно на валовой внутренний продукт, так как ВВП является важнейшим показателем, характеризующим экономический рост. Наиболее существенными факторами являются объемы экспорта, импорта, внешнеторгового оборота и прямых иностранных инвестиций. При проведении исследования для оценки связи между выбранными факторами будет использован метод корреляции, для оценки влияния каждого показателя на ВВП – метод множественной регрессии.

Ниже представлены данные, необходимые для проведения исследования (рисунок).

Из приведенных на рисунке диаграмм следует, что на временном интервале 2015–2021 гг. наблюдался период пика в 2019 году. Падение 2020 года в рассматриваемых странах обусловлено шоком из-за пандемии COVID-19. Для Беларуси характерен спад, также, в 2016 году ввиду того, что национальная экономика Республики Беларусь развивалась в нестабильных внешних условиях, в первую очередь из-за рецессии в российской экономике, неурегулированных противоречий по ценам на газ и объемам закупаемой нефти. Можно увидеть, что 2016 год был тяжелым и для экономики Казахстана, так как она продолжала переживать последствия затянувшегося спада мировых цен на нефть и низкого внутреннего спроса. Экономика России претерпела 2 спада: в 2016 году, испытав комбинацию двух шоков – падения цен на нефть и финансовых санкций. Отдельное внимание стоит уделить тому факту, что в Кыргызстане в 2017 и 2020 гг. наблюдались отрицательные значения ПИИ, что указывает на то, что отток инвестиций из экономики превышает их приток в экономику; а также немаловажным является, что динамика показателя ПИИ не соотносится с периодами роста или снижения других показателей.



Макроэкономические показатели стран ЕАЭС, млн долл. США

Источник: [1].

Далее, при помощи корреляционного анализа выявим связь между рассмотренными выше показателями. Ниже представлена сводная таблица, содержащая коэффициенты корреляции по каждой стране (таблица 1).

Заклучим, что ВВП обладает прямой сильной связью с экспортом, импортом и товарооборотом, следовательно, рост ВВП тесно связан с ростом этих показателей. По всем странам самая сильная связь с ВВП наблюдается у товарооборота, слабая – с ПИИ. Причем, слабая связь ВВП и ПИИ говорит о несостоятельности системы их привлечения и применения и о необходимости в дополнительном исследовании ПИИ.

В современных экономических и политических условиях экспорт приобретает особенное значение. Таким образом, применяя метод множественной регрессии, оценим влияние изменений ПИИ и экспорта на ВВП; импорт рассмотрен не будет, так как целью является развитие промышленного производства государств-членов ЕАЭС на основе уже имеющихся ресурсов и собственных научных разработок. Построим двухфакторную модель для оценки влияния каждого фактора и двух факторов в совокупности на ВВП (таблица 2).

Таблица 1

Корреляционный анализ

Армения					
	ВВП	Экспорт	Импорт	Товарооборот	ПИИ
Армения					
ВВП	1				
Экспорт	0,9590	1			
Импорт	0,9764	0,9295	1		
Товарооборот	0,9863	0,9706	0,9910	1	
ПИИ	-0,1229	0,0180	-0,1266	-0,0761	1
Беларусь					
ВВП	1				
Экспорт	0,9206	1			
Импорт	0,9131	0,9644	1		
Товарооборот	0,9252	0,9914	0,9907	1	
ПИИ	-0,1750	-0,3132	-0,3476	-0,3330	1
Казахстан					
ВВП	1				
Экспорт	0,8009	1			
Импорт	0,7283	0,7379	1		
Товарооборот	0,8253	0,9577	0,9009	1	
ПИИ	-0,8416	-0,8835	-0,5820	-0,8161	1
Кыргызстан					
ВВП	1				
Экспорт	0,7043	1			
Импорт	0,7293	0,1114	1		
Товарооборот	0,8664	0,3641	0,9661	1	
ПИИ	-0,3472	-0,7948	0,1881	-0,0303	1
Россия					
ВВП	1				
Экспорт	0,9390	1			
Импорт	0,9348	0,8711	1		
Товарооборот	0,9663	0,9843	0,9442	1	
ПИИ	0,3322	0,2456	0,4257	0,3179	1

Источник: собственная разработка на основе расчетов Excel.

Таблица 2

Двухфакторная регрессионная модель

Страна	Уравнение регрессии	Коэффициент детерминации
Армения	$y = 6779,06 + 2,49x_1 - 1,58x_2$	0,9394
Беларусь	$y = 13205,29 + 1,22x_1 + 5,68x_2$	0,8618
Казахстан	$y = 159685,15 + 0,51x_1 - 2,04x_2$	0,7233
Кыргызстан	$y = -1141,62 + 4,94x_1 + 0,85x_2$	0,6189
Россия	$y = 659426,50 + 2,22x_1 + 1,40x_2$	0,8928

Источник: собственная разработка на основе расчетов Excel.

Рассматривая коэффициенты детерминации следует сказать, что влияние x_1 – экспорта и x_2 – ПИИ на ВВП высокое для Армении, Беларуси, Казахстана и России и умеренное для Кыргызстана, делаем вывод, что модель имеет высокое практическое значение. Можем сделать вывод, что для всех стран при увеличении экспорта будет наблюдаться рост ВВП. Прямая связь ПИИ и ВВП наблюдается только в России.

Подытоживая, построив регрессионную модель получили, что ВВП имеет зависимость от экспорта и ПИИ. Исследование показало, что рост ВВП, в первую очередь, связан с экспортом, и для увеличения значения ВВП следует развивать именно экспортную часть внешнеэкономической деятельности путем развития и усовершенствования производства государства. Ввиду обострения политических конфликтов России, наблюдается активное снижение инвестиций, следовательно, значительного притока инвестиций не ожидается, но все же, необходимо заниматься созданием необходимых условий для их привлечения.

Библиографические ссылки

1. Национальные счета [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econ-stat/Pages/national.aspx (дата доступа: 17.02.2023).

2. Вязовская В. В., Фальченко О. Д. К вопросу об оценке эффектов евразийской экономической интеграции // Экономические отношения. 2019. Т. 9, № 3. С. 1655–1670.

3. Внешнеторговый оборот Российской Федерации со странами ЕАЭС: анализ первых результатов и тенденции правового администрирования / В. А. Цветков [и др.] // Экономика и управление. 2018. № 1. С. 4–24.

4. Внешнеэкономический фактор в стратегии инновационного развития России и Беларуси / Е. Б. Ленчук [и др.]. Минск : БелИСА, 2012. 288 с.

5. *Золн И. Е.* Современный рынок труда: теоретические проблемы и их прикладное значение // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. Т. 11, № 25. С. 28–49.