

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В КИТАЕ

Пан Цзыхань¹⁾, В. М. Карпенко²⁾

¹⁾ аспирант, Белорусский государственный университет, г. Минск,
Республика Беларусь, e-mail: 755549849@163.com

²⁾ кандидат технических наук, доцент, Белорусский государственный университет,
экономический факультет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: karpenkavm@bsu.by

Статья посвящена определению влияния социально-экономических факторов на качество жизни населения в Китае. Рассмотрены методологические подходы к определению влияния социально-экономических факторов на качество жизни населения. Определены проблемы управления качеством жизни населения через учет влияния социально-экономических факторов. По результатам исследования предложено расширить существующие методики оценки включением в систему показателей, характеризующих влияние данных факторов. Это позволит использовать более действенные инструменты управления качеством жизни населения страны.

Ключевые слова: качество жизни населения; социально-экономический фактор; показатели качества жизни населения; факторы влияния; инструменты управления.

THE IMPACT OF SOCIO-ECONOMIC FACTORS ON THE QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION IN CHINA

Pang Zihan¹⁾, V. M. Karpenka²⁾

¹⁾ PhD student, Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: 755549849@163.com

²⁾ PhD in economics, associate professor, Belarusian State University, faculty of economics,
Minsk, Republic of Belarus, e-mail: karpenkavm@bsu.by

The article is devoted to determining the influence of socio-economic factors on the quality of life of the population in China. Methodological approaches to determining the impact of socio-economic factors on the assessment of the quality of life of the population are considered. The problems of managing the quality of life of the population through taking into account the influence of socio-economic factors are identified. According to the results of the study, it is proposed to expand the existing assessment methods by including indicators characterizing the influence of these factors in the system. This will make it possible to use more effective tools for managing the quality of life of the country's population.

Keywords: quality of life of the population; socio-economic; indicators of the quality of life of the population; factors of influence; management tools.

Качество жизни является одним из основных условий жизнедеятельности людей, поэтому рассматривается социальной психологией, философией, экономикой и культурологией, другими науками. Но, принимая во внимание факт, что качество жизни формируется, прежде всего, под влиянием социально-экономических факторов, к его наиболее значимым элементам относятся именно показатели, характеризующие уровень благосостояния, качество трудовой жизни, обеспеченность населения жильем и т. д.

Следовательно, определяющее влияние на формирование качества жизни населения и, следовательно, на организацию управления им, оказывают социально-экономические факторы, что предопределяет важность рассмотрения сущности данного понятия с позиции экономико-социального аспекта.

В управлении социально-экономическими системами отсутствуют непосредственные связи с природными, экономическими и социальными явлениями, выраженные в устойчиво измеримой форме и это приводит к их некорректным оценкам, в связи с чем при выборе подхода к оценке факторов влияния на качество жизни населения с учетом в основном объективных измерителей, встает вопрос об обосновании их перечня. Как показывает практика, оценка влияния социально-экономических факторов на качество жизни с учетом объективных статистических показателей имеет несколько подходов:

- монетаристский подход, где приоритет отдается финансово-экономическим факторам (стоимостные показатели);
- социально-экономический подход, который шире монетаристского и основан на взаимосвязи экономических и социальных процессов, взаимозависимости социальных и экономических параметров.

В соответствии с различными подходами существуют различные системы показателей оценки качества жизни. Среди них такие, как: показатели качества населения (коэффициент естественного прироста, ожидаемая продолжительность жизни, распределение населения по уровню образования, число детей, умерших до 1 года на 1 тыс. родившихся и др.); уровень благосостояния (ВВП на душу населения, среднедушевые доходы, динамика реальных доходов населения, индекс Джини, объем платных услуг на душу населения, оборот розничной торговли на душу населения и др.); показатели качества трудовой жизни (уровень безработицы, уровень экономически активного населения т. т. д.); показатели развития здравоохранения, безопасность населения, качество экологической системы и т. п.

Важность совершенствования методов оценки и инструментов управления качеством жизни населения в Китае с учетом влияния социально-экономических факторов в современных объясняется пересмотром внутренней экономической политики руководства Китая. Так, китайские экономисты признают, что высокие темпы экономического роста, которые были характерны до начала 10-х гг. XXI в., уже не восстановятся до прежних двухзначных величин [1]. Однако это объясняется не столько внешними факторами, сколько внутриэкономическими обстоятельствами перестройки модели китайской экономики. Эта перестройка определяется, прежде всего, оптимизацией экономической структуры Китая, с выходом на ведущие позиции сферы услуг, внутреннего потребительского спроса, возрастающей опорой на собственные силы в области инноваций. В настоящее время понятие «Новая нормальность» в китайской трактовке содержит общий оптимистический заряд, означающий, что переход к новой модели, в основу которой положено повышение качества жизни населения, по мере ее успешной реализации, будет способствовать обеспечению устойчивого развития страны с достаточно высокими темпами роста [2]. Предсказуемое и объективное в целом некоторое замедление темпов экономического роста в Китае после их двухзначных значений прироста в период конца XX – начала XXI века является важным фактором, влияющим на изменение внутренней экономической политики страны, учитывающей обеспечение преимущественного роста качества жизни населения.

Так как одним из основных инструментов управления обеспечением повышения качества жизни населения является характеристика показателей (в основном социально-экономических) его уровня и анализ их изменения и структуры, проведем динамический и факторный анализ наиболее значимых из них.

Широко используемый в различных подходах к оценке качества жизни показатель ВВП на душу населения имеет всё более проявляющие себя недостатки, связанные как с неоднозначным отношением ученых и практиков к методикам определения самого показателя ВВП в целом, так и с использованием монетаристских подходов в оценке качества жизни, в частности [3]. В настоящее время всё ещё остается наиболее универсальным показателем характеристики качества жизни при его сравнении между странами, но недостаточно информативен при использовании значений в рамках одной страны.

Формулирование и решение проблемы исследования, в частности характеристика предпосылок и определение возможности использования показателей, учитывающих влияние социально-экономических факторов на качество жизни населения, позволило предложить использование более действенных инструментов управления качеством жизни населения страны.

Так, на примере Китая рассмотрены методологические подходы к определению влияния социально-экономических факторов к оценке качества жизни населения. Определены проблемы управления качеством жизни населения через учет влияния социально-экономических факторов.

По результатам исследования предложено расширить существующие методики оценки включением в систему показателей, характеризующих влияние данных факторов. Это позволит использовать более действенные инструменты управления качеством жизни населения страны.

Библиографические ссылки

1. *Ли Голян*. Историческая ретроспектива исследования проблем, вызывающих социальную напряженность в Китае. Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 10 (100). Часть 2. С. 104–108.
2. *Chen Minghua, Liu Yuxin, Wang Shan, Liu Wenfei*. Sources and drivers of differences in people's livelihood development in ten Major Urban agglomerations in China. The Journal of Quantitative & Technical Economics. 2020. № 1. С. 23–40.
3. *Liao Haiya*. Research on the influence of income level on population development. Chengdu: Doctoral Thesis of Southwest University of Finance and Economics. 2012. 191 с.