

КОНТУРЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВИТИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

В. М. Недведцкий

*старший научный сотрудник сектора финансовой политики, Институт экономики
Национальной академии наук Беларуси, г. Минск, Республика Беларусь,
e-mail: v-nedved@mail.ru*

Рассмотрены особенности организации деятельности и альтернативы развития естественных монополий в сфере водоснабжения и водоотведения в разных странах. Отмечено, что применение инструмента бенчмаркинга может стать одним из путей повышения эффективности деятельности и информационной открытости. Также предложены направления изменения менеджмента компаний исходя из конкретных условий.

Ключевые слова: естественная монополия; государственное регулирование; тарифная политика; управление; бенчмаркинг.

ORGANIZATION OF ACTIVITIES AND ALTERNATIVES FOR THE DEVELOPMENT OF NATURAL MONOPOLIES

V. M. Niadzvedtski

*senior researcher of the financial policy sector, Institute of Economics of the National
Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: v-nedved@mail.ru*

The features of the organization of activities and alternatives for the development of natural monopolies in the field of water supply and sanitation in different countries are considered. It is noted that the use of the benchmarking tool can become one of the ways to improve the efficiency of activities and information openness. Directions for changing the management of companies based on specific conditions are also proposed.

Keywords: natural monopoly; state regulation; tariff policy; management; benchmarking.

Появление естественных монополиях (ЕМ) связывают с необходимостью создания крупной инфраструктуры для обеспечения целостности сетей, которые протяжены в пространстве и позволяют оказывать конкретные виды услуг (например, железнодорожные, коммунальные) с наилучшим результатом производственно-хозяйственной деятельности, чем отдельные малые предприятия; наличием эффекта экономии от масштаба деятельности, который редко встречается вне регулируемых отраслей экономики; потребностью в капитале.

Первоначально сферы деятельности ЕМ находились в частной собственности, но постепенно в рамках проводимых реформ сосредоточились в наиболее значимых отраслях национальных экономик, так как могли удовлетворить имеющийся рыночный спрос. Позже в силу объективных причин по результатам огосударствления приобретали статус стратегически важных видов экономической деятельности. Роль государства в деятельности ЕМ достаточна велика. Во-первых, с точки зрения потребителя, желателен один поставщик услуги, во-вторых,

существует опасность того, что этот поставщик, преследуя свои экономические интересы, повлияет на благосостояние потребителей, в-третьих, изменение тарифов в сторону роста влияет на издержки производства других отраслей экономики и, соответственно, на расходы домашних хозяйств. Поэтому необходимость регулирования не вызывает сомнений.

Но тем не менее теория ЕМ не дает однозначного ответа на вопрос об оптимальных географических границах рынка, который должен обслуживаться одной компанией, – вся страна, регион, муниципалитет либо населенный пункт. При этом, во-первых, расширение географических границ позволяет построить более эффективную систему управления, улучшить использование финансовых, материальных, трудовых и иных ресурсов. Во-вторых, чрезмерная централизация и укрупнение ограничивают взаимодействие с потребителями, а также возможность применения механизмов квазиконкуренции (бенчмаркинг, конкуренция за рынок), способствующих росту операционной эффективности, оперативного реагировать на потребности организаций и обслуживаемых территорий [1].

Обобщая тенденции организации деятельности и развития ЕМ в сфере водоснабжения и водоотведения (ВСиВО) можно отметить:

- в большинстве случаев сфера представлена деятельностью региональных и межмуниципальных водоканалов для получения экономии от масштаба, по форме собственности они могут быть государственными (характерно для стран со средним и низким уровнем доходов), частными либо смешанными;

- в крупных населенных пунктах стран ВЕКЦА услуги оказываются, в основном, частными предприятиями, а в небольших – местными сообществами. Также могут применяться модели ГЧП как в Армении;

- в европейских странах преобладает государственная собственность на объекты инфраструктуры, а политика введения конкуренции является политикой открытости национальных рынков для зарубежных партнеров;

- в Республике Беларусь и Российской Федерации государственный сектор отвечает за управление услугами водоснабжения и владеет активами, характерна высокая степень монополизации, слабая развитость конкурентного сектора в инфраструктурных отраслях;

- в глобальном масштабе госрегулирование ориентировано на пресечение монопольного завышения цен, оказание финансовой помощи, а в отечественной модели, в дополнение к указанному, осуществление контроля над всей инфраструктурной отраслью путем установления тарифов;

- партнерство государственного и частного секторов является приоритетом для решения вопросов финансирования и повышения степени охвата услугами. Считается, что частный бизнес больше мотивирован на эффективное управление [2; 3].

Несмотря на то, что страны достаточно активно разрабатывают и принимают национальные планы развития водного хозяйства, имеется ряд актуальных и схожих для сферы проблем: разрыв между охватом услугами ВСиВО в городах и малых населенных пунктах (от 57,7 до 99,5 %); рост численности населения требует строительства новых и модернизации действующих систем водоснабжения и санитарии из-за износа основных фондов; не все население имеет доступ к воде питьевого качества; возрастающая потребность в инвестициях; недостаток

специалистов для управления системами ВСиВО; низкий уровень собираемости платежей; тарифы не всегда покрывают понесенные затраты и пр. [4].

В мировой практике все чаще обращается внимание на такой инструмент как бенчмаркинг. Его экономическое содержание заключается в сравнении производственных процессов водоканалов между собой с целью выявления успешного опыта и его применение на практике. Такого формата сравнительная конкуренция между предприятиями ВКХ возможна при проведении конкурса за право управлять и эксплуатировать инженерные объекты ВСиВО в крупных по численности населенных пунктах (например, опыт Испании и Франции), сравнении эффективности деятельности водоканалов по ключевым показателям (например, опыт Бельгии, Нидерландов, Швеции и Германии) и позволяет получать более качественную коммунальную услугу, и, соответственно, повышать качество обслуживания потребителей. А техническое обслуживание, строительство, ремонт объектов водного хозяйства может осуществляться иными субъектами, отбор которых возможно проводить на основе конкурса [5; 6].

Анализ сложившихся международных практик дает возможность предложить направления изменения менеджмента компаний, оказывающих услуги ВСиВО (таблица).

Меры по изменению организации функционирования ЕМ в сфере ВСиВО

<i>Бизнес-модель организации деятельности</i> – организация деятельности коммунальных предприятий в форме АО и ООО, использование механизмов ГЧП, разнообразие форм собственности на объекты инфраструктуры	<i>Стабильно работающие финансовые инструменты</i> – государственные субсидии, налоговые льготы, выпуск облигаций, создание револьверных фондов, привлечение внебюджетных средств. Сохранение бюджетного финансирования экологических проектов	<i>Тарифная политика</i> – полное возмещение понесенных затрат, приоритет долгосрочного тарифного регулирования, отмена предельных индексов изменения тарифов, определение тарифов на основе эталонной структуры затрат
<i>Инвестиционная привлекательность коммунального сектора</i> – гарантированный спрос на услуги и, соответственно, доход, высокий уровень собираемости платежей, необходимость пересмотра законодательства. Решение вопросов качества и надежности предоставления услуг	<i>Состояние коммунальных предприятий и возможные альтернативы</i> – неполная собираемость платежей за оказанные услуги, тарифы не всегда покрывают затраты, низкая эффективность работы отдельных организаций. Сокращение износа сетей и обслуживания, необходимость повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности	<i>Меры по обеспечению финансовой доступности услуг для бытовых потребителей</i> – субсидии на оплату услуг, дифференциация тарифов, социальные тарифы на воду, помощь бедным слоям населения (списание задолженности), запрет на отказ в оказании услуг при наличии задолженности у потребителя

Источник: составлено по результатам исследования.

В последнее время деятельность ЕМ подвергается сильным трансформациям. Подходы к организации деятельности различаются между странами и определяются историческими особенностями формирования инфраструктуры, уровнем экономического развития страны, ролью органов власти, развитием рыночных отношений и иными факторами. Внешнее регулирование и

внутрифирменный менеджмент ориентированы на укрупнение (так называемая регионализация) и оптимизацию структуры сфер ЕМ с учетом эффекта масштаба, формирование юридически независимых автономных предприятий, применение механизма бенчмаркинга расходов сетевых организаций, что позволяет ограничить рост тарифов, привлечь дополнительный капитал и обеспечить надежность оказания услуг.

Библиографические ссылки

1. *Файн Б. И.* Совершенствование организационной модели электросетевого комплекса: зарубежный опыт и российская практика // ЭКО. 2021. № 2. С. 104–134.
2. *Варнавский В. Г.* Государственно-частное партнерство. М. : ИМЭМО РАН. 2009. Т. 1. 312 с.
3. *Делмон Д.* Государственно-частное партнерство в инфраструктуре: практическое руководство для органов государственной власти. THE WORLD BANK. 2010. 261 с.
4. Устойчивые бизнес-модели для водоснабжения и водоотведения в малых городах и селах Казахстана // ОЭСР [Электронный ресурс]. URL: <https://unece.org/DAM/env/documents/2016/ece/ece.batumi.conf.2016.inf.8.r.pdf> (дата обращения: 03.09.2022).
5. *Бахмат А. Б., Гуринович А. Д.* Организационно-экономические основы функционирования водопроводно-канализационного хозяйства: зарубежная и отечественная практика. Минск : БНТУ, 2019. 246 с.
6. *Иванов В. А.* Мировой опыт управления водопроводно-канализационным хозяйством: учебное пособие. Ижевск : ИЭиУ ФГБОУ ВПО «УдГУ», 2013. 80 с.