

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В КОНТЕКСТЕ РЕСУРСНО- ПОЛЕЗНОСТНОГО ПОДХОДА К ЕЕ ИССЛЕДОВАНИЮ

В. Ф. Байнев¹⁾, Т. Ю. Гораева²⁾

¹⁾ доктор экономических наук, профессор, Белорусский государственный университет, экономический факультет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: baynev@bsu.by

²⁾ кандидат экономических наук, доцент, Белорусский государственный университет, экономический факультет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: tatsiwork@mail.ru

В статье раскрыты концептуальные основы инновационного развития социально-экономических систем с позиции ресурсно-полезностного подхода к их исследованию. Охарактеризованы теоретические и прикладные результаты, полученные в рамках использования ресурсно-полезностного подхода применительно к анализу и управлению научно-технической сферой.

Ключевые слова: научно-технический прогресс; технологический прогресс; научно-технологическая безопасность; уровень технологичности экономики

CONCEPTUAL FOUNDATIONS FOR THE DEVELOPMENT OF A NATIONAL INNOVATION SYSTEM IN THE CONTEXT OF THE RESOURCE-USEFULNESS APPROACH TO ITS RESEARCH

V. F. Bainev¹⁾, T. Yu. Gorayeva²⁾

¹⁾ doctor of economics, professor, Belarusian State University, faculty of economics, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: baynev@bsu.by

²⁾ PhD in economics, associate professor, Belarusian State University, faculty of economics, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: gorayeva_tj@bsu.by

The article reveals the conceptual foundations of the innovative development of socio-economic systems from the standpoint of a resource-useful approach to their study. Theoretical and applied results obtained in the framework of using the resource-useful approach in relation to the analysis and management of the scientific and technical sphere are characterized.

Keywords: scientific and technological progress; technological progress; scientific and technological security; level of technological effectiveness of the economy.

В нынешних условиях жесткого санкционного давления на Республику Беларусь, одним из аспектов которого является отлучение отечественных субъектов хозяйствования от западных высоких технологий и произведенных с их использованием продуктов, неизмеримо возрастает роль научно-технологической безопасности. С позиций развиваемого на экономическом факультете БГУ ресурсно-полезностного подхода к исследованию социально-экономических процессов (В. Ф. Байнев, Т. Ю. Гораева, С. В. Макаревич, Чжан Бинь, Ли Пэйчжэн и др.), сущность и роль научно-технологической безопасности заключается в целенаправленном наращивании конкурентоспособности социально-экономических систем, трактуемой в качестве их способности обеспечивать себя всеми

необходимыми для текущего и перспективного функционирования ресурсами при воздействии неблагоприятных внешних факторов и условий, за счет использования достижений научно-технологического прогресса и материализующей их в себе техники. Думается, что именно в этом заключается миссия инновационных и промышленных экосистем, которым сегодня уделяется все возрастающее внимание исследователей [1; 2].

Дело в том, что ресурсы объективно ограничены, а потребность в них по мере роста численности населения Земли и уровня его жизни быстро возрастает. По этой причине уже сегодня за дефицитные ресурсы приходится активно бороться как на рынках, так и, увы, на поле боя. С течением времени данная битва за ресурсы вообще грозит стать бескомпромиссной и всеобщей. Единственный способ не проиграть ее и не остаться без жизненно важных ресурсов – системно вооружаться передовыми технологиями и техникой, которые позволят, как минимум, сохранить располагаемую социально-экономической системой долю добываемых человечеством ресурсов на уровне, обеспечивающем ее текущее и перспективное функционирование.

С этой точки зрения миссия, предназначение национальной инновационной системы – генерация научно-технической информации и ее преобразование в прогрессивную технику, которая за счет вовлечения в производственные процессы сторонних природных сил (энергии) увеличит мускульно-двигательные и интеллектуальные способности как отдельных людей, так и социума в целом настолько, что они сколь угодно длительное время будут в состоянии обеспечивать себя жизненно важными ресурсами в неблагоприятных внешних условиях. Важная деталь – под неблагоприятными внешними факторами следует подразумевать не только противодействие со стороны конкурентов, но и объективное истощение запасов природных ресурсов, ухудшение условий окружающей среды, катаклизмы природного и антропогенного происхождения и т. д.

Очевидно, что избежать поражения в указанном противостоянии с конкурентами и окружающей средой можно лишь за счет генерации и распространения все более и более прогрессивных гражданских и военных технологий и техники, которые позволят, с одной стороны, сохранять/расширять доступную социально-экономической системе ресурсную базу, а с другой – увеличивать степень (коэффициент) полезного использования располагаемых ею ресурсов. Таким образом, экономисты с их ресурсно-затратным подходом к оценке экономической эффективности обречены на тесное взаимодействие с представителями естественных наук, которым импонируют ресурсно-полезностные методы анализа технической эффективности на основе таких полезностных критериев как КПД, КПИ и т. п. Думается, что только данный междисциплинарный симбиоз гуманитарных и естественных наук способен вывести человечество на траекторию по-настоящему устойчивого, бескризисного развития (в отличие от изначально лукавых пресловутых «целей устойчивого развития», которые, если их оценивать непредвзято, нацелены на долгосрочное обеспечение жизненно важными ресурсами одних за счет ограничения их потребления другими).

Распространение ресурсно-полезностного метода исследования социально-экономических систем на новую предметно-объектную область – научно-исследовательскую, научно-техническую и инновационную сферы – оказалось

перспективным и весьма плодотворным направлением работы научно-исследовательской лаборатории «Комплексные исследования проблем социально-экономического развития» экономического факультета БГУ. В его рамках получены следующие теоретические и прикладные результаты:

- определение конечного полезного результата функционирования указанной сферы, заключающегося в изменении (улучшении) структуры валового выпуска социально-экономической системы в пользу производств, относящихся к высшим технологическим укладам (рисунок) [2; 3];

- разработка и апробация методики количественной и качественной оценки конечного полезного результата функционирования научно-исследовательской, научно-технической и инновационной сферы на основе показателя уровня технологичности экономической системы [2; 3];

- разработка и апробация методики оценки уровня технологической безопасности национальной экономики [3];

- разработка и апробация методики влияния экспорта военно-промышленного комплекса на уровень технологического развития и технологической безопасности государства;

- выявление места, роли и функций национальной (государственной) системы научно-технической информации в национальной инновационной системе [4];

- разработка комплекса полезностных критериев оценки эффективности функционирования научно-исследовательской, научно-технической и инновационной сферы, позволяющих учитывать не только возникающие в ней издержки, но и максимизацию конечного полезного результата [5];

- разработка и апробация методического инструментария (комплекса методик) оценки эффективности функционирования и управления государственной системой научно-технической информации (ГСНТИ) с позиций максимизации конечного полезного результата инновационной деятельности (см. выше) и минимизации транзакционных издержек в научно-исследовательской, научно-технической и инновационной сфере [6].

Библиографические ссылки

1. Жуковская О. Ю. Сущность, формирование и особенности оценки национальных инновационных экосистем // Наука и инновации. 2022. № 8. С. 51–58.

2. Чжан Бинь, Байнев В. Ф. Промышленный и технико-технологический прогресс Китая: китайская цивилизация на пути к экономике знаний ; под науч. ред. проф. В. Ф. Байнева. Минск : Право и экономика, 2021. 290 с.

3. Байнев В. Ф., Гораева Т. Ю. Технологическая составляющая экономической и национальной безопасности государства в условиях новой (цифровой) индустриализации // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / БНТУ. 2022. Вып. 16. С. 24–34.

4. Макаревич С. В. Основные направления совершенствования государственной системы научно-технической информации Республики Беларусь для обеспечения инновационного развития экономики // Новости науки и технологий. 2020. № 1 (52). С. 43–515.

5. Байнев В. Ф., Макаревич С. В. Полезностный подход к управлению научно-исследовательской, научно-технической отраслью экономической системы Союзного государства Беларуси и России // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2022. Т. 10, № 4 (59). С. 32–45.

6. Макаревич С. В. Оптимизация издержек на государственную систему научно-технической информации // Наука и инновации. 2021. № 2 (216). С. 36–40.