

СРАВНЕНИЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ И ЛИБЕРАЛЬНО-РЫНОЧНОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

И. Г. Геращенко¹⁾, Н. В. Геращенко²⁾

¹⁾ доктор философских наук, профессор, Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Волгоград, Российская Федерация, e-mail gerashhigor@rambler.ru

²⁾ кандидат педагогических наук, доцент, Волгоградская государственная академия физической культуры, г. Волгоград, Российская Федерация, e-mail gerashhigor@rambler.ru

Показано многообразие исторических форм глобализации. Проведен сравнительный социально-экономический анализ коммунистической и либерально-рыночной глобализации. Обосновывается идея о том, что либерально-рыночная глобализация является исторически последней формой глобализма.

Ключевые слова: виды глобализации; коммунистическая глобализация; либерально-рыночная глобализация; экономия на масштабе; идеология глобализма; многополярный мир.

COMPARISON OF COMMUNIST AND LIBERAL-MARKET GLOBALIZATION: SOCIO-ECONOMIC ASPECT

I. G. Gerashchenko¹⁾, N. V. Gerashchenko²⁾

¹⁾ doctor of philosophy, professor, Volgograd Institute of Management – branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Volgograd, Russian Federation, e-mail gerashhigor@rambler.ru

²⁾ PhD in pedagogics, associate professor, Volgograd State Academy of Physical Culture, Volgograd, Russian Federation, e-mail gerashhigor@rambler.ru

The variety of historical forms of globalization is shown. A comparative socio-economic analysis of communist and liberal market globalization has been carried out. The idea that liberal-market globalization is historically the last form of globalism is substantiated.

Keywords: types of globalization; communist globalization; liberal market globalization; economies of scale; ideology of globalism; multipolar world.

Введение. Процессы глобализации в мировом сообществе вызывают в настоящее время повышенный интерес, определяемый разнонаправленной и зачастую противоположной трактовкой оправданности и необходимости этого явления. Недостаточно изученной в данном контексте является проблема исторических видов глобализации и их соотношения друг с другом. В большинстве исследований глобализация рассматривается как реальность современной экономики, связанная с однополюсным развитием мира и навязыванием США собственной экономической и правовой политики всему мировому сообществу. Данный подход ограничивается толкованием глобализации как сугубо современного феномена, основанного на стандартизации международной рыночной экономики.

На наш взгляд, глобализация имеет давнюю историю и по-разному проявляет себя в различные исторические эпохи. Первоначальной можно считать глобализацию, основанную на военных захватах с целью создания мировой империи

[1, с. 44–45]. Затем появились глобализационные подходы, связанные с возникновением мировых религий. Значительный интерес представляет сравнение коммунистического и либерально-рыночного глобализма в контексте социально-экономических проблем.

Материалы и методы/теоретические основы. Использовались методы абстрагирования, исторического сравнения, системного анализа. Теоретической основой исследования явились труды отечественных и зарубежных экономистов, посвященные проблеме глобализации.

Результаты и обсуждение. В основании любой глобализации лежат экономические причины, связанные с экономией на масштабе. Управление из одного центра позволяет снижать затраты на содержание чиновнического аппарата. Аналогичная ситуация складывается не только в политике и праве, но и в торговле, финансовой сфере, образовании, науке, культуре и т. п. Однако экономическая глобализация не может обойтись без идеологической надстройки.

Важной формой глобализации является коммунистическая идеология. Данная идеология во многом была преемницей христианства не только на пути идеологической модернизации, но и глобализма. Теоретики коммунизма провели секуляризацию христианского мировоззрения, создав новый тип идеологии, который в силу своей тотальной природы стремился к распространению по всей территории планеты. Коммунисты, в отличие от христиан, прямо заявили о первичности экономических отношений и о производности политики, права и морали от этого базиса. Поэтому коммунистический глобализм отдавал приоритет перестройке экономических отношений в мировом сообществе.

Наиболее ярко идею коммунистического глобализма выразил Л. Троцкий. В своей концепции перманентной революции он стремился доказать, что коммунизм невозможно построить в отдельно взятой стране. Для этого необходима мировая революция, когда вслед за Россией аналогичные преобразования начнутся не только в отсталых странах, но и в передовых буржуазных державах. Для этого необходим экспорт революции, который бы инициировал коммунистические преобразования по всему миру. Л. Троцкий полагал, что в Советской России коммунизм переродился в бюрократическое государство, подчинившее себе все слои общества, включая пролетариат [2, с. 338].

Таким образом, концепция коммунистического глобализма, так же, как и христианского, не была реализована на практике, учитывая огромные трудности и потери, связанные с ее осуществлением. СССР пошел по пути относительно замкнутого коммунистического государства, которое в дальнейшем переросло в систему социалистических стран. Можно говорить о глобализационных процессах внутри Советского Союза, нашедших свое дальнейшее развитие в других государствах, например в КНР. Глобализм здесь проявился в тотальной идеологизации общества. Идеология, как совокупность идей, целенаправленно внедряемых в сознание всех членов общества, является обязательным элементом глобализации.

Наиболее современной формой глобализации является либерально-рыночная, осуществляемая США. В отличие от всех предыдущих видов глобализации, американская попытка была реализована в 90-х годах прошлого века в результате распада СССР и образования однополюсного мира. Использование доллара в качестве основной мировой валюты позволило США создать глобальный проект

либерально-рыночной экономики. Всем странам навязывается данный вариант экономики как единственно правильный и эффективный.

В настоящее время существуют различные подходы в оценке либерально-рыночного глобализма. В Новой философской энциклопедии глобализм определяется как «междисциплинарное исследование новых условия эволюции жизни на планете, связанных с общими тенденциями развития цивилизации, теми противоречиями глобального масштаба, субъектом которых выступает человечество в целом» [3, с. 533]. В таком понимании предшественниками современного глобализма называются такие мыслители, как П. Тейяр де Шарден и В. И. Вернадский. Тем самым проблема либерально-рыночного глобализма переводится сугубо в носферную плоскость без учета экономических, политических, правовых и морально-религиозных конфликтов, сопровождающих современную глобализацию.

Более взвешенной и аргументированной представляется позиция А. С. Панарина, который указывал на объективную незапрограммированность развития однополярной либерально-рыночной глобализации. Существуют различные варианты будущего, в том числе, и многополярный миропорядок. Американская глобализация является по существу глобальным хищничеством, прикрываемым идеологией общечеловеческих ценностей [4, с. 12].

Следует признать, что однополярная глобализация возникла в 90-х годах XX столетия и за это время показала свою истинную сущность. Каких-то крупных носферных проектов реализовано не было, мировые экономические кризисы стали происходить более часто и в более тяжелой форме, реальностью стали планетарные эпидемии. В этой ситуации США решает исключительно собственные проблемы, перекладывая на плечи других государств, в том числе и своих союзников, основные экономические трудности. Главным ресурсом такой политики выступают международные институты, обеспечивающие однополярное управление миром [5, с. 24]. В последнее время такая ситуация перестала устраивать большинство стран мирового сообщества, что и стало причиной многочисленных конфликтов в экономической, политической, социальной и военной сферах.

Заключение. Таким образом, можно предположить, что либерально-рыночный однополярный мир является последней исторической формой глобализации. Различные варианты других глобализаций (китайская, евразийская, арабская, индийская, исламская, социал-демократическая и др.), о которых иногда идет речь, вряд ли смогут охватить весь мир. В настоящее время определилась явная тенденция к формированию многополярного мирового сообщества, при котором ни одна из стран, какой бы мощной она не была, не сможет навязать свою волю всем остальным странам.

Библиографические ссылки

1. *Геращенко И. Г., Геращенко А. И.* Философско-методологические основания права: исторический и современный аспект. М. : РУСАЙНС, 2020. 156 с.
2. Антология позднего Троцкого. М. : Алгоритм, 2007. 608 с.
3. *Мунтян М. А.* Глобализм // Новая философская энциклопедия : в 4 т. Т. 1. М. : Мысль, 2010. С. 533.
4. *Панарин А. С.* Испытание глобализмом. М. : Эксмо, 2003. 416 с.
5. *Gerashchenko A. I., Gerashchenko I. G.* Hegel's philosophy of right in contemporary education // *Studia Humanitatis*. 2017. № 3. P. 24.