

ИКТ И ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ ЭКОНОМИКИ

О. Е. Трясунова¹⁾, Т. Г. Свиридова²⁾, Е. С. Зарожная³⁾, Т. С. Петрусевич⁴⁾

¹⁾ старший преподаватель, Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: olgattrasunova@gmail.com

²⁾ кандидат экономических наук, Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: sviridova.t-bsu@yandex.ru

³⁾ старший преподаватель, Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: saka@tut.by

⁴⁾ старший преподаватель, Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: tanya_vs86@mail.ru

В статье проведен ретроспективный анализ подходов к оценке экономического потенциала национальной экономики. Авторами рассмотрена эволюция подходов к оценке экономической динамики, исследованы «проблемные точки» ранее действующих подходов в рамках современного состояния экономического развития стран с учетом технологической трансформации. Рассмотрены основные позиции индекса производственного потенциала, предложенного Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) по Республике Беларусь и Российской Федерации.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии; экономическое развитие; производственный потенциал.

ICT AND EVALUATION OF PRODUCTION CAPACITIES OF AN ECONOMY

O. E. Tryasunova¹⁾, T. G. Sviridova²⁾, E. S. Zarozhaya³⁾, T. S. Petrusevich⁴⁾

¹⁾ senior lecturer, Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: olgattrasunova@gmail.com

²⁾ PhD in economics, Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: sviridova.t-bsu@yandex.ru

³⁾ senior lecturer, Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: saka@tut.by

⁴⁾ senior lecturer, Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: tanya_vs86@mail.ru

The article discusses a retrospective analysis of approaches to assessing the economic potential of the national economy. The authors considered the evolution of approaches to assessing economic dynamics, investigated the «problem points» of previously existing approaches within the framework of the current state of economic development of countries, taking into account technological transformation. The main positions of the productive potential index proposed by the United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) for the Republic of Belarus and the Russian Federation are considered.

Keywords: information and communication technologies; economic development; production potential.

Степень влияния информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на развитие экономики переоценить в современных условиях довольно сложно.

Однако сам процесс оценки, а также ее точность, сопряжены с определенными трудностями.

Необходимость оценки доли ИКТ-сектора в структуре национального продукта интересовала экономистов с момента появления данной отрасли экономики. И если на начальных этапах технологической трансформации, когда сегмент ИКТ был четко очерчен относительно остальных отраслей, его оценка, хоть и была достаточно энергоемкой, но в то же время вполне конкретной, то с течением времени, а также практически повсеместным проникновением ИКТ, стало очевидно, что стандартные методы оценки уже не актуальны и требуют пересмотра.

Долгое время состояние ИКТ-сектора исследовал Международный Союз Электросвязи (МСЭ, <https://www.itu.int>). Результатом его работы стала ежегодная публикация показателя ICT Dynamic Index, отражавшего развитие ИКТ-сферы около 200 стран. Однако в 2017 году на очередном собрании экспертных групп по расчету и оценке ICT Dynamic Index было принято решение о пересмотре процедуры расчета последнего с упразднением одних и добавлением других показателей. В процессе реализации странами предложенных изменений получение необходимых параметров для генерирования ICT Dynamic Index не могло быть реализовано, результатом чего явилось отсутствие расчета ICT Dynamic Index за последние годы [1].

Несмотря на очевидные проблемы учета постоянно меняющейся и сложно поддающейся оценке отрасли, интерес к данному сегменту со стороны международных организаций не только не угасал, но и проявлялся в новых подходах к оценке. Широко известны такие комплексные индексы, как Global Innovative Index (https://www.wipo.int/global_innovation_index), Bloomberg Innovation Index. Однако данные индексы, хоть и включали в свою структуру достаточно большой перечень характеристик как исследуемой, так и других оказывающих влияние на информационно-технологическую трансформацию отраслей, все же не давали ответа на вопрос о производственном потенциале национальной экономики, отражающем новую действительность с учетом ИКТ-фактора, что является ключевым критерием процесса разработки и применения национальной экономической политики.

Наиболее актуальным подходом оценки производственного потенциала можно считать вариант, предложенный Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД, <https://www.un.org/ru/ga/unctad/>). В отличие от широко используемого показателя производительности труда, дающего достаточно четкую, но узкую оценку экономического развития национальной экономики, индекс производственного потенциала (Productive capacities index, PCI), предложенный ЮНКТАД представляет собой среднее геометрическое значений восьми категорий, а именно природного капитала, человеческого капитала, энергетики, транспорта, ИКТ, институтов, структурных изменений и частного сектора, что дает возможность комплексной оценки отраслей экономики, тотально охваченных внедрением ИКТ. Тесная связь между показателем ВВП на душу населения и индексом PCI подтверждает значимость последнего.

В таблице представлены данные по составным частям индекса PCI по Республике Беларусь (РБ) и Российской Федерации (РФ).

Анализ структуры индекса РСИ, а также его динамики по численным составляющим дает четкую картину развития экономик РБ и РФ за установленный период. Так, наглядно отражено состояние потенциала каждого из восьми показателей, что дает возможность быстро ориентироваться в «проблемных» точках и исследовать возможные причины застревания в развитии того или иного сегмента, а также концентрироваться на наиболее перспективных преобразованиях. Более того, ранжирование стран по индексу РСИ дает мощный инструмент сравнения применяемых политик, что позволяет быстро переключаться на более эффективные реформы (таблица).

Структура индекса производственного потенциала по годам, 2000–2018 гг.

Страна	Показатель	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018
Беларусь	Overall index: Productive capacities index	27,63	28,54	31,37	33,55	33,93	34,20	34,39
	Human capital	49,76	51,61	51,62	51,56	51,64	51,68	51,73
	Natural capital	49,89	49,05	48,71	48,17	48,17	48,10	48,07
	Energy	29,77	30,48	31,12	31,64	31,64	31,70	31,76
	Transport	15,01	15,31	15,50	15,62	15,66	15,69	15,72
	Information and Communication Technology (ICT)	5,68	8,05	14,31	19,59	20,24	21,21	22,05
	Institutions	35,97	32,34	33,57	40,13	40,73	41,48	41,68
	Private sector	73,12	73,59	78,57	78,18	78,08	77,72	77,72
	Structural Change	20,48	19,45	20,48	21,25	22,16	22,16	22,08
Россия	Overall index: Productive capacities index	27,57	29,68	32,08	33,03	33,48	33,62	33,85
	Human capital	55,72	56,22	57,85	59,97	60,25	60,50	60,72
	Natural capital	49,03	48,21	46,47	45,75	45,75	45,75	45,75
	Energy	32,71	32,96	33,68	33,83	33,83	33,83	33,83
	Transport	11,31	11,62	13,47	14,69	15,43	15,40	15,73
	Information and Communication Technology (ICT)	5,15	8,59	14,05	16,63	17,00	17,48	17,99
	Institutions	35,86	39,17	38,36	38,28	38,86	38,50	38,30
	Private sector	79,09	80,89	80,98	77,55	77,22	77,06	76,84
	Structural Change	22,61	21,32	21,11	21,07	21,51	21,85	22,03

Источник: [3].

Библиографические ссылки

1. Трясунова О. Е. Формирование национальной ИКТ-инфраструктуры / Научный журнал «Эпомен». 2018, № 15. С. 214–222.
2. Индекс производственного потенциала ЮНКТАД: в центре внимания-не имеющие выхода к морю развивающиеся страны. ООН. 2020. 70 с.
3. Productive capacities index, annual, 2000–2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://unctads-tat.unctad.org/wds/TableView/tableView.aspx> (дата доступа: 19.02.2023).