

РОЛЬ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ И РЕГУЛЯТОРНЫХ ПРАКТИК В ОБЕСПЕЧЕНИИ РЕЗИЛЬЕНТНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО СЕКТОРА

Н. В. Годес

*докторант, Белорусский государственный университет, г. Минск,
Республика Беларусь, e-mail: godes_nv@mail.ru*

В статье выявлены факторы и особенности развития кризисных процессов в инновационном секторе национальной экономики в условиях социально-политической нестабильности в мире. Раскрыта роль институциональной среды и регуляторных практик для развития инновационного сектора и обеспечения национальной экономической безопасности.

Ключевые слова: инновационный сектор; институциональная среда; регуляторные практики; национальная технологическая безопасность.

THE ROLE OF THE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT AND REGULATORY PRACTICES IN ENSURING THE RESILIENCE OF THE INNOVATION SECTOR

N. V. Godes

*post-doctorate student, Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus,
e-mail: godes_nv@mail.ru*

The article reveals the factors and features of the development of crisis processes in the innovation sector of the national economy in the context of socio-political instability in the world. The role of the institutional environment and regulatory practices for the development of the innovation sector and ensuring national economic security is revealed.

Keywords: innovation sector; institutional environment; regulatory practices; national technological security.

Технологическая безопасность национальной экономики во многом предопределена уровнем технологичности индустриально-промышленного комплекса (долей инновационной продукции в ВВП) [1]. Для повышения уровня технологичности необходимо создание благоприятных условий для развития инновационного сектора, резильентность инновационного сектора в условиях социально-политической нестабильности и санкционного давления зависит от условий проведения транзакций и трансфера технологий.

И здесь необходим комплексный подход, учитывающий не только экономические, но и политические, технические, социальные, культурные условия.

Поскольку инновационный сектор сам по себе характеризуется существенным риском в силу вероятностного характера его перспективных результатов, подлежащим качеству институциональной среды и регуляторных практик следует понимать такое их качество, которое будет способствовать максимизации вероятности перспективной коммерциализации инноваций за счет

обеспечения процедурной возможности участия в производственных цепочках полного цикла и минимизации транзакционных издержек (при расчетах и трансфере технологий).

Совокупность внутренних и внешних факторов развития инновационного сектора представлены на рис. 1.

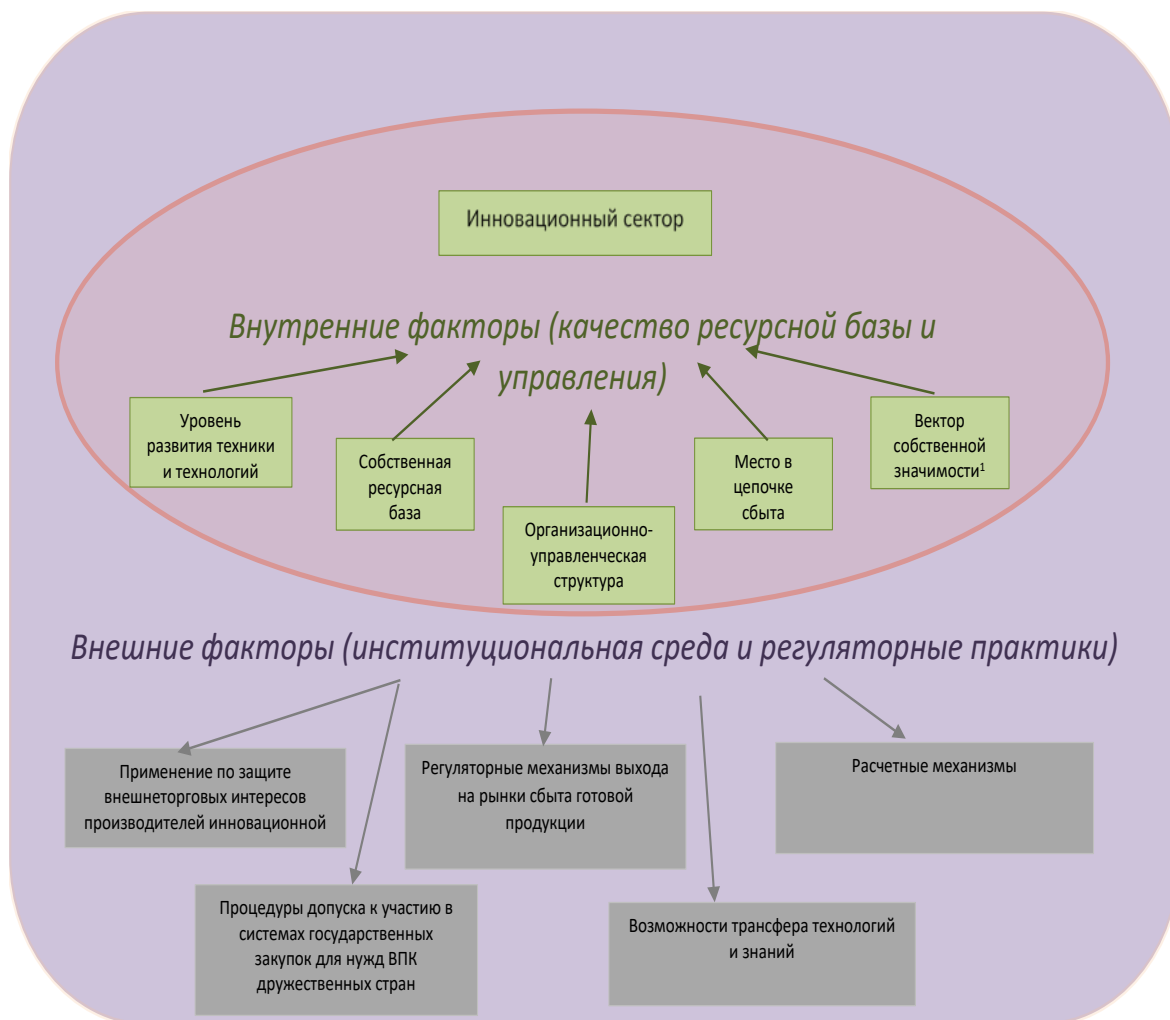


Рис. 1. Внутренние и внешние факторы развития инновационного сектора
Источник: разработано автором.

Для того, чтобы определить характеристики институциональной среды, методы их оценки и механизм достижения, были выявлены организационно-экономические особенности кризисных явлений в инновационном секторе (рис. 2).

Выявленные особенности кризисных процессов в инновационном секторе позволяют утверждать, что институциональная среда и регуляторные практики призваны обеспечить: приемлемый уровень транзакционных издержек, надежность и бесперебойность проведения расчетов, возможности участия в цепочках создания стоимости на основе международной кооперации (с учетом соблюдения национальных социально-политических интересов), доступ к необходимым технологиям и знаниям как ресурсу (в необходимом количестве, качестве и ассортименте).



Рис. 2. Организационно-экономические особенности кризисных процессов в инновационном секторе и обусловленные ими риски

Источник: разработано автором.

То есть усилия по совершенствованию регуляторных практик должны быть направлены, прежде всего на упрощение и сокращения времени проведения транзакций в сфере расчетов и административных процедур. Кроме этого, важна адаптивность существующих и новых процедур к изменениям внешней среды.

Синергетический подход к оценке эффективности институционально-регуляторной среды наиболее полно учитывает организационно-экономические особенности кризисных явлений в инновационном секторе, поэтому, рассматривая институциональную эффективность как комплексную системную категорию, целесообразно понимать ее как *результат взаимодействия институтов, правил и норм в сфере отношений реального сектора и финансовой сферы, а результативность оценивать* на основе методики оценки процесса экономических изменений Д. Норта [3] (целевая эффективность, эффективность по граничному потенциалу системы, функциональная эффективность, эффективность по времени, эффективность по издержкам, эффективность привнесенных изменений).

Институциональная эффективность финансовой сферы во многом предопределяет экономическую и национальную безопасности государства, в связи с чем наряду с проведением согласованной промышленной политики в рамках Союзного государства России и Беларуси и ЕАЭС необходимо создание регуляторных практик для проведения взаимных расчетов, обслуживания промышленной кооперации.

Институциональную среду и регуляторные практики в финансовой сфере необходимо разрабатывать на основе достижения эффекта эмергентности технико-технологического сотрудничества в рамках деятельности Союзного

государства России и Беларусь. В частности – развитие финансовых механизмов обеспечения равных и справедливых возможностей участия в производственных цепочках для обоих государств, что возможно на основе сетевого подхода [1] и использования «признака резиденства» для взаимного признания экономических агентов.

Библиографические ссылки

1. *Годес Н.* Национальная финансовая безопасность: теория и практика в условиях текущих вызовов и угроз // Банковский вестник. 2022. № 6 (707). С. 30–39.
2. *Гораяева Т. Ю.* Высокотехнологичный сектор экономики: состояние, тенденции, механизмы формирования и развития. Гродно : ЮрСаПринт, 2020. 250 с.
3. *Норт Д.* Понимание процесса экономических изменений / пер. с англ. К. Мартынова, Н. Эдельмана ; Гос. ун-т Высшая школа экономики. М. : Изд. дом Гос. ун-та –Высшей школы экономики, 2010. 256 с.