

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ

И. В. Пашкевич

*заведующий сектором анализа макроэкономической динамики, Институт экономики
Национальной академии наук Беларуси, г. Минск, Республика Беларусь,
e-mail: ivpashkevich-post@mail.ru*

В работе проанализированы основные подходы к наполнению понятия «предпринимательская активность», предложен авторский вариант трактовки данного понятия, отобраны индикаторы для построения интегрального показателя предпринимательской активности.

Ключевые слова: предпринимательская активность; индикаторы предпринимательской активности; инновации; интегральный показатель.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE INTEGRAL INDICATOR OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY DEVELOPMENT

I. Pashkevich

*head of the sector of macroeconomic dynamics analysis, Institute of Economics
of the National Academy of Sciences of Belarus, Minsk, Republic of Belarus,
e-mail: ivpashkevich-post@mail.ru*

The paper analyzes the main approaches to the content of the concept of «entrepreneurial activity», the author's interpretation of this concept is proposed, indicators for constructing an integral indicator of entrepreneurial activity are selected.

Keywords: entrepreneurial activity; indicators of entrepreneurial activity; innovation; integral indicator.

Предпринимательская активность уже многие десятилетия рассматривается во многих странах как движущая сила развития экономики, ее инновационного наполнения, качественного обновления рабочих мест, повышения благосостояния граждан. Однако единого подхода к данному определению в экономической теории не существует.

В трудах Klapper, Laeven, and Rajan (2004) [1] и Djankov et al. (2001) [2] предпринимательская активность определена как вход на рынок новых предприятий. В работе Desai, Gompers, and Lerner (2003) [3] предпринимательская активность представлена комплексом показателей: коэффициентом входа на рынок предприятий и их выхода, средним размером компаний, средневзвешенной оценкой возраста предприятий, асимметрией в распределении компаний по размерам. Коэффициенты входа и выхода новых предприятий характеризуют предпринимательскую активность также в статье Kaуa, Ucdogruk [4].

Значительная часть исследований рассматривает предпринимательскую активность как создание новых предприятий. В работе Ovaska, Sobel (2004) [5] рассматриваемое понятие трактуется как количество новых предприятий, патентов и торговых марок.

В работе Дашкевич О. предпринимательская активность характеризуется числом малых и средних предприятий и удельным весом частного сектора в ВВП [6].

Ворбьева Е. М. и Воробьев А. В. [7] определяют предпринимательскую активность совокупностью факторов, в основе которых лежит посыл о том, что предпринимательство – вид деятельности, связанный с обязательным внедрением нововведений (инноваций). Поэтому их классификация факторов предпринимательской активности включает инновационную политику государства, национальную инновационную систему, регулирование прав интеллектуальной собственности, правовое обеспечение венчурной деятельности (внешние факторы), а также внутренние факторы, связанные с особенностями функционирования самого субъекта – предпринимателя, новатора. К внутренним факторам авторы отнесли менталитет, корпоративную и инновационную культуру и индивидуальные особенности личности предпринимателя.

В глобальном мониторинге предпринимательства GEM (Global Entrepreneurship Monitor) [8] предпринимательская активность характеризуется различными стадиями процесса развития бизнеса (замысел о создании бизнеса, открытие бизнеса, управление новыми и устоявшимися бизнесами, закрытие бизнеса), потенциальным вкладом в социально-экономическое развитие (создание рабочих мест, внедрение новых технологий, ориентация на внешние рынки) и типами (ранняя предпринимательская активность, владение устоявшимся бизнесом и внутрифирменное предпринимательство). Согласно данной концептуальной модели, предпринимательская активность служит основой роста совокупной факторной производительности, которая, в свою очередь, ведет к экономическому росту.

Ключевым индикатором, характеризующим предпринимательскую активность в проекте GEM, является индекс ранней предпринимательской активности. Данный индекс представляет собой процент населения в возрасте от 18 до 64 лет, находящегося в активном процессе открытия бизнеса либо владеющего или управляющего новым бизнесом. Рассчитывается он как суммарная доля предпринимателей, находящихся на ранней стадии развития бизнеса: нарождающиеся предприниматели (предприниматели, создающие новый бизнес, который существует не более трех месяцев и еще не производил выплату заработной платы или иных выплат, в том числе учредителям) и владельцы/управляющие недавно созданного бизнеса (предпринимателей, которые ведут бизнес в течение от 3 до 42 месяцев и уже производили выплату заработной платы или иных выплат, в том числе учредителям). При этом если респондент вовлечен в оба показателя предпринимательской активности, то его предпринимательская активность учитывается только один раз. Также в рамках проекта GEM рассматривается выход из бизнеса, как важная стадия предпринимательства, после которой предприниматель может открыть другой бизнес или продолжить вести предпринимательскую деятельность в другой форме.

В опросе взрослого населения участвуют, по меньшей мере, 2000 человек в возрасте от 18 до 64 лет. Анкета исследования содержит вопросы о

предпринимательской активности респондентов, их отношении к предпринимательству, мотивации и возможностях. Ключевой особенностью опроса является то, что объектом опроса являются люди, а не бизнесы. Несмотря на возможную предвзятость даваемых самооценок, этот опрос помогает составить уникальный портрет предпринимательства в обществе.

Второй опрос проводится в форме национальных экспертных интервью. Его целью является оценка экономических, социальных, культурных и политических условий, которые влияют на предпринимательскую активность в стране. Для этого выбираются, по меньшей мере, 36 человек с соответствующим уровнем экспертизы и (или) опытом в 12 различных областях, связанных с развитием предпринимательства. Национальным экспертам, утвержденным группой экспертов GEM, предлагается заполнить стандартную анкету опроса. В анкете необходимо дать свои оценки условий развития предпринимательства в стране по широкому перечню факторов, определенных в проекте GEM, включая оценку важности каждого фактора для экономики.

На основе этой информации строятся точные и соизмеримые показатели предпринимательской активности.

Таким образом, *предпринимательская активность* в большинстве исследований определяется как *процесс создания нового дела, ведение устоявшегося бизнеса и выхода из него*. При этом используются статистические показатели, характеризующие создание новых предприятий или их ликвидацию, средний размер компаний, возраст предприятий и т.д., или результаты опросов. В отдельных исследованиях, в которых делается акцент на инновационности понятия предпринимательства, в состав интегрального показателя включаются и результаты инновационной деятельности субъектов хозяйствования: патентная активность, торговые марки, и т. д.

В настоящем исследовании, наполняя определение предпринимательской активности, будем исходить из того, что ***предпринимательская активность – это результат деловой деятельности***. Также считаем важным отразить ***инновационный характер понятия «предпринимательство»***. С учетом отсутствия возможности проводить полномасштабные опросы, формировать интегральный показатель предпринимательской активности будем на основе статистических данных, которые можно использовать для межстрановых сопоставлений. Необходимость межстрановых сопоставлений возникает в силу того, в рамках одной страны (Беларуси) недостаточно панельных данных для построения адекватной эконометрической модели.

Итак, интегральный показатель предпринимательской активности целесообразно наполнить следующими индикаторами:

- плотность новых предприятий (новые зарегистрированные предприятия на 1000 чел. населения в возрасте 15–64 лет). Источник – данные Всемирного банка (new business density (new registrations per 1,000 people ages 15–64));
- добавленная стоимость продукции средней и высокой наукоёмкости, в % от добавленной стоимости промышленности. Источник – данные Всемирного банка (medium and high-tech manufacturing value added, % manufacturing value added);
- высокотехнологичный экспорт, % от промышленного экспорта. Источник – данные Всемирного банка (high-technology exports, % of manufactured exports);

- поступления экспортных платежей за пользование правами интеллектуальной собственности в % от общего экспорта. Источник – данные Всемирного банка (charges for the use of intellectual property, receipts (BoP, current US\$); exports of goods and services, (current US\$)).

В работе Пашкевич И.В. (2021) [9] был разработан методический подход к оценке уровня развития бизнес-среды, которую можно трактовать как **совокупность условий** для осуществления предпринимательской деятельности. В 2022 г. данный подход был апробирован для компаративной оценки развития бизнес-среды на примере 131 стран [10].

Предложенный в настоящей работе методический подход позволяет рассчитывать интегральный индикатор, **результатирующий** предпринимательскую деятельность. Соединение двух методических подходов позволяет в дальнейшем оценить степень влияния бизнес-среды на предпринимательскую активность.

Библиографические ссылки

1. Klapper, L., Laeven, L., Rajan R. Business Environment and Firm Entry: Evidence from International Data [Электронный ресурс] // World Bank group. Open knowledge repository, June 2004. № 3. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/14724/wps3232business.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения: 27.09.2022).

2. Djankov S., La Porta R., Lopez de Silanes F., Shleifer A. The Regulation of Entry [Электронный ресурс] // NBER Working Paper, 2001. № 7892. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=241382 (дата обращения: 27.09.2022).

3. Desai M., Gompers P., Lerner J. Institutions, Capital Constraints, and Entrepreneurial Firm Dynamics: Evidence from Europe [Электронный ресурс] // NBER Working Paper, 2003. № 10165. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=478675 (дата обращения: 27.09.2022).

4. Kaya S., Ucdogruk Y. The Dynamics of Entry and Exit in Turkish Manufacturing Industry [Электронный ресурс] // Middle East Technical University, Economic Research Center Working Paper, 2003. September. URL: https://www.researchgate.net/publication/5173-549_The_Dynamics_of_Entry_and_Exit_in_Turkish_Manufacturing_Industry (дата обращения: 27.09.2022).

5. Ovaska T., Sobel R. S. Entrepreneurship in Post-Socialist Economies [Электронный ресурс] // West Virginia University, Department of Economics Working Paper, 2004. № 6. URL: https://www.researchgate.net/publication/23752664_Entrepreneurship_in_Post-Socialist_Economies (дата обращения: 27.09.2022).

6. Дашкевич О. Бизнес-среда и предпринимательская активность [Электронный ресурс] // Эковест. 2006. 5, 1. С. 112–134. URL: <http://www.research.by/web-root/delivery/files/ecowest/2006n1r04.pdf> (дата обращения: 12.04.2022).

7. Воробьева Е. М., Воробьев А. В. Анализ факторов, влияющих на предпринимательскую активность субъектов экономики // Инновационное развитие экономики: предпринимательство, образование, наука : сб. науч. ст. Минск : ГИУСТ БГУ, 2017. С. 34–36.

8. Акулова А., Морозов Р., Абрашкевич А., Герреро М. Глобальный мониторинг предпринимательства: GEM Беларусь 2019/2020 // Международная финансовая корпорация, Центр экономических исследований «БЕРОК», 2020. 57 с.

9. Пашкевич И. В. Теоретико-методологические подходы к оценке влияния факторов на состояние бизнес-среды // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы: сборник научных статей. В 2 т. Т. 1 / Национальная академия наук Беларуси, Институт экономики НАН Беларуси; ред. кол. : В. Л. Гурский [и др.]. Минск : Право и экономика, 2021. С. 356–364.

10. Пашкевич И. В. Компаративная оценка уровня развития бизнес-среды Беларуси // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы : сборник научных статей. В 2 т. Т. 1 / ред. колл. : Д. В. Муха [и др.] ; Национальная академия наук Беларуси; Институт экономики НАН Беларуси. Минск : Право и экономика, 2022. С. 318–328.