

РОЛЬ ФАКТОРА ВЛАСТИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Г. Б. оглы Курбанов

*аспирант, Вологодский государственный университет, г. Вологда, Российская
Федерация, e-mail: gasankurbanov99@yandex.ru*

Научный руководитель: Е. В. Крылова

*кандидат экономических наук, доцент, Вологодский государственный университет,
Институт управления, экономики и юриспруденции, г. Вологда, Российская
Федерация, e-mail: krylovaev@vogu35.ru*

В данной статье исследована роль фактора власти в социально-экономическом развитии. Рассмотрены аграрно-сырьевая и индустриально-аграрная экономические системы. Проанализированы перспективы социально-экономического развития систем с разным потенциалом фактора власти.

Ключевые слова: власть; социально-экономическое развитие; экономическая система; институт; экономика.

THE ROLE OF THE FACTOR OF POWER IN SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE ECONOMIC SYSTEM

G. B. ogly Kurbanov

*PhD student, Vologda State University, Vologda, Russian Federation,
e-mail: gasankurbanov99@yandex.ru*

Supervisor: E. V. Krylova

*PhD in economics, associate professor, Vologda State University, Institute of Management,
Economics and Law, Vologda, Russian Federation, e-mail: krylovaev@vogu35.ru*

This article analyzes the role of the power factor in socio-economic development. The agrarian-raw materials and industrial-agrarian economic systems are considered. The prospects of socio-economic development of systems with different potential of the power factor are analyzed.

Keywords: government; socio-economic development; economic system; institute; economy.

Введение. Исследование факторов социально-экономического развития является актуальным, так во многих странах мира сегодня наблюдается сокращение показателей экономического развития. Темпы и масштабы социально-экономического развития в различных типах экономики разные. Цель работы заключается в исследовании роли фактора власти в социально-экономическом развитии. К задачам исследования относятся: рассмотреть роль власти в аграрно-сырьевой и

индустриально-аграрной экономике; определить перспективы и потенциал фактора власти в социально-экономическом развитии в экономиках разных типов.

Материалы и методы/теоретические основы. Основным методом исследования является метод материалистической диалектики, а также метод системного анализа и междисциплинарный подход применительно к концепциям власти в экономической и других науках. Со времён марксистской политической экономии сложилась традиция исследовать власть как фактор, оказывающий влияние на экономику.

Большой вклад в исследование власти внесли представители новой институциональной политической экономии: М. Олсон, В. Ойкен, Ф. Перру, Дж. Гэлбрейт [1]. Данные ученые рассматривали власть через призму экономического блага.

Большой методологический вклад в исследование власти внесли отечественные ученые В. В. Радаев, Ю. В. Веселов, Р. М. Нуреев [2]. Ученые рассмотрели власть с помощью методов, используемых в экономической социологии, политологии и кратологии.

Результаты и обсуждение. Власть оказывает как положительное, так и отрицательное влияние на эффективность экономических процессов. Ряд ученых указывают на то, что граница между положительными и отрицательными последствиями влияния власти в экономике очень незначительная, так как действия, имеющие «благородные» цели могут привести к издержкам, например, деятельность государства, направленная на решение проблем рынка, может привести к «провалам государства» [3]. Собственники власти могут учитывать окружающие интересы либо учитывать только узкую группу интересов [4].

Д. В. Трубицын выделяет две системы, механизмы которых генерируют ценности и нормы, определяющие темпы и тип развития: аграрно-сырьевая и индустриально-аграрная экономика [5]. Темпы и тип социально-экономического развития зависят от формируемого в экономической системе механизма, который может замедлять одни процессы и ускорять другие. В аграрно-сырьевой экономике сложно достичь долгосрочного роста, так как система держится на сильной власти, поддержание которой требует дополнительных затрат, поэтому, как только возникают проблемы с сырьём, либо ослабевает власть, масштабы и темпы социально-экономического развития сокращаются и системы откатываются назад. Соответственно в таких системах будут поддерживаться институты, позволяющие с одной стороны, реализовывать интересы узкой группе населения, с другой стороны, защищающие права собственности на активы именно данной группы. Иерархические структуры генерируют экстрактивные институты, ограничивающие реализацию потенциала тех, кто не принадлежит и далек от властной иерархии. Все инициативы генерируются «сверху», исходя из интересов субъектов власти. В таких системах подавляется предпринимательский и инновационный потенциал, сохраняется дефицит частных внутренних инвестиций. Научно-технический прогресс обслуживает только те отрасли народного хозяйства, которые соответствуют интересам представителей властных структур и ресурсов. Аграрно-сырьевая экономика обречена на догоняющее социально-экономическое развитие. Поэтому для достижения «длинных» экономических целей власть использует такой ресурс как насилие и принуждение. С одной стороны, применение насилия

укрепляет власть и её безопасность, но, с другой стороны, требует от власти значительных вложений в усиление данного ресурса. А принуждение позволяет эксплуатировать трудовые ресурсы, что позволяет субъектам власти за счет экономии затрат на трудовые ресурсы максимизировать административную ренту.

Фундаментом социально-экономического развития индустриально-аграрных экономик является долгосрочный экономический рост, который зависит от интересов экономических субъектов, потенциала экономической системы. Особенностью индустриально-аграрных экономик является то, что доступ к институциональному проектированию есть у большинства населения. Поэтому в таких экономиках генерируются инклюзивные институты. Гарантом равного доступа (инклюзивность) к ресурсу является закон. Закон защищает права собственности на активы, что укрепляет доверие экономических агентов в рамках контрактных отношений и сотрудничества. Сотрудничество основано на частном экономическом интересе и генерируется «снизу», способствуя возникновению стабильных экономических связей, которые возникают как следствие внутренних потребностей и побуждений. В связи с этим у участников экономики формируется «длинный взгляд» на экономическую деятельность, что в свою очередь делает благоприятным инвестиционный климат, развивает частную инициативу, предпринимательский и инновационный потенциал. Научно-технический прогресс работает на реализацию экономических интересов всей социально-экономической системы. Большую роль в таких системах играет развитие предпринимательства [6]. Данные особенности позволяют удерживать лидирующее социально-экономическое развитие индустриально-аграрным экономикам.

Заключение. Страны, осуществляющие своё развитие в рамках индустриально-аграрных экономик, являются примерами развития. Казалось бы, что эти страны могут предложить формулу социально-экономического «лидерства». Но оказывается, что с формулой не все так просто. Знание факторов лидирующего социально-экономического развития не гарантирует того, что их трансплантация в страны догоняющего развития приведет к успеху и росту эффективности этих стран. Все гораздо сложнее. Так, Д. Норт, рассматривая зависимость от траектории предшествующего развития, основное внимание уделял именно институтам [7]. По его мнению, изменение формальных правил, которые сопровождают социально-экономические изменения, не гарантирует изменений, так как большое воздействие на поведение людей оказывают неформальные правила. Новые институты – это сложные нововведения, к которым нужно адаптироваться, обучаться. Данные действия сопровождаются возникновением транзакционных издержек. Поэтому экономическим субъектам привычнее и дешевле следовать неформальным правилам по традиционной «колее».

Библиографические ссылки

1. Ойкен В. Основы национальной экономики. Москва: Экономика, 1996. 349 с.; Олсон, М. Рассредоточение власти и общество в переходный период. Лекарство от коррупции, распада и замедления темпов экономического роста // Экономика и математические методы. 1995. Т. 31, вып. 4. С. 54; Perroux F. The Domination Effect and Modern Economic Theory // Social research. Vol. 17, No. 2 (1950). P. 188–206; Gallbrath J. K. Anatomy of power. London : Hamilton, 1984.

2. Нуреев Р. Теория общественного выбора : Учебно-методическое пособие. Глава 10. Политическая экономия и общественная политика. Административный ресурс // Вопросы

экономики. 2003. № 5. С. 136–157; Радаев, В. В. Экономическая социология : курс лекций. М. : Аспект пресс, 1998. 366 с.; Веселов, Ю. В. Экономическая социология. СПб. : Астерион, 2005. 105 с.

3. *Krylova E. V.* The Concept of the Power's Influence on the Economy: Theory and Methodology of the Issue // ACM International Conference Proceeding Series. 2021. V Issue.

4. *Ерошенко А. А.* Роль экономического интереса в современной экономической системе // XVI ежегодная научная сессия аспирантов и молодых ученых : материалы Всероссийской научной конференции, Вологда, 29 ноября 2022 года. Том 2. Вологда : Вологодский государственный университет, 2023. С. 24–28.

5. *Трубицын Д. В.* Институты, индивиды и отношения в процессе модернизации // Вопросы экономики. 2020. № 12. С. 125–140.

6. *Зубарев И. Д.* Соотношение понятий «предпринимательство» и «бизнес» в экономической науке // XVI ежегодная научная сессия аспирантов и молодых ученых : материалы Всероссийской научной конференции, Вологда, 29 ноября 2022 года. Том 2. Вологда : Вологодский государственный университет, 2023. С. 28–31.

7. *North D. C.* Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge : Cambridge University Press, 1990.