

РАЗДЕЛ 1

ИНСТИТУТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: АКТУАЛЬНАЯ ПРАКТИКА И ТЕОРИЯ

УДК 330.101

ФАКТОР ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ДИНАМИКИ В УСТАНОВЛЕНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Ю. Л. Астраух

*старший преподаватель, Белорусский государственный университет,
кафедра международной политической экономии, г. Минск, Республика Беларусь,
e-mail: yuriy.astraukh@gmail.com*

В статье описываются теоретические основы процесса институционализации норм взаимодействия экономических агентов в условиях международных экономических отношений. В качестве базисной теории процесса установления норм ведения международных операций в исследовании рассматривается теория социального конструктивизма. В рамках исследования теорий МПЭ в статье представлена авторская оценка факторов, оказывающих влияние на процесс институционализации норм.

Ключевые слова: институциональные факторы конкуренции; концепция международных режимов; теория социального конструктивизма; теория международной политической экономии.

FACTOR OF INSTITUTIONAL DYNAMICS IN THE ESTABLISHMENT OF INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS IN THE THEORY OF INTERNATIONAL POLITICAL ECONOMY

Yu. L. Astraukh

*senior lecturer, Belarusian State University, department of international political economy, Minsk,
Republic of Belarus, e-mail: yuriy.astraukh@gmail.com*

The article describes the theoretical foundations of the process of institutionalization of the norms of interaction between economic agents in the context of international economic relations. The study considers the theory of social constructivism as the basic theory of the process of establishing the norms for conducting international operations. As part of the study of the MPE theories, the article presents the author's assessment of the factors influencing the process of institutionalization of norms.

Keywords: institutional factors of competition; the concept of international regimes; the theory of social constructivism; the theory of international political economy.

Международная политическая экономия – это наука и дисциплина, изучающая последовательность обменов между экономическими агентами, и процессы, фиксирующие порядок их совершения [1]. Это определение является видимостью

процессов, которые исследует данная область знаний. Согласно представлению классической политэкономии о процессе совершения экономических операций экономические агенты производят ряд типизированных процессов, которые классифицируются как производство, обмен, распределение и потребление благ. Неоклассическое направление экономики, наряду с теориями исторической школы и институционализма, детализирует представление о мотивах и условиях проведения операций по обмену. Данные теории обладают самостоятельной обоснованной методологией анализа экономических явлений и позволяют ответить на вопрос «почему экономические агенты заключают сделки?».

Определение сущностной стороны знания о процессах осуществления экономических отношений, которые исследуют МПЭ, представляет собой объединение теорий, направленных на описание процесса установления отношений между участниками операций. Теория социального конструктивизма формирует базис теории МПЭ, включая в анализ морфологические и организационные принципы оценки процесса установления экономических отношений [2]. В исследовании рассматривается теория социального конструктивизма в качестве концепции, которая детализирует в рамках анализа систем: системная характеристика организации описывает базовые принципы отношений в системах различной природы, наряду с концепцией социального конструктивизма, который позволяет присвоить абстрактным элементам системы индивидуальные социальные характеристики. Роль конструктивизма в исследовании экономических процессов можно сравнить с набором «игральных фишек», которые обладают определёнными свойствами и поведенческими характеристиками в процессе игры.

«Правила игры», исследуемые МПЭ, представляют собой концепции, лежащие в основе методологии исследования взаимодействия, которые объединены в две группы теорий «экономика» и «политика».

Дихотомия концепций «политических» и «экономических» знаний в МПЭ описывает группы теорий, объединяющих в себе накопленные в рамках данных исследовательских концепций познавательный аппарат. Экономические концепции, формирующие ядро МПЭ, представляют собой синтез экономического знания различных школ, направленный на объяснение явлений. Из ряда концепций экономики, следует особо отметить роль неоклассической и неoinституциональной теории: методологическое ядро теории неоклассики определяет формальные принципы выбора в процессе установления отношений; неoinституциональная теория, разделяющая принципы неоклассики, формирует представление о процессе организации.

Описанная трактовка роли экономического знания в концепции МПЭ, позволяет охарактеризовать процесс установления связей между участниками экономического взаимодействия в системе общества. Процесс установления отношений между двумя экономическими системами возможно формализовать по аналогии с процессом институционализации норм.

Рассматривая отношения по установлению норм взаимодействия между двумя экономическими системами, следует включить в анализ уточнение о том, что в качестве агентов в процессе установления норм могут выступать как государства, группы государств, так и государства и отдельные компании, обладающие значительной степенью власти.

Взаимодействие между двумя экономическими системами, представляет собой процесс установления единых норм взаимодействия как формы разрешения конфликта между интересами систем и входящих в их состав агентов. Установление условий взаимодействия, в рамках концепции социального конструктивизма, представляет собой формирования общих, согласованных норм взаимодействия между двумя системами государств, позволяющие экономическим агентам, входящим в состав систем устанавливать отношения по единым правилам. Взаимодействуя между собой, экономические системы государств стремятся разрешить конфликт интересов, который сформирован под воздействием мотивов всех участников, входящих в их состав.

Система государства выступает в качестве объединяющего интересы экономических агентов механизма, который аккумулирует потребности в институциональных нормах со стороны участников системы.

Разрешения конфликта интересов в процессе установления институционального равновесия формируемого правила взаимодействия, представляет собой установления единых норм проведения экономических операций между системами государств, которому сопутствует процесс преобразования институциональных норм внутри систем. Разрешение противоречия в практике межгосударственных взаимодействий, формализуется в достижении соглашений о процессе заключения сделок.

В модели взаимодействие участников процесса установления равновесия институциональных норм опосредуется процессом коммуникации, основанной на принципах прямой и обратной связи участников системы: переговорный процесс представляет собой передачу информационного сообщения противоположной стороне, которая формирует ответную реакцию. Информационный сигнал в процессе коммуникации содержит условия и требования, являющиеся предметом установления соглашения между сторонами. Процесс принятия норм участниками соглашения связан с целями установления режима взаимодействия, степенью обладания ими властных полномочий и критерием принятия условий, в качестве которого выступает «политические» интересы, как суммарное выражение существующих формальных и неформальных норм каждого отдельного общества.

Установления единого режима отношений связано с процессом изменения институциональных норм в рамках отдельной системы. В процессе установления соглашения участники взаимодействия производят сопоставление институциональных норм и их целей. В случае возникновения конфликта норм, каждый из участников сопоставляет ценность необходимых внутренних преобразований с ценностью установления благоприятного режима деятельности, и принимает решение о внутренних институциональных изменениях.

Описанная модель достижения условий между экономическими системами представляет собой процесс конкуренции, направленный на достижение наиболее благоприятных условий для заключения сделок между экономическими агентами. Таким образом, процесс достижения целей групп экономических агентов в рамках системы общества реализуется посредством «расширение сферы действия отдельных видов или отдельных наборов “правил игры”» [4, с. 16], что означает установление специфических правил проведения сделок.

Как отмечалось ранее, агентами данного процесса могут выступать как отдельные фирмы, ассоциации и государства. Продуктом данного процесса установления соглашения выступают нормы, применяемые в процессе экономического взаимодействия и сообщающие условия формирования стоимости и ценности для участников соглашений.

Связь фактора стоимости в процессе взаимодействия экономических агентов акцентирует внимание на организационном аспекте функционирования экономических систем. Цена как конкурентный фактор является значимым условием в процессе заключения сделок и выступает в качестве фактора принятия решений экономическими агентами. Концепция М. Портера рассматривает цену как значимый фактор в процессе принятия решений: создание условий, при которых фирмы могут формировать наиболее конкурентную цену на рынке является целью экономических агентов, и выступает в качестве стимула для изменения институциональной среды. Реализация целей, позволяющих достичь ценового лидерства в международной торговле, выступает в качестве стимула для изменения институциональных условий на внешнем рынке. Реализация цели изменения норм, способствующих конкурентному формированию цены, является основополагающим стимулом для изменения условий режима протекания сделок. Таким образом, экономические агенты различного масштаба, реализуют свои цели достижения преимуществ, посредством влияния на изменение институциональной среды протекания международных торговых операций.

Библиографические ссылки

1. *O'Brien R., Williams M. Global Political Economy. Evolution and Dynamics. 2nd ed. Palgrave Macmillan, 2007. 473 p.*
2. *Олейнов А. Г. Международная политэкономия: предмет и метод // Мировая экономика и международные отношения. 2017. № 61 (2). С. 55–65.*
3. *Wendt A. Anarchy is What States Make of It: The Social Construction of Power Politics // International Organization. 1992. Vol. 46, № 2. P. 391–425.*
4. *Нуреев Р. М., Латов Ю. В. Россия и Европа: эффект колеи (опыт институционального анализа истории экономического развития). Калининград, 2009. С. 294.*
5. *Портер М. Конкуренция. М. : Вильямс, 2003. 496 с.*