

# ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ РАСШИРЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В XXI ВЕКЕ НА ПРИМЕРЕ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН

Д.И. Сисаури

*студент 3 курса; eco.sisauri@bsu.by;  
научный руководитель – Юрова Н.В., к.э.н., доцент*

Данная работа освещает основные социальные и экономические показатели стран-членов Европейского союза на разных их стадиях развития, включающие периоды до вступления, момент вступления и период после вступления в состав интеграции на условиях соблюдения соответствующих критериев.

**Ключевые слова:** расширение; Европейский союз; последствия; экономический эффект.

Европейский союз поистине представляет собой самое крупное в количественном плане и самое глубокое в качественном плане интеграционное объединение не только на евразийском континенте, но и на всей планете. Функционирование данной интеграции, как важной экономической и политической единицы, во многом непосредственно влияет на общемировые процессы. Начало нового тысячелетия ознаменовало новую веху в истории развития европейской интеграции, учитывая введение в оборот новой международной валютной единицы, а также самое крупное расширение границ.

В рамках данного анализа рассматривается период от начала процесса пятого расширения Европейского союза до присоединения двадцать восьмого члена интеграции (в настоящий момент – их двадцать семь, учитывая выход Великобритании из состава союза). Также столь растянутый процесс присоединения стран в кругах исследователей принято было называть «десять плюс два плюс один». Данный период возможно разделить на три этапа:

- Первый этап – вхождение в состав ЕС Кипра, Чехии, Эстонии, Венгрии, Латвии, Литвы, Мальты, Польши, Словакии, Словении (2004 г.).
- Второй этап – вхождение в состав ЕС Болгарии, Румынии (2007 г.).
- Третий этап – вхождение в состав ЕС Хорватии (2013 г.).

Касательно первого этапа, восемь из десяти вновь присоединившихся стран были бывшими членами советского блока. Данные страны имели характеристику как страны с переходной экономикой, что означает уход от плановой экономической системы к капиталистической. Из первой группы стран одной из наиболее экономически развитых являлась Польша. Эта страна не только стремилась к увеличению экономических

результатов, но и обладала большими политическими амбициями, чем её соседи. Страна индикатор для данной группы – Польша.

Во второй группе представлены 2 страны восточной Европы. Правительства данных стран подали заявки на присоединение к Европейскому союзу практически в один период со странами из первой группы, однако причины структурных изменений в правовой сфере этих стран вхождение в состав интеграции состоялось на 3 года позже. В данном случае возможно рассмотреть Болгарию, как страну одну из наиболее лояльных бывшей уже советской системе. Страна индикатор для данной группы – Болгария.

Третий этап представлен присоединением одной страны – Хорватии. Эта республика на балканском полуострове и составляла часть бывшей Югославии, которая также входила социалистический блок.

Важным фактором вхождения страны в состав Европейского союза является её соответствие Копенгагенским критериям, принятых Европейским советом в 1993 г. В указанном документе содержатся основные положения касательно политических критериев, экономических критериев, а также административных, учитывающие способность страны брать на себя обязанности члена ЕС [1].

Одним из наиболее важных, в свою же очередь, известных, экономических показателей является уровень ВВП страны. Номинальные значения данного показателя не располагают удобством понимания экономического роста, поэтому относительные показатели, как темп прироста ВВП, более выгодны в сравнении годовых экономических результатов. Следом рассматриваются относительные данные темпов прирост ВВП на душу населения, что приводит к анализу социальной статистики, где одним из важных показателей является уровень безработицы. Последним и немаловажным показателем является уровень государственного долга, который непосредственно влияет на экономическую устойчивость страны и определяет недостающую долю финансовых средств, необходимых для её гармоничного развития.

По данным Всемирного банка темп прироста ВВП Польши увеличился вплоть до 2001 г. в течение всего предшествующего десятилетия. На момент 2002 г. сокращение показателя было более 6 процентных пунктов. Вышеописанное ровным счётом относится и к темпам прироста ВВП на душу населения. В том же году уровень безработицы имел максимальный уровень за весь рассматриваемый период - 19,9%. Страна представляла собой экономическую единицу бывшего советского блока и, учитывая современные рыночные реалии нуждалась в скором переходе к функционирующему свободному рынку внутри её границ. 2002 год можно назвать пиком кризиса трансформации, когда кооперативный сектор уже

были ликвидированы, а государство принимало участие в создании ВВП не более 30%.

**Статистика социально-экономических показателей Польши, 2001-2006 гг., %;  
Болгарии, 2004-2009 гг., %; Хорватии 2011-2016 гг., %.**

<b>Польша</b>						
Год/ Показатель	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Темп прироста ВВП	10,85 %	4,28%	9,42%	17,12%	20,00%	12,57%
Темп прироста ВВП на душу населения	10,88 %	4,33%	9,50%	17,18%	20,06%	12,64%
Уровень безработицы*	18,4	19,9	19,6	19,0	17,8	13,8
Государственный долг**	37,3	41,7	46,6	45,1	46,6	47,3
<b>Болгария</b>						
Год/ Показатель	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Темп прироста ВВП	23,71 %	14,19%	15,10%	29,24%	22,62%	-4,51%
Темп прироста ВВП на душу населения	24,64 %	15,05%	15,98%	30,19%	23,48%	-3,89%
Уровень безработицы*	12,0	10,1	8,9	6,9	5,6	6,8
Государственный долг**	35,7	26,6	20,9	16,3	13,0	13,7

<b>Хорватия</b>						
Год/ Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Темп прироста ВВП	4,51%	-9,52%	2,90%	-1,03%	-14,00%	4,29%
Темп прироста ВВП на душу населения	4,87%	-9,25%	3,19%	-0,63%	-13,29%	5,02%
Уровень безработицы*	13,7	15,9	17,3	17,3	16,2	13,1
Государственный долг**	57,1	63,4	69,2	80,1	83,8	83,2

*Примечание.* \* – % работоспособного населения возрастом 15-64 года.

\*\* – % относительно объёма ВВП страны.

Примечание: собственная разработка на основе источника [2,3].

По данным Всемирного банка темп прироста ВВП Польши увеличился вплоть до 2001 г. в течение всего предшествующего десятилетия.

На момент 2002 г. сокращение показателя было более 6 процентных пунктов. Вышеописанное ровным счётом относится и к темпам прироста ВВП на душу населения. В том же году уровень безработицы имел максимальный уровень за весь рассматриваемый период - 19,9%. Страна представляла собой экономическую единицу бывшего советского блока и, учитывая современные рыночные реалии нуждалась в скором переходе к функционирующему свободному рынку внутри её границ. 2002 год можно назвать пиком кризиса трансформации, когда кооперативный сектор уже были ликвидированы, а государство принимало участие в создании ВВП не более 30%.

Начиная с 2003 г. темпы роста стали увеличиваться ускоренно, а безработица начала постепенно сокращаться. На момент вхождения страны в Европейский союз темп прироста ВВП и темп прироста ВВП на душу населения составили более 17%, а данные показатели достигли максимально значения в пределах рассматриваемого периода в 2005 г., составив 20%. Не смотря на резкий скачок экономической активности, за ним последовало такое же резкое снижение в 2006 г. Помимо этого, стоит обратить внимание на изменение доли государственного долга относительно ВВП. Его значения росли резкими скачками в определённый период времени до момента вступления в ЕС. В 2002 г. долг увеличился на 4,4%, затем в 2003 на 4,9%. После вступления динамика стала более сдержанной, демонстрируя сокращение или увеличение не более, чем на 1%. Данная ситуация, возможно, коррелирует с необходимостью государства к урегулированию последствия 2002 г., а также с ускоренным принятием необходимых мер, требуемых европейским сообществом для стран кандидатов, что представляет из себя много затратные изменения в различных сферах деятельности. Так как в данном анализа Польша выбрана страной-индикатором, относительно группы из десяти стран пятого этапа расширения ЕС, стоит обратить внимание, что согласно статистическим данным, почти все страны, присоединившиеся к ЕС, имеют тенденцию к снижению собственных экономических показателей, несмотря на их резкий скачок в год вступления.

Приведённые данные, относящиеся к Болгарии, затрагивают период 2004-2009 гг. Однако не стоит уделять внимание последнему, поскольку мировой финансовый кризис — это стихийное явление и, затронуло большинство развитых и развивающихся стран мира. Темпы прироста ВВП и ВВП на душу населения демонстрировали постоянное увеличение. Однако с 2004 г. по 2005 г. сокращение показателей составило 9 процентных пунктов, но продолжали поддерживать высокий уровень прироста, а в 2006 г. увеличение составило 1 процентный пункт, достигнув значения 15%. Это могло быть максимально достижимым значением на том этапе

экономического развития страны. С момента вступления Болгарии в ЕС, темпы роста ВВП увеличились почти в 2 раза, но к 2008 г. сократились на 6,6 процентных пункта. Кроме того, на протяжении всего рассматриваемого периода (не считая 2009 г.) заметно планомерное сокращение уровня безработицы, а также государственного долга. За 4 года уровень безработицы снизился более, чем в 2 раза, а уменьшение государственного долга почти в 3 раза, но стоит обратить внимание, что указанная тенденция началась задолго до момента присоединения страны к ЕС. Данные социально-экономические успехи предположительно связаны со стараниями Болгарии соответствовать стандартам Европейского союза, относящиеся к странам-кандидатам.

В сравнении с вышепересмотренными регионами, Хорватия демонстрировала вовсе непохожую на исследуемую ранее динамику рассматриваемых показателей. В 2012 г. темп прироста ВВП имел отрицательный результат – (минус)9,52%, хотя в 2011 г. его значение было положительным – 4,51%. На момент вступления в ЕС в 2013 стране удалось выйти на положительный результат, равный 2,90%. Однако за этим последовал буквальный «обвал» темпа прироста – (минус)14,00%. Невероятным успехом в урегулировании локальной кризисной ситуации стало увеличение темпа прироста на более, чем 18 процентных пунктов к 2016 г., когда значение составило 4,29%. Аналогичное негативное положение дел наблюдалось и с уровнем безработицы в стране. С 2011 г. по 2014 год безработица выросла с 13,7% до 17,3%. Вероятно, присоединение страны к ЕС помогло спасти социальную ситуацию, учитывая, что к 2015 году показатель сократился на 1,1 процентный пункт, а к 2016 г. и вовсе достиг значения, равного 13,1%. Собственно, именно в 2016 г. и наблюдалось увеличение темпов прироста ВВП и ВВП на душу населения. В течение постепенного выхода из неопределённости страна продолжала наращивать государственный долг, который с 2011 г. вырос с 57,1% до 83,8% от ВВП в 2015 г. Согласно общей тенденции на улучшение социально-экономической ситуации в стране, в 2016 году государственный долг уменьшился на 0,6%. В данном случае присоединение к Европейскому союзу стоит рассматривать как долгосрочную инвестицию, что и демонстрируют рассматриваемые статистические данные, несмотря на их высокую волатильность в течении анализируемого периода.

Основной вывод данного анализа, в рамках которого были рассмотрены социально-экономические результаты вышеуказанных стран до их присоединения к ЕС и после преследует утверждение, что в дальнейшем у регионов наблюдается тенденция к снижению рассмотренных показателей по сравнению с первоначальным их резким увеличением. Также на смотря на то, что все указанные регионы являлись частью социалистического блока, экономи-

ческое развитие каждого из них находилось на разном уровне. Разница во времени их присоединения к ЕС объясняется сроками выполнения соответствующих критериев со стороны кандидатов.

### **Библиографические ссылки**

1. Accession criteria [Electronic resource] / European commission – URL: [https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/enlargement-policy/glossary/accession-criteria\\_en](https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/enlargement-policy/glossary/accession-criteria_en) – (date of access: 10.03.2023).

2. Database [Electronic resource] / Eurostat – URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/data/database> – (date of access: 10.03.2023).

3. World bank open data [Electronic resource] / World bank – URL: <https://data.worldbank.org/> – (date of access: 10.03.2023).