

ПРОТЕКЦИОНИСТСКИЕ МЕРЫ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ДЕГЛОБАЛИЗАЦИИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

В.А. Остапенко

*студент 3 курса; vlad.ostapenko.2003@gmail.com;
научный руководитель – Кирвель О.Ч., к.э.н., доцент*

В статье рассмотрена деглобализация как новый этап в развитии мировой экономики, отмечена ключевая роль протекционизма в процессе деглобализации, продемонстрирована динамика протекционистских мер по миру. Для иллюстрации роста протекционизма приведен пример торговой войны между США и Китаем, а также борьбы за сферы влияния в отрасли черной металлургии.

Ключевые слова: деглобализация; протекционизм; запретительные меры; мировая экономика; торговая война.

В научном сообществе высказывается все больше мнений о том, что мир вступил в период уменьшения взаимозависимости между государствами, ссылаясь на недавние события, такие как Brexit, Трампизм, пандемия Covid-19, события в Украине, проблемы с цепочками поставок, глобальный энергетический кризис и снижение прямых иностранных инвестиций за последнее десятилетие. И это явление часто называют деглобализацией.

В 1989 году прозвучало первое упоминание о деглобализации как следующем этапе развития экономической действительности (по данным Google Scholar). Но саму тему очень хорошо раскрыл У. Беллоу в своей книге «Деглобализация — идеи для новой мировой экономики», в которой он провел полноценные исследования этой тенденции, описал противоречия современной капиталистической системы и подчеркнул влияние стран центра на периферию посредством транснациональных корпораций и финансовых организаций, раскритиковал работу наднациональных институтов (Международного валютного фонда, Всемирного банка, Всемирной торговой организации и т. д.) [1, с. 142].

Определение деглобализации в работах отечественных и зарубежных ученых отличается, поэтому автором было уточнено понятие деглобализации на основе проанализированной литературы. Деглобализация – это процесс уменьшения международной экономической, культурной и политической взаимозависимости между государствами, посредством уменьшения интенсивности торговли и превалирования внутренних интересов стран. Характерными формами проявления деглобализации в мировой экономике можно считать протекционизм, дезинтеграционные процессы,

санкционную политику государств на фоне снижения темпов роста мировой торговли и прямых иностранных инвестиций [2, 3].

В последние годы протекционистские настроения в мире только растут, о чем свидетельствуют заявления многочисленных лидеров о защите национальных интересов, вводимые санкции, запретительные меры регулирования и страх потери суверенитета в новой конфигурации мировой экономики. Поэтому многие современные авторы высказываются о протекционизме как о новой экономической реальности.

Протекционизм – это меры, направленные на поддержку отечественных отраслей экономики и защиты их от иностранной конкуренции, которые не всегда приводят к положительным последствиям для государства.

В основном протекционистские меры можно разделить на две крупные категории:

- запретительные — те, которые не позволяют иностранным конкурентам свободно ввозить и продавать товар на местных рынках;
- поддерживающие — меры, которые призваны помочь местным производителям увеличить сбыт и занять потребительскую нишу [4].



Ежегодное количество принятых государствами мер, регулирующих внешнюю торговлю, иностранные инвестиции и миграцию (2009 до начала 2023 гг.) [5]

На рисунке можно увидеть основные тренды в протекционистских мерах государств с 2009 до начала 2023 года. Очевидно, что на всем промежутке запретительные меры сильно превышают поддерживающие в среднем на 2100 введённых единиц ежегодно. Также наблюдается резкий скачек протекционистских настроений с 2019 по 2020 годы, а именно, по сравнению с 2019 г. запретительные меры воздействия увеличились в относительном выражении на 200%. Это было вызвано вспышкой пандемии COVID-19, по причине которой большинство государств стало вводить ограничения на въезд и выезд из стран. С 2009 до начала 2023 года в общей сложности было введено 40361 запретительных мер и 8713 поддерживающих, значительная часть которых действует до настоящего времени.

Используя данные Global Trade Alert, можно отследить основные запретительные протекционистские инструменты, которые использовались в период, указанный выше. Самым популярным инструментом воздействия стали субсидии (кроме экспортных), которые заняли долю в 54% от общего числа введенных мер. Именно безвозмездная поддержка своего отечественного производителя позволяет государствам, не нарушая правил Всемирной торговой организации, повышать конкурентоспособность своих цен и тем самым уменьшать спрос на импортную продукцию.

Меры, связанные с экспортом, являются вторым по популярности инструментом (18% от общего), который включает такие инструменты воздействия как запрет на экспорт, требования лицензирования экспорта, экспортные квоты и экспортные субсидии. Тарифные меры занимают всего 9%, но также оказывают сильное воздействие на международную торговлю [5].

Таблица 1

10 стран, принявших наибольшее количество запретительных протекционистских мер в период с 2009 до начала 2023 года [5]

	Страна	Кол-во мер	Доля
1	США	8322	13,1
2	Китай	5934	9,4
3	Германия	3029	4,8
4	Италия	2040	3,2
5	Индия	1780	2,8
6	Испания	1641	2,6
7	Франция	1600	2,5
8	Великобритания	1576	2,5
9	Бразилия	1467	2,3
10	Канада	1279	2,0

По данным таблицы 1 основными странами, принимающими запретительные меры в период с 2009 по начало 2023 года стали США с долей в 13,1%, Китай с долей в 9,4%, а также Германия, доля которой составила 4,8% от общего. Китай и США значительно опережают другие страны по количеству запретительных мер. Это связано с тем, что они являются основными игроками на мировом рынке, занимая значительную долю мирового ВВП, и их интересы в сфере международной торговли пересекаются.

Торговый конфликт между США и Китаем привел к значительному сокращению торговли между странами в 2019 году и спровоцировал реорганизацию цепочек создания стоимости в Азии. После десятилетий роста

китайского импорта Трамп начал вводить тарифы на китайские товары общей стоимостью более 300 млрд долларов США. В ответ Китай ввел пошлины на импорт американских товаров на сумму около 100 млрд долларов США. В 2023 году торговля между странами начала восстанавливаться, но новые точки напряженности в мире не дали этому полностью осуществиться [6, 7].

Удивительно, но самое большее количество запретительных мер было направлено в адрес развитых государств Европейского союза таких как Германия, Италия и Франция (таблица 2). Это обусловлено тем, что они представляют угрозу как друг для друга, так и для США, поэтому была выбрана такая стратегия для уменьшения экономического потенциала. Развитые страны также являются наиболее чувствительными странами к этим ограничениям, поскольку изначально придерживались стратегии открытой экономики. Доля запретительных мер распределилась достаточно равномерно между 10 странами, представленными в таблице.

Китай также стал одним из основных объектов ограничений. С помощью экономических барьеров страны западного мира пытаются препятствовать его экономическому развитию и экспансии на национальные рынки.

Таблица 2

10 стран, в адрес которых было принято наибольшее количество запретительных протекционистских мер в период с 2009 до начала 2023 года [5]

	Страна	Кол-во мер	Доля
1	Германия	13882	2,2
2	Италия	13080	2,1
3	Франция	13073	2,1
4	Великобритания	12580	2,0
5	Япония	11853	1,9
6	США	11834	1,9
7	Китай	11753	1,9
8	Нидерланды	11702	1,9
9	Республика Корея	11599	1,9
10	Испания	11577	1,9

По данным Global Trade наиболее острая борьба развернулась в области черной металлургии (2,8% от общего числа мер), а именно в производстве железа и стали. Больших успехов по завоеванию доминирования на этом рынке достиг Китай, который и стал главным объектом протекционистской политики. По итогам 2021 года Китай произвел около 52,9% ми-

ровой стали [8]. Также достаточно подверженными отраслями стали автотранспортные средства (1,82%), фармацевтическая продукция (1,34%), электроэнергия (1,31%), химическая продукция (1,26%), электродвигатели, генераторы и трансформаторы (1,19%), а также вычислительные машины (1,18%). Менее всего запретительным мерам были подвержены сектора услуг [5].

Таким образом, существует факт роста обмена информации между странами посредством информационно-коммуникационных технологий и углубленной цифровизации. Это выражается через более интенсивный рост потоков информации и данных по сравнению с потоками товаров, капитала и рабочей силы, что в перспективе приводит нас к этапу цифровой глобализации [9, с. 20]. В свою очередь, протекционизм негативно влияет на обмен товарами между странами и их политические взаимоотношения, повышает градус напряжения и замедляет темпы роста мировой экономики.

Библиографические ссылки

1. Деглобализация: кризис неолиберализма и движение к новому миропорядку: Научный доклад / Р.А. Абдулов [и др.]. – М.: Научная лаборатория современной политэкономии, 2021. 269 с.
2. Волков Г.Ю. Предпосылки углубления процессов деглобализации в постпандемийный период [Электронный ресурс] / Южный федеральный университет (Ростов н/Д). – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46954468> – (дата обращения: 13.03.2023).
3. Deglobalisation / European Parliament. – URL: https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2022/739219/EPRS_BRIE_TT_739219_Deglobalisation_final.pdf – (date of access: 13.03.2023).
4. Запретить, чтобы защитить: что такое протекционизм в экономике [Электронный ресурс] // РБК. – URL: <https://quote.rbc.ru/news/article/634d2e7b9a7947b52da6b49a> – (дата обращения: 14.03.2023).
5. Global Intervention Dynamics [Electronic resource] / Global Trade Alert. – URL: https://www.globaltradealert.org/global_dynamics – (date of access: 13.03.2023).
6. An economic analysis of the US-China trade conflict [Electronic resource] / WTO. – URL: https://www.wto.org/english/res_e/reser_e/ersd202004_e.htm. – (date of access: 20.03.2023).
7. China's share in worldwide crude steel production from 2010 to 2021 [Electronic resource] / Statista. – URL: <https://www.statista.com/statistics/448874/china-share-in-worldwide-crude-steel-production/> – (date of access: 21.03.2023).
8. US-China trade hits record high despite rising tensions [Electronic resource] / BBC. – URL: <https://www.bbc.com/news/business-64563855>. – (date of access: 19.03.2023).
9. Digital Economy Report 2021 [Electronic resource] / UNCTAD. – URL: https://unctad.org/system/files/official-document/der2021_en.pdf – (date of access: 22.03.2023).