

ПРИНЦИПЫ В ПРАВЕ

Термин «принцип» (от лат. *principium* – начало, первооснова) воспринят всеми науками, в том числе юриспруденцией. Теоретическую и практическую значимость этого понятия, а точнее категории – переоценить невозможно. Правильное понимание принципов и руководство ими имеют колоссальное значение для каждого человека. Академик А. И. Берг по этому выводу высказался так: «Без принципов человек похож на корабль без руля и компаса», а Н. Г. Чернышевский справедливо заметил: «У кого не уяснены принципы во всей логической полноте и последовательности, у того не только в голове сумбур, но и в делах чепуха». «Армия принципов, – утверждал Т. Пейн, один из теоретиков и разработчиков конституции США, – прорвется там, где не пройдет армия солдат».

Принципы присущи абсолютно всем явлениям и процессам.

Значимость для человечества тех или иных явлений и процессов как таковых непосредственно и представляется важностью именно их принципов, поскольку они олицетворяют динамическое, а значит, главное проявление их сущности. От правильного, истинного теоретического понимания принципов напрямую зависит и их претворение в жизнь.

Из всех принципов, свойственных тем или иным явлениям, особо важное значение имеют правовые принципы, потому что только право является единственным базовым общесоциальным, универсальным, интегративным, обязательным, охраняемым государством, самым справедливым и постоянно совершенствуемым регулятором всех жизненно важных общественных отношений.

Исключительно важное значение принципы права обретают в условиях объективной необходимости усиления роли права в контексте формирования правового государства и правового гражданского общества.

В новейшей же юридической литературе, особенно учебной, правовые принципы либо вовсе не рассматриваются, либо характеризуются усеченно – только собственно-правовые (специально-юридические), оставляя в стороне социально-правовые.

Так, в курсе лекций по общей теории государства и права под редакцией А. Ф. Вишневого о принципах права не сказано ни одного слова¹. Не рассматриваются принципы права как таковые и в весьма объемистом курсе лекций по общей теории права А. В. Полякова, хотя в разделе «Право и ценности» о некоторых из правовых принципов и говорится (свобода, равенство и др.)².

Всего шесть принципов права характеризуются В. К. Бабаевым (демократизм в формировании и реализации права, законность, национальное равноправие, гуманизм, равенство граждан перед законом, взаимная ответственность государства и личности)³. Шесть принципов права называет и О. И. Цибулевская, но они отличаются от вышеназванных (социальная справедливость, равноправие граждан, единство прав и обязанностей, гуманизм, сочетание убеждения и принуждения в праве, демократизм)⁴. В. Д. Перевалов и В. И. Леушин усматривают в праве также шесть принципов, но они не однозначны в сравнении с другими названными выше

«шестерками»: справедливость, уважение прав человека, равноправие, законность, правосудие, правовые аксиомы (закон обратной силы не имеет; дозволено все, что не запрещено законом; никто не может быть судьей в собственном деле; нельзя осуждать дважды за одно и то же правонарушение)⁵.

Приведенные шесть разноречивых принципов права в интерпретации различных правоведов свидетельствуют о том, что у права значительно больше шести принципов. И не случайно уже о семи принципах правового регулирования (специально-юридических принципах) речь идет в учебнике под редакцией А. С. Пиголкина (свобода, справедливость, юридическое равенство, ответственность за вину, единство юридических прав и обязанностей, законность, единство объективного и субъективного права, государственная гарантированность)⁶.

В. Н. Хропанюк выделяет восемь правовых принципов (социальная свобода, социальная справедливость, демократизм, гуманизм, равноправие, единство юридических прав и обязанностей, ответственность за вину, законность)⁷.

Девять специальных юридических принципов формулирует М. Н. Марченко: непротиворечивость норм, составляющих действующую правовую систему государства, и приоритет закона перед иными нормативными правовыми актами; подразделение правовой системы государства на публичное и частное право, на относительно самостоятельные отрасли и институты права; соответствие между объективным и субъективным правом, между нормами права и правовыми отношениями, между правом и его осуществлением; социальная свобода, выраженная в системе субъективных прав субъектов общественных отношений, равенство перед законом и судом, равноправие; законность и юридическая гарантированность прав и свобод личности, зафиксированных в законе, связанность нормами законодательства деятельности всех должностных лиц государственных органов; справедливость, выраженная в равном юридическом масштабе поведения и строгой соразмерности юридической ответственности допущенному правонарушению; юридическая ответственность только за виновное противоправное поведение и признание каждого невиновным до тех пор, пока вина не будет установлена в судебном порядке – презумпция невиновности; недопустимость обратной силы законов, устанавливающих новую или более тяжелую юридическую ответственность, и гуманность наказания, способствующего исправлению осужденного⁸.

Л. С. Явич характеризовал в социалистическом праве 19, а затем – 22 принципа⁹.

Л. Р. Сюкияйнен утверждает, что в мусульманском праве из пяти основных принципов со временем были выделены 99 принципов и затем в XIX в. канонизированы¹⁰. Каковы же причины такого разноречия в интерпретации правовых принципов и из чего же следует исходить при их выявлении и осмыслении?

Причин много, но главные заключаются в том, что, во-первых, само понятие правовых принципов некоторыми правоведами дается расплывчато и разноречиво в силу усеченного понимания сущности права, особенно теми, кто под сущностью понимает государственную волю и нормативность; во-вторых, недооценивается значение природы права как фактора, непосредственно предопределяющего характер правовых принципов; в-третьих, не определяется место принципов в соотношении между сущностью права и его содержанием (нормами); в-четвертых, не

учитывается значимость для понимания правовых принципов сущности регулируемых правом предметов, сфер, объектов.

Согласно М. И. Байтину, «принципы права – это исходные, определяющие идеи, положения, установки, которые составляют нравственную и организационную основу возникновения, развития и функционирования права»¹¹. Исходя из этой дефиниции принципы права непосредственно предопределяются не сущностью права, а некоей основой (нравственной и организационной), неизвестно откуда и каким образом появившейся и представляющей собой исходные, определяющие идеи, положения, установки, относящиеся и к возникновению, и к развитию, и к функционированию права.

По В. К. Бабаеву, «принципы права – основополагающие идеи, начала, выражающие сущность права и вытекающие из генеральных идей справедливости и свободы»¹². Правильно подчеркивая выражение принципами права его сущности, автор почему-то наряду с природой права ведет речь о справедливости и свободе как о каких-то генеральных идеях, неизвестно откуда почерпнутых. В. Н. Хропанюк утверждает: «Принципы права – это основные исходные положения, юридически закрепляющие объективные закономерности общественной жизни»¹³. Принципы права безусловно связаны с закономерностями общественной жизни. И в ряде случаев принципы юридически закрепляют объективные законы, но лишь тогда, когда принципы и закономерности совпадают. Но, как правило, принципы конкретизируют закономерности. В действительности же правовые принципы, а точнее – социально-правовые принципы, в процессе правового упорядочения регулируемых сфер юридически закрепляют их принципы (экономические, политические и иные), что особенно характерно отражается в основных законах – конституциях.

Чтобы точнее определить принципы в праве, необходимо исходить из истинной его природы. В понимании сущности права до сих пор продолжается спор. Но в этом споре следует все-таки считаться, во-первых, с позицией наиболее выдающихся, гениальных умов человечества на протяжении всей истории цивилизации, а во-вторых, видеть реальную тенденцию во всемирном законодательстве – его гуманизацию, а значит, торжество справедливости.

Гениальные мыслители всех эпох, начиная с рабовладельческой, особенно с Сократа, Платона, Аристотеля, Цицерона, Папиниана, Ульпиана, Гая, Модестина, Павла; феодальной – А. Августина, Ф. Аквинского, М. Падуанского; буржуазной – Г. Гроция, Б. Спинозы, Т. Гоббса, Д. Локка, Ж. Ж. Руссо, Ш. Монтескье и кончая известными современными правоведами (Р. Дворкин, В. С. Нерсисянц и многие другие), – все они исходят из того, что главное в праве – справедливость. Академик В. С. Нерсисянц справедливо подчеркивает: «справедливость – внутреннее свойство и качество права», «более того, только право и справедливо», «справедливо то, что выражает право, соответствует праву и следует праву», «право – это всеобщая справедливость»¹⁴. Конечно, для каждой эпохи существует своя социальная справедливость. Но она всегда остается как таковая по понятию, не говоря уже о поистине вечных общечеловеческих ценностях (свобода, равенство, безопасность и многие другие).

Итак, сущностью права как фактора, непосредственно предопределяющего его принципы, в известной мере конкретизирующегося в них, является справедли-

вость, а точнее – политическая общесоциальная справедливость как баланс интересов всех социальных групп, личности и общества, которую и должны выражать посланцы народа – депутаты парламентов в процессе их законодательной деятельности. В связи с этим принципы должны быть включены и в дефиницию права, ибо право – это не только нормы, но и принципы и, пожалуй, прежде всего принципы.

Право – это верховенствующий, универсальный, интегративный, охраняемый государством регулятор, выражающий политическую общесоциальную справедливость в системе принципов и формально определенных норм, точно определяющих круг субъектов права и правовых отношений, их юридические права, обязанности и гарантии с целью обеспечения социального прогресса.

В дефиниции принципов права следует четко определить их место между сущностью и содержанием права.

Предпринятая в юридической литературе попытка отразить в дефиниции соотношение принципов права не только с его сущностью, но и содержанием имеет место тогда, когда их определяют как «руководящие идеи, характеризующие содержание права, его сущность и назначение в обществе»¹⁵. Однако такое определение принципов права не дает четкого понимания их места и роли в соотношении между сущностью и содержанием права. Реально же принципы права вытекают, выводятся из его сущности, конкретизируют ее и напрямую предопределяют, ориентируют, направляют содержание права, т. е. устанавливаемые нормы. Если нормы образуют правовое «тело», то принципы – его «душу». Это – собственно-правовые, сугубо юридические, принципы права в узком смысле или как их еще именуют специальные юридические принципы.

Таких принципов, как уже отмечалось, в московских учебниках под редакцией А. С. Пиголкина – семь, а под редакцией М. Н. Марченко – девять. В действительности же их значительно больше. И чем конкретнее подходить к существующим в праве собственно-правовым принципам, тем лучше они будут служить практическому установлению именно правовых норм и их эффективной реализации.

К собственно-правовым принципам следует отнести: точность в определении круга субъектов права и субъектов правовых отношений, их юридических прав, обязанностей и гарантий; единство юридических прав и обязанностей; формальная определенность юридических норм; иерархичность принципов, источников (форм); приоритет закона; презумпция невиновности; юридическая ответственность за вину; взаимная ответственность государства и личности; соответствие наказания тяжести, опасности содеянного правонарушения; сочетание убеждения и принуждения; последующий закон отменяет предыдущий; закон, устанавливающий усиление юридической ответственности, обратной силы не имеет; неотвратимость ответственности за совершенное правонарушение; системность в правовом регулировании; законность в правовой регламентации; правовой порядок в упорядочении всех общественных отношений, нуждающихся в правовой защите; систематизация законодательства; конституционализм; верховенство права.

Кроме сугубо юридических (собственно-правовых) принципов в праве имеются социально-правовые принципы. Их наличие обусловлено интегративным характером природы права, неизбежно аккумулирующего в себе как общесоциальном регуляторе, во-первых, все самое справедливое, что имеется у других регуляторов

(обычаях, нравственности, религии и др.), а во-вторых, – те принципы, которые присущи регулируемым правом сферах, явлениях (экономической, политической, нравственной и др.).

Для современных правовых систем, как свидетельствуют об этом конституции цивилизованных государств, характерны следующие группы социально-правовых принципов: 1) нравственно-правовые (общечеловеческая справедливость, свобода, юридическое равенство всех перед законом, социальная солидарность, безопасность, гласность, гуманизм (человек – высшая ценность), веротерпимость, защита социально слабых, гармоническое сочетание личных и общественных интересов, стимулирование социально полезной активности субъектов правоотношений; 2) политико-правовые (народовластие, самоуправление, подконтрольность государственной власти народу, политический плюрализм, разделение властей, сочетание национального и интернационального, интересов региона и центра; 3) экономико-правовые (экономический плюрализм, паритетность форм собственности, свобода конкуренции, свободный труд, безопасность труда, оплата по труду, экономическое содействие развитию малого и среднего предпринимательства, антимонополизм); 4) эколого-правовые (охрана окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов).

Из вышесказанного следует, что принципы в праве – это исходные, непрекращаемые положения, наиболее характерно выражающие его сущность и сущность регулируемых им объектов, предопределяющих содержание права, установление и реализацию его норм.

Собственно-правовые и социально-правовые – это два типа, две большие группы общеправовых принципов.

Кроме такой классификации, в частности, М. И. Байтин подразделяет принципы на морально-этические (нравственные) и организационные. М. И. Марченко группирует принципы в зависимости от их характера, типа правовой системы, сферы распространения. П. М. Рабинович выделяет типологические, конкретно-исторические, отраслевые, межотраслевые, общечеловеческие. Вычлениются и другие виды правовых принципов в зависимости от множества критериев, закладываемых в их классификацию.

Если исходить из иерархичности принципов в праве, то их следует разграничивать на общеправовые, международноправовые, правовой семьи, национальной правовой системы, а в пределах отдельной правовой системы – на общесистемные, межотраслевые, отраслевые, институциональные, а также глобально-системные, общечеловеческие, исторические (эпохальные, формационные, этапные, переходного периода).

Принципы права вырабатываются людьми сознательно на основе объективно обусловленных потребностей развития общества по пути обеспечения социального прогресса, исходя из закономерностей развития и функционирования права и механизма действия объективных законов возникновения, развития и функционирования упорядочиваемых правом объектов в конкретных исторических условиях. Правовые принципы формулируются в нормах-принципах права или же выводятся из духа права.

-
- ¹ Общая теория государства и права: Курс лекций / Под общ. ред. А. Ф. Вишневого. Мн., 1998.
- ² Поляков А. В. Общая теория права. СПб., 2003. С. 319–340.
- ³ Общая теория права / Под ред. В. К. Бабаева. Н. Новгород, 1993. С. 128–121.
- ⁴ Курс лекций по теории государства и права / Под ред. Н. Т. Разгелдеева. Саратов, 1993. Ч. 1. С. 67–68.
- ⁵ Теория государства и права / Отв. ред. В. М. Корельский, В. Д. Перевалов. М., 1997. С. 239.
- ⁶ Общая теория права: Учеб. для юрид. вузов / Под ред. А. С. Пиголкина. 2-е изд., исправл. и доп. М., 2000. С. 280.
- ⁷ Хропанюк В. Н. Теория государства и права. М., 1995. С. 216–218.
- ⁸ Общая теория государства и права: Академический курс в 2 т. Т. 2. Теория права. М., 1998. С. 24–25.
- ⁹ Теория государства и права / Отв. ред. А. И. Королев, Л. С. Явич. Л., 1982. С. 216–218; Теория государства и права. 2-е изд. Л., 1988. С. 288–291.
- ¹⁰ Государство и право. 1996. № 5. С. 107.
- ¹¹ Байтин М. И. Сущность права (современное нормативное правопонимание на грани двух веков). Саратов, 2001. С. 123.
- ¹² Общая теория права / Под ред. В. К. Бабаева. С. 128.
- ¹³ Хропанюк В. Н. Указ. соч. С. 215.
- ¹⁴ Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства. М., 1999. С. 65–66, 71.
- ¹⁵ Теория государства и права / Отв. ред. В. М. Корельский, В. Д. Перевалов. М., 1997. С. 237.