

3) Слова *время* + назоўнік у форме роднага склону.

У спалучэнні з назоўнікамі ў форме роднага склону таксама рэалізуецца метафара руху часу, прычым гаворка ідзе пра рух часу (*бег времени, круг времени, спираль времен*), водную стыхію (*река времени, река времен, поток времени, водопад времени*), шлях (*дорога времени*).

Такім чынам, у карыстальнікаў сацыяльных сетак існуе патрэба ў характарызацыі часу. “Характарыстыка” часу залежыць ад светаўспрымання карыстальніка, г.зн. вялікую ролю адыгрывае суб’ектыўны фактар. У свядомасці карыстальнікаў сацыяльных сетак час метафарызуецца і ўспрымаецца як суб’ект і як каштоўнасць.

БІБЛІАГРАФІЧНЫЯ СПАСЫЛКІ

1. Ван Дейк, Т. А. Язык, познание, коммуникация / Т. А. Ван Дейк. – Б. : БГК им. И. А. Бодуэна де Куртенэ, 2000. – 308 с.
2. Вомперский, В. А. К изучению синтаксических структуры газетного заголовка: учебное пособие / В. А. Вомперский // Проблемы теории и мастерства: тезисы докладов на респ. науч. конф.-сем. – Алма-Ата : Казахский государственный ун-т им. С.М. Кирова, 1966. – С. 82–85.
3. Вакуров В. Н. Фразеологический каламбур в современной публицистике / В. Н. Вакуров// Русская речь – М., 1994 – № 6 – [2:23].
4. Вежицкая, А. Семантические универсалии и описание языков /А. Вежицкая – М.: Просвещение, 1999.
5. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка [Электронный ресурс] / М. Фасмер. – М. : Прогресс, 1986. – Режим доступа: <http://vasmer.info>. – Дата доступа: 21.04.2016.
6. Самсонова, Е. Новые медиа – новая картина мира (к постановке вопроса о социально-сетевой картине мира) / Е. Самсонова // Медиа. – 2020. – № 4. – С. 18–24.

О ТОКСИЧНОСТИ В МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

ABOUT TOXICITY IN INTERGENERATIONAL DISCOURSE

Е.Ю. Садовская

J.Yu. Sadovskaya

Минский государственный лингвистический университет,
Минск, Беларусь, sadovskaya@sbmt.by
Minsk State Linguistic University,
Minsk, Belarus, sadovskaya@sbmt.by

Данная статья обращается к проблеме токсичности и неэкологичности в коммуникации представителей разных поколений. Взаимодействие старшего и младшего поколений как внутри семьи, так и за ее пределами может вызывать нарушение личных границ коммуникантов и создавать дискомфорт в процессе общения из-за критики и негативизма, делая межпоколенческую коммуникацию токсичной и неэкологичной.

Ключевые слова: межпоколенческий дискурс; токсичность; неэкологичность; иерархические взаимоотношения; коммуникация.

This article deals with the problem of toxicity and non-ecology in the communication of representatives of different generations. Interactions of old and young generations both within the family and outside of it can lead to the disruption of the personal borders of communicants and create discomfort in the process of communication through criticism and negativity making intergenerational communication toxic and non-ecological.

Keywords: intergenerational discourse; toxicity; non-ecology; hierarchical relations; communication.

Отдельные виды дискурсов в большей степени, чем другие, демонстрируют примеры токсичного и неэкологичного взаимодействия коммуникантов. Институциональные виды дискурсов, например, медицинский или юридический, более нейтральны по своей природе, в то время как личностно-ориентированные дискурсы (бытовой) носят персонализированный характер и демонстрируют в ряде случаев использование конфронтационных и манипулятивных стратегий, инвективной и сниженной лексики, выражая критику, негативизм и навязывание собеседнику определенной точки зрения. Данная статья обращается к подобным проявлениям, которые манифестируют токсичный и неэкологичный характер вербального взаимодействия представителей разных поколений.

В рамках статьи используем термины «токсичный» и «неэкологичный» как понятия одного порядка. Определение прилагательного «токсичный», которое стало словом года в 2018 году, описывает «... качество человека или группы людей (а также окружающей среды или коммуникации), которое проявляется в процессе общения и из-за которого окружающие могут чувствовать себя некомфортно...» [1]. Токсичным может быть, прежде всего, сам коммуникант: «Токсичными называют людей, после общения с которыми остается неприятное эмоциональное послевкусие...» [2]. Токсичным может быть также поведение коммуниканта и его манера взаимодействия с другими участниками общения: «Токсичное поведение... – это поведение, нарушающее границы другого человека, непровоцированно агрессивное, непровоцированно гневное и не соответствующее человеку в его социальной роли: например, когда родители рассказывают взрослым детям, как им жить, просто потому, что они родители» [1].

Экологичность коммуникации, с другой стороны, подразумевает «...уважение к себе и собеседнику. От общения – рабочего, дружеского или личного – чаще всего хочется лёгкости, ясности и комфорта. По-настоящему здоровое взаимодействие – это когда и вам комфортно с собеседником, и собеседник чувствует себя хорошо в вашем общест-

ве» [3]. Противоположными комфорту и ясности являются проявления негативизма, недоброжелательной критики, использование обценной лексики, т.е. в основе неэкологичного общения лежат «...любые вербальные / невербальные средства, стратегии и тактики коммуникативного поведения, противоречащие коммуникативнопрагматическим и этико-речевым нормам, снижающие комфортность речевого общения, негативно влияющие на эмоциональное здоровье человека» [4].

Подобные ситуации часто находят свое отражение в коммуникации представителей разных поколений. Различия в социально-экономических условиях и взглядах на жизнь, приверженность традиционным устоям у старших поколений и стремление к новизне и изменениям у младших поколений порождают сложности во взаимодействии: «В «вечной» проблеме «отцов» и «детей» проявляется противоречивость во взаимоотношениях разных поколений и сложность процесса преемственности поколений.... преемственность сочетает в себе и традиции, и инновации, а это обстоятельство является, по сути, конфликтогенным и обуславливает определенную конфликтогенность межпоколенного взаимодействия» [5]. Конфликтогенность, в свою очередь, может делать общение некомфортным и неэкологичным. По мнению О. Саволковой, «Неэкологичным считается общение, в котором один или оба собеседника получают заряд негативных эмоций» [6], например:

«Вы сожрали себя, простите пожалуйста, вы себя растравили на междоусобную драку, на вранье и на борьбу с враньем, которую вы ведете, придумывая новое вранье... Как это у нас поется: «Правда и ложь, вы не так уж несхожи, вчерашняя правда становится ложью, вчерашняя ложь превращается завтра в чистейшую правду, в привычную правду...» Вот так вы и мотаетесь от вранья к вранью. Вы никак не можете поверить, что вы уже мертвецы, что вы своими руками создали мир, который стал для вас надгробным памятником. Вы гнили в окопах, вы взрывались под танками, а кому от этого стало лучше? Вы ругали правительство и порядки, как будто вы не знаете, что лучшего правительства и лучших порядков ваше поколение... да попросту недостойно. Вас били по физиономии, простите пожалуйста, а вы упорно долбили, что человек по природе добр... или того хуже, что человек — это звучит гордо. И кого вы только не называли человеком!... Прыщавый оратор махнул рукой и сел» (А. Стругацкий, Б. Стругацкий. Гадкие лебеди (1967)).

Представленный пример демонстрирует использование конфронтационной стратегии; адресант не только критикует, но и обвиняет иное поколение, активно используя негативно окрашенные лексические средства и определенные стилистические приемы, которые придают

большую отрицательную эмоциональную окраску и порождают неприятные эмоции у адресатов, т.е. проявляются признаки неэкологичного общения. Данный фрагмент является примером токсичного межпоколенческого взаимодействия, осуществляемого в рамках институционального общения, т.к. коммуниканты не являются членами одной семьи или рода.

Вместе с тем при обращении к межпоколенческому дискурсу следует учитывать его амбивалентную природу, а именно ситуации взаимодействия представителей различных поколений не только за пределами, но и внутри семьи в ситуациях бытового общения (в подобном случае межпоколенческий дискурс трансформируется в личностно-ориентированный вид дискурса). Внутрисемейная коммуникация нередко носит неэкологичный токсичный характер, т.к. при взаимодействии по вертикали родители → дети представители старшего поколения, находясь в более высокой иерархической позиции, часто навязывают свое мнение детям, пытаются их мотивировать посредством сравнения с собой либо иными людьми, вызвать чувство вины, создавая конфликтные ситуации, нарушая личные границы и вызывая дискомфорт у адресатов, например:

«Мои родители – представители своего поколения: очень консервативны и замкнуты на собственном опыте и компетенциях. Все их советы звучали в такой манере: «Вот ты ничего не знаешь, а мы-то уже были, делали, вырастили, поэтому сейчас тебя научим, как надо» (А. Чканикова. Интервью с Р. Митрофановой).

Токсичный характер межпоколенческое общение может приобретать и в результате использования таких распространенных клише, как *«А вот я в твоём возрасте...», «Я в твои годы...», «Когда мы были молодыми...», «Наше поколение в отличие от вашего...»* и т.п., к которым прибегают родители в процессе взаимодействия с детьми в семье.

Анализ примеров межпоколенческого вербального взаимодействия позволил выявить случаи токсичной и неэкологичной коммуникации. Общение представителей разных поколений как внутри семьи, так и за ее пределами приобретает токсичный характер в случае выражения адресантом критики и обвинений по отношению к адресату, использования неэтичных сравнений и нарушения личных границ других участников коммуникации посредством использования конфронтационной стратегии, негативно окрашенной лексики, разных стилистических приемов. Две наиболее типичные ситуации токсичной неэкологичной межпоколенческой коммуникации встречаются в рамках внесемейной институциональной межпоколенческой коммуникации и при осуществлении внутрисемейной межпоколенческой коммуникации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Иваницкая, А. Внимание, опасно: что такое токсичность и почему все о ней говорят. [Электронный ресурс] – <https://theoryandpractice.ru/posts/19063-vnimanie-opasno-cto-takoe-toksichnost-i-pochemu-vse-o-ney-govoryat> Дата доступа: 10.01.2023.
2. Как распознать токсичное поведение и выстроить личные границы. [Электронный ресурс] – <https://psy.edu.ru/blog/kak-raspoznat-toksichnoe-povedenie-i-vystroit-lichnye-granicy> Дата доступа: 14.01.2023.
3. Аванесян, К. 5 главных правил экологичного общения, о которых должен знать каждый. [Электронный ресурс] – <https://the-challenger.ru/zhizn-2/psihologiya/5-glavnyh-pravil-ekologichnogo-obshheniya-o-kotoryh-dolzhen-znat-kazhdyy/> Дата доступа: 17.01.2023.
4. Панченко, Н. Н. Правда и искренность в экологичной / неэкологичной коммуникации // Научный диалог. 2012. № 12. [Электронный ресурс] – <https://cyberleninka.ru/article/n/pravda-i-iskrennost-v-ekologichnoy-neekologichnoy-kommunikatsii> Дата доступа: 14.01.2023.
5. Лебедева, Л.Г. Преемственность поколений как мегасоциальный институт воспроизводства и развития общества. [Электронный ресурс] – https://www.imi-samara.ru/wp-content/uploads/2017/03/Lebedeva_123-128.pdf Дата доступа: 16.01.2023.
6. Саволкова, О. Удовольствие от общения – о полезном и экологичном общении. [Электронный ресурс] – <https://savolkova.ru/articles/zametki-psyhologii/enjoy/> Дата доступа: 30.01.2023.

МЕТАЯЗЫКОВОЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОПИСАНИЯ ЭКСПЕРТНОЙ СИСТЕМЫ

METALINGUISTIC TOOLS OF EXPERT SYSTEM'S DESCRIPTION

B.C. Селезнева

V.S. Selezneva

Минский государственный лингвистический университет,
Минск, Беларусь, kbKz222@yandex.ru
Minsk State Linguistic University,
Minsk, Belarus, kbKz222@yandex.ru

В работе уделяется внимание рассмотрению метаязыкового инструментария, служащего для описания экспертной системы. Металингвистическая функция проявляется в процессе формализации в языке основных понятий для обозначения структурных компонентов ЭС. В результате метаописаний ЭС удалось выделить особенности, отличающие такую систему от других интеллектуальных систем.

Ключевые слова: метаязык; метаописание; металингвистика; металингвистическая функция; метаязыковой инструментарий; экспертная система; компоненты ЭС; особенности ЭС.

In this research we pay attention to the metalanguage tools, which are used to describe the expert system. The metalinguistic function is revealed in the