

Образовательная среда университета как фактор формирования межкультурной толерантности у студентов

З. С. Левчук,
доцент кафедры педагогики,
кандидат педагогических наук,
Брестский государственный университет
имени А. С. Пушкина

Проблема влияния образовательной среды на развитие личности занимает одно из приоритетных мест в системе обучения и воспитания. Обеспечение условий для развития физической, психической, социальной и духовной сфер обучающихся стало основной целью создания образовательной среды. Среда оказывает влияние на формирование и развитие личности и в то же время сама изменяется под воздействием деятельности человека. Взаимодействие личности со средой предстает как соотношение потребностей личности и возможностей среды. Потребности ищут основу для своего удовлетворения. Возможности, в свою очередь, способны актуализировать развитие потребностей. Среда обладает совокупностью возможностей для реализации внутренних потребностей личности, стимулирует их развитие.

В науке существует множество подходов к определению образовательной среды. В педагогическом терминологическом словаре отмечено, что образовательная среда – это часть социокультурного пространства, сфера взаимодействия образовательных систем, их элементов и субъектов образовательных процессов. В широком смысле под образовательной средой можно понимать социокультурное пространство, в котором стихийно или с определенной степенью организованности развивается личность.

В последние десятилетия образовательная среда широко изучается в разных научных аспектах. В ряде исследований психологов предложены характеристики образовательной среды (Н. П. Бадина, Е. А. Климов, Г. А. Ковалёв, В. И. Панов), определена ее структура (М. В. Копосова, В. В. Рубцов, А. М. Сидоркина, С. В. Тарасов, В. А. Ясвин), намечены пути ее развития (В. А. Ковалев), установлены подходы к ее диагностике и экспертизе (С. Д. Дерябо).

По мнению Н. П. Бадьиной, образовательная среда – это психолого-педагогическая реальность, сочетание уже сложившихся исторических влияний и специально созданных педагогических условий и обстоятельств, направленных на формирование и развитие личности обучающегося [1]. Г. А. Ковалёв определяет образовательную среду как систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, наличие возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и предметно-пространственном окружении [2].

В. И. Панов под образовательной средой понимает систему педагогических и психологических условий и влияний, которые создают возможность как для раскрытия еще непроявившихся интересов и способностей, так и для развития уже проявившихся способностей личности обучающихся в соответствии с присущими каждому индивиду природными задатками и требованиями возрастной социализации [3].

Единого подхода к раскрытию понятия «образовательная среда» нет. В педагогической терминологии оно появилось недавно. Согласно подходу Л. М. Митиной, образовательная среда – это специально организованное пространство для освоения разных видов и форм человеческой деятельности. В этом пространстве в условиях личностно ориентированного образования обучающийся овладевает научными знаниями, опытом коммуникации, опытом эмоционально-ценностных отношений к миру, раскрывает себя миру, с которым он внутренне взаимосвязан. Данная среда, будучи развивающей, не навязывает обучающемуся путь развития, а предоставляет возможность самому определять его траекторию [4].

Более широкое определение данному понятию дают М. Н. Певзнер, Е. И. Родионов, А. Г. Ширин. Под образовательной средой они понимают «совокупность условий и ресурсов, обеспечивающих определенный эффект качества образования. Образовательная среда как объект качества показывает, как образовательное

учреждение добивается образовательных результатов, что для этого делается, с помощью каких механизмов и средств» [5]. Приведенное определение важно тем, что оно устанавливает связь между образовательной средой и качеством образования.

А. В. Хуторской считает, что под образовательной средой «необходимо понимать естественное или искусственно созданное социокультурное окружение обучающегося, включающее различные виды средств и содержания образования, способные обеспечивать продуктивную деятельность субъекта» [6]. Данное определение позволяет разделить понятия «образовательное пространство» и «образовательная среда»: первое имеет отношение к территории, где осуществляется педагогический процесс, а второе характеризуется как содержательное наполнение образовательного пространства и включает все объекты и субъекты как носители содержания образования или содействующие его освоению.

П. И. Третьяков рассматривает образовательную среду как комплекс ресурсов: интеллектуальных, человеческих, психологических, полученных путем расширения границ образовательной среды за счет включения социально-культурного окружения в образовательную деятельность [7].

По мнению В. А. Ясвина, под образовательной средой понимается система влияний и условий формирования личности, в результате взаимодействия которых с личностью происходит ее становление, развитие и саморазвитие [8].

Анализ понятия «образовательная среда» задает гуманитарную направленность образовательной среде через включение значимых для человека знаний и использование продуктивных, принимаемых обучающимися технологий и техник обучения и воспитания. Смысл понятия «гуманитарная образовательная среда» включает как гуманитарную направленность среды, так и личностно ориентированный образовательный процесс.

Образовательная среда учреждения высшего образования соединяет профессиональное становление личности и процесс интериоризации ею общечеловеческих и национальных ценностей. Являясь системным образованием, она включает субъекты образовательного процесса, пространственно-предметный, социальный, психологический и дидактический компоненты [8].

Опираясь на теоретические положения вышеназванных ученых по вопросу определения образовательной среды, следует выделить ее компоненты, к которым можно отнести:

- пространственно-предметный: условия и возможности осуществления обучения, воспитания и социализации обучающихся;
- социальный: характер взаимоотношений всех субъектов образовательной деятельности (студентов, преподавателей, родителей, руководителей системы образования);

- дидактический: содержание, формы, методы и технологии обучения и воспитания, обусловленные целями проектирования педагогического процесса; осваиваемые обучающимися способы действий; организация педагогического процесса;

- личностные факторы: степень влияния обучающихся на социальное поведение, личностные особенности и образовательные достижения обучающихся, изменение персонального и межличностного пространства.

Для раскрытия сущности и оценки эффективности образовательной среды психолог В. А. Ясвин разработал количественные параметры: широта как структурно-содержательная характеристика, указывающая, какие субъекты, объекты, процессы и явления могут быть включены в данную образовательную среду; интенсивность как структурно-динамическая характеристика, включающая в себя уровень требований к обучающимся, организацию отдыха субъектов, интерактивные формы и методы обучения и воспитания, учебную нагрузку обучающихся; устойчивость образовательной среды, рассматриваемая как ее стабильность во времени и включающая в себя временную продолжительность деятельности в учреждении образования; эмоциональность, раскрывающая соотношение рационального и эмоционального компонентов и включающая в себя взаимоотношения в педагогическом коллективе, взаимоотношения педагогического коллектива с обучающимися, эмоциональность оформления пространственно-предметной среды; обобщенность, раскрывающая степень координации всех субъектов, концепцию развития учреждения образования, формы работы педагогического коллектива с обучающимися, включенность родителей и общественности в деятельность учреждения образования. Кроме названных В. А. Ясвин указывает также на доминантность, социальную активность, когерентность, мобильность и степень осознаваемости [8].

Детерминирующими психологическими факторами функционирования образовательной среды являются: эмоционально-психологический климат, определяющий степень психологического комфорта субъектов образовательного процесса; удовлетворенность, отражающая степень удовлетворенности предоставляемых учреждением образования услуг, значимость и место учреждения в системе ценностей субъектов образовательного процесса; демократичность, указывающая на то, что содержание данного фактора связано с проявлением демократичности руководителей, их компетентностью принимать позитивные решения; удовлетворенность качеством образовательных услуг, отражающая степень уверенности субъектов образовательного процесса в достаточности образовательных услуг для развития личности, продвижения ее по карьерной лестнице.

Необходимо выделить функции образовательной среды, что характеризует ее как функциональную, динамичную систему: интегративная, раскрывающая

реакцию субъектов как на возникающие ситуации, так и на когнитивные представления о них; адаптивная, обеспечивающая вхождение обучающегося в образовательный процесс и способствующая усвоению норм и ценностей образовательной среды; социокультурная, характеризующая усвоение и трансляцию социальных и культурных ценностей от поколения к поколению; деятельностная, раскрывающая освоение субъектом системы знаний и опыта; созидательная, направленная на понимание процессов конструирования культуры; компетентностная, раскрывающаяся через генерирование новых отношений, ценностей, опыта [9].

Таким образом, под образовательной средой понимается совокупность специально организованных психолого-педагогических возможностей и условий, в результате взаимодействия с которыми происходит становление и саморазвитие личности. Понятие «образовательная среда университета» рассматривается как единство информационного, социального, дидактического, психологического, технологического компонентов, обеспечивающее профессионально-личностное становление обучающихся. Обучающийся как субъект образовательного процесса при взаимодействии с образовательной средой занимает в ней активную творческую позицию.

Понятие «образовательная среда» дополняется понятием «развивающая среда». Среда становится для человека образовательной и развивающей в том случае, если способствует его образованию и развитию. С точки зрения А. В. Хуторского, основными характеристиками развивающей среды являются: цель, направленная на развитие и саморазвитие личности обучающегося; основные средства достижения цели: фасилитация, организация мыследеятельности, в том числе коллективной, проблематизация, общение, сотрудничество, понимание и признание другого; виды содержания образования, интерактивные или продуктивные методы, различные виды деятельности (парная, коллективная и групповая работа) обучающихся, материальные средства обучения, служащие источником знаний, создающие условия для применения освоенных знаний, умений в личном опыте [6].

В развивающей среде, в которой осуществляется процесс образования, реально присутствуют три важных вектора: представлена та или иная культурная традиция; среда способствует развитию у обучающихся определенных способностей и присвоению ими конкретных ценностей; среда дает возможность выбирать и осуществлять разные виды деятельности, осваивать различные компетенции.

В смысловую структуру понятия «образовательная среда» входит термин «поликультурность». Поликультурность в отношении образовательной среды – это способность образования раскрывать разнообразие и многообразие культур, отражать культуру как сложный процесс взаимодействия всех типов локальных культур, создавать условия для формирования меж-

культурной толерантности обучающихся. Поликультурность образовательной среды – это 1) сохранение и умножение многообразия культурных ценностей, норм, образцов поведения в образовательных системах; 2) становление культурной идентичности подрастающего поколения, понимание им культурного разнообразия современных сообществ, осознание культурных различий людей [10].

В научной литературе встречается множество дефиниций поликультурной образовательной среды. Некоторые ученые определяют ее как социально детерминированный комплекс условий жизнедеятельности, результат формального и неформального взаимодействия различных культур, обуславливающий личностное развитие их представителей. Наиболее содержательное определение поликультурного образования сделал Х. Томас: «Поликультурное образование имеет место, когда определенная личность стремится в общении с людьми другой культуры понять их специфическую систему восприятия, познания, мышления, их систему ценностей и поступков, интегрировать новый опыт в собственную культурную систему. Поликультурное образование способствует наряду с познанием другой культуры анализу системы собственной культуры» [11]. Поликультурная образовательная среда функционирует с опорой на культурные ценности национальных и этнических меньшинств, предусматривает адаптацию личности к различным ценностям в ситуации существования множества разнородных культур, определяет принципы взаимодействия между людьми с разными традициями, стимулирует диалог культур, развивает способность и умение жить в многонациональной среде. Следовательно, поликультурное образование основывается на признании наличия множества разнообразных и равноценных между собой культур и благоприятного их взаимодействия друг с другом в рамках целостного педагогического процесса, что актуализирует проявление межкультурной толерантности субъектами этого процесса.

В условиях поликультурной образовательной среды обучающийся оказывается на рубеже культур и перед ним возникают две личностно значимые проблемы: сохранение своей культурной идентичности и адаптация в поликультурной среде. Это возможно в условиях постоянного нахождения человека на грани взаимодействия культур, его умения говорить на разных языках, проживать различные культурные модели, интегрировать в своем сознании различные типы мышления. Поликультурная образовательная среда обеспечивает диалог культур, интеграцию знаний в целостную картину мира, культурную рефлексию, саморегуляцию, жизнотворчество, саморазвитие. Поликультурность образовательной среды обусловлена пониманием того, что способы жизнедеятельности людей оцениваются с точки зрения сформированности опыта позитивного межкультурного взаимодействия, толерантного отношения к представителям иных культур, готовности к поиску культур-

ных смыслов, активной культуротворческой деятельности.

Поликультурная образовательная среда включает условия и возможности для формирования межкультурной толерантности обучающихся. В педагогическом аспекте толерантность рассматривается как нравственное качество, моральная добродетель, родовое сущностное свойство личности, условие успешной социализации, главным признаком которого является уважение права другого на отличие. Проявление толерантности зависит от наличия у самого человека социально активной позиции, его способности защищать права человека. Учеными понятие «межкультурная толерантность» рассматривается в рамках межкультурных отношений и трактуется как взаимное уважение различных культур и традиций, признание самоценности других культур.

Данная позиция выражается в 1) понимании значимости культурного другого, восприятии его как равноправного субъекта взаимодействия, признании его права на непохожесть и своеобразие, способности защитить себя от негативного воздействия со стороны другого на основе терпимости и отказа от насилия; 2) готовности партнеров межкультурной коммуникации, осознавая собственную культурную идентичность, понять и проявить активную нравственную позицию (в процессе взаимодействия) по отношению к культурному другому, принимая и уважая его образ мышления, нормы поведения и личную свободу, расширяя тем самым свой социальный опыт и приобретая новое культурное достояние [12].

Белорусский ученый М. П. Жигалова межкультурную толерантность личности рассматривает через межкультурную коммуникацию. Важную роль он отводит знанию личностью других языков, литературы разных народов, что обогащает интеллектуальную сферу человека, способствует принятию, пониманию им уникальности иных культур, их духовного богатства [13].

Таким образом, межкультурная толерантность – интегративное качество личности, позволяющее ей проявлять терпимость, уважение и доброжелательное отношение к представителям других этнокультурных общностей и феноменам других этнокультур. Воспитание межкультурной толерантности настолько важно для формирования личности обучающегося, что выносятся многими современными исследователями в качестве одной из приоритетных задач образования в условиях поликультурности и полиментальности общества. Формирование толерантности и межкультурной толерантности как ее разновидности в условиях глобализации и поликультурности общества становится одной из доминирующих тенденций образования XXI в. В условиях увеличения количества иностранных обучающихся в высшей школе Республики Беларусь формирование межкультурной толерантности у студенческой молодежи в рамках поликультурной образовательной среды способствует всестороннему овладению основами национальной

культуры, что является важным условием интеграции в другие культуры; формированию и приращению знаний о многообразии национальных культур, воспитанию позитивного отношения к культурным различиям, обеспечивающим условия для самореализации личности; приобщению к основам мировой культуры.

Изложенное выше позволяет заключить, что личность, у которой сформирована межкультурная толерантность, характеризуется осознанием, осмыслением необходимости взаимодействия с представителями различных культур, которое строится на взаимоуважении, взаимопринятии и взаимопонимании.

При рассмотрении образовательной среды за основу нами взяты следующие методологические подходы: средовой, культурологический, деятельностный, системный.

Средовой подход реализуется в ряде принципов. Принцип гуманизма проявляется в предоставлении образовательной средой ресурсов, необходимых для удовлетворения потребностей личности с учетом особенностей ее возрастного развития; принцип функциональности среды – в предоставлении образовательной средой таких ресурсов, которые не только являются функциональными и привлекательными для обучающихся, но и стимулируют активность самих субъектов образовательного процесса; принцип динамичности – в постоянном развитии обучающихся, изменении количественных и качественных характеристик образовательной среды: образовательная среда не может быть структурирована окончательно, так как это остановит развитие субъектов образовательного процесса.

Культурологический подход реализуется в принципах природосообразности, культуросообразности и самодетельности. Принцип природосообразности проявляется в том, что субъектом педагогического процесса и воспитательных отношений выступает сам обучающийся с его индивидуальными особенностями и уровнем развития. При реализации принципа культуросообразности учитываются исторически достигнутый уровень культуры общества и личности и социокультурные условия, в которых находятся обучающиеся. Данный принцип проявляется в понимании образования как создания условий для развития человека. Источниками проектирования образовательной среды выступают история, культура, национальные идеи, выполняющие объединяющую и воспитывающую роль. При этом образовательная среда служит условием адаптации, интеграции и развития личности обучающегося, что проявляется в культурной практике – активном взаимодействии со средой. Освоение знаний обусловлено социальной и личностной значимостью, что определяет жизненный индивидуальный опыт каждого человека. Сферой реализации индивидуального жизненного опыта выступает окружающая среда, включающая ряд подсистем, интеграцию которых обеспечивает социальная среда. Человек, согласно Г. М. Андреевой, З. И. Рябикиной,

А. Н. Кимберга, стремится обрести «средовую» идентичность, позволяющую ему успешно адаптироваться в условиях среды. В контексте изучения взаимодействия социальной, предметно-пространственной, информационной среды образовательная среда рассматривается как средство, условие конструирования «собственной среды развития» обучающегося, что позволяет раскрыться его индивидуальности (Г. М. Андреева, Л. И. Божович, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев). Чем больше и полнее личность может использовать возможности образовательной среды, тем более успешно происходит ее свободное и активное развитие и саморазвитие. При реализации принципа самостоятельности важно обеспечивать развивающий характер обучения и воспитания. Это означает, что субъект постоянно находится в активной творческой позиции в образовательном процессе, а развитие самостоятельности обучающихся является целью данного процесса.

Деятельностный подход реализуется в принципах активности, творческого подхода, зависимости психического отражения от места отражаемого объекта в структуре деятельности. Принцип активности проявляется в готовности обучающегося познать и признать культурные и этнические особенности представителей других национальностей, находящихся в данном сообществе. При реализации этого подхода необходимо понимание того, что субъекты педагогического взаимодействия учитывают ценности многообразия культур, умеют эффективно их использовать с целью формирования межкультурной толерантности как личностного качества.

Таким образом, сформированность межкультурной толерантности у обучающихся в условиях образовательной среды университета способствует:

- формированию у обучающихся понимания многокультурности мира с пониманием уникальности культур различных народов;
- принятию принципов ненасилия в отношении других людей, проявлению толерантности, эффективного сотрудничества, социальной справедливости;
- развитию и культурному взаимообогащению всех субъектов образовательного процесса;

- формированию духовно-нравственных ценностей у студенческой молодежи.

Список использованных источников

1. Бадина, Н. П. Диагностика психологических условий школьной образовательной среды / Н. П. Бадина, В. Н. Аftenко; ИПКиПРО Курган. обл. – Курган, 2003. – 18 с.
2. Ковалев, Г. А. Психическое развитие ребенка и жизненная среда [Электронный ресурс] / Г. А. Ковалев // Вопросы психологии. – 1993. – №1. – С. 13–23. – Режим доступа: <http://www.voppsy.ru/issues/1993/931/931013.htm>. – Дата доступа: 15.07.2022.
3. Панов, В. И. К проблеме психолого-педагогического проектирования и экспертизы образовательного учреждения [Электронный ресурс] / В. И. Панов // Психологическая наука и образование. – 2001. – № 2. – С. 14–20. – Режим доступа: <https://psyjournals.ru/psyedu/2001/n2/>. – Дата доступа: 19.08.2022.
4. Митина, Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Л. М. Митина. – М.: Академия, 2004. – 320 с.
5. Певзнер, М. Н. Педагогическая профессия в XXI веке: взгляд в историю и перспективы развития: монография / М. Н. Певзнер, А. Г. Ширин, Е. И. Родионов. – В. Новгород: НовГУ им. Я. Мудрого, 2009. – 326 с.
6. Хуторской, А. В. Современная дидактика: учеб. для вузов / А. В. Хуторской. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с.
7. Третьяков, П. И. Оперативное управление качеством образования в школе. Теория и практика. Новые технологии / П. И. Третьяков. – М.: ООО «Издательство Скрипторий 2003», 2005. – 568 с.
8. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Смысл, 2001. – 366 с.
9. Артюхина, А. И. Образовательная среда высшего учебного заведения как педагогический феномен: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / А. И. Артюхина. – Волгоград: Волгогр. гос. пед. ун-т, 2007. – 40 с.
10. Левчук, З. С. Идеи поликультурности и их реализация в образовательной среде университета / З. С. Левчук // Высшая школа. – 2018. – № 1. – С. 14–17.
11. Thomas, H. Interkulturelle Lemen im schüleraustausch. Saarbrücken-Fort [Text] / H. Thomas. – Lauderdale, 1988.
12. Гукаленко, О. В. Поликультурное образование: теория и практика: монография / О. В. Гукаленко. – Ростов н/Д: Изд-во РЕПУ, 2003. – 512 с.
13. Жигалова, М. П. Этнокультурность и мультикультурность в литературе. Интерпретация и анализ: монография / М. П. Жигалова. – Саарбрюккен, 2012. – 305 с.

Аннотация

Проблема взаимодействия культур в условиях современного общества является очень актуальной. Умениям строить диалог культур, понимать и принимать представителей иной культуры способствует межкультурная толерантность как интегративное качество личности. Образовательная среда выступает фактором формирования межкультурной толерантности личности обучающегося. В статье раскрыты сущность, структура понятий «образовательная среда» и «поликультурная образовательная среда», методологические основы проектирования образовательной среды: подходы, функции, принципы.

Abstract

The problem of cultural interaction in modern social environment is of great current interest. Cross-cultural tolerance as an integral personality trait facilitates the ability to create a dialogue of cultures, understand and appreciate representatives of different cultures. The educational environment shapes cross-cultural tolerance as a student's personality trait. The article highlights the essence and the structure of the *educational environment* concept as well as methodological foundations of its design: approaches, functions, and principles.