



Рэцэнзіі

В. В. Гура. Как создавался «Тихий Дон»: Творческая история романа М. Шолохова.— М.: «Советский писатель», 1980.— 400 с.

О художественных открытиях Шолохова написано немало. И тем не менее каждая новая публикация вызывает вопросы: что нового вносит она в шолоховедение, насколько помогает восприятию и правильной оценке произведений выдающегося писателя?

Монография «Как создавался «Тихий Дон» является новым словом в исследовании творчества одного из старейших мастеров советской литературы.

Новая работа В. Гуры посвящена непосредственно творческой истории эпопеи «Тихий Дон». Однако глубокое знание предмета исследования, большой литературоведческий опыт и мастерство позволяют автору решить весьма широкий круг проблем: формирование личности автора, своеобразие творческих принципов, история восприятия шолоховского творчества критикой, история публикаций произведений М. Шолохова, библиографии и другие. Так, например, в первой главе («На подступах к «Тихому Дону») много внимания уделяется биографии будущего писателя, его пути в литературу. Исследуя диалектическую связь различных периодов творчества М. А. Шолохова (первые фельетоны и очерки — рассказы — замысел историко-хроникального повествования «Донщина» — эпопея «Тихий Дон»), В. Гура подробно останавливается на начальном периоде.

Книга В. Гуры отличается редкой даже для опытного литературоведа последовательностью в решении сложной задачи: «проникнуть в лабораторию писателя со всеми ее творческими принципами и особенностями работы над романом, вскрыть замыслы художника, их эволюцию в процессе реализации в художественных образах». Автор монографии «Как создавался «Тихий Дон» использует богатейший фактический материал, который позволяет дать подлинно науч-

ное освещение проблем творчества М. А. Шолохова и тем самым опровергнуть ряд бытующих в зарубежном литературоведении фальсификаций, домыслов и просто неточных, хотя и устоявшихся, мнений. Многие исторические документы, архивные сведения, мемуарная литература, материалы прессы разных лет, результаты текстологических наблюдений вводятся в литературоведческий обиход впервые. О серьезности и обстоятельности монографии В. Гуры свидетельствуют не только результаты его научно-исследовательских поисков. Работа насыщена интересными материалами, сведениями, почерпнутыми из личного опыта, встреч с М. А. Шолоховым, поездок по донской земле, бесед с реальными и предполагаемыми прототипами шолоховских героев.

Исследование В. В. Гуры отличается множеством разнообразных комментариев к текстам Шолохова, библиографии его произведений. Оно, несомненно, найдет благодарного читателя.

И. А. Черота

В. М. Тимофеева. Литература европейских социалистических стран.— Минск: Изд-во БГУ, 1979.— 262 с.

Духовное богатство советских людей в наши дни определяется не только бурным развитием собственно национального искусства, но также и определенными достижениями в сфере культуры социалистических стран. Единая общественно-экономическая формация братских стран социализма породила и качественно новую, ранее не существовавшую социалистическую культуру. Процесс взаимного эстетического обогащения всего интенсивнее происходит в области литературы. Но чтобы яснее представить себе и познать законы типологической общности, осмыслить магистральные пути развития литературы стран социализма, изучить идейно-стилевую и жанровую специфику отдельных произведений, необходимо приобщиться к

литературоведческой науке. Одним из таких исследований литературного процесса является учебное пособие кандидата филологических наук, доцента кафедры зарубежной литературы БГУ имени В. И. Ленина В. М. Тимофеевой «Литература европейских социалистических стран».

В книге подробно и на высоком идейно-теоретическом уровне анализируются произведения известных писателей, поэтов и драматургов Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Чехословакии, Румынии, Югославии, а также осмысливаются национальное своеобразие и общность основных закономерностей литературного процесса в целом. При этом автор большое внимание уделяет таким не легким аспектам литературоведческого анализа, как проблема традиций и новаторства в границах одной национальной литературы. Говоря о становлении современной художественной прозы и поэзии в Болгарии, В. М. Тимофеева подробно анализирует творчество Е. Багряны, В. Ханчева, В. Петрова, Д. Димова, П. Вежинова, Г. Караславова, Е. Станева, что позволяет ей сделать вывод о преемственности основных идейно-художественных концепций старшего и младшего поколений болгарской литературы. Творческой удачей автора книги «Литература европейских социалистических стран» следует признать доказательность тезиса о повышении художественного мастерства современной литературы Венгрии, ГДР и Румынии. На большом фактическом материале (зачастую впервые введенном в орбиту научного осмысления) В. М. Тимофеева зримо показывает художественную и эстетическую ценность романов Г. Канта «Актный зал» и «Выходные данные», Э. Нойча «След камней», У. Пленддорфа «Новые страдания молодого В», Л. Мештерхази «Загадка Прометея», Ш. Ж. Фая «Эта ночь, этот зимний день...»

Автор пособия умело сочетает монографический и обзорный принципы в рассмотрении общей литературной обстановки в отдельно взятой стране и творчества наиболее крупных писателей. На одинаково высоком идейно-теоретическом уровне исследуются и роман, и поэзия, и драматургия. Об этом свидетельствуют главы, посвященные творчеству венгерских поэтов А. Гидаша, Л. Кашшака, Д. Ййеша, Л. Беньямина, польских поэтов Ю. Тувиша, В. Броневского, К. И. Галчиньского, Т. Ружевиша, чешского поэта В. Незвала, польских романистов Е. Анджеевского, Е. Путрумента, чешских и словацких романистов М. Пуймановой и П. Илемницкого и многих других.

Достоинством книги В. М. Тимофеевой является исследование не только положительного потенциала, накопленного литературами европейских социалистических стран, но и определенных отрицательных тенденций, проявившихся в их развитии, таких, в частности, как элементы авангардизма в поэзии Венгрии, модернизма в литературах Румынии и Югославии, определенный отход части чешских писателей на мелкобур-

жуазные позиции в 50-х — начале 60-х годов и т. д.

Изложение литературного материала, скрупулезный анализ художественной структуры наиболее выдающихся произведений прозы, поэзии и драматургии, четкая оценка литературных направлений и тенденций умело сочетаются с развернутой характеристикой социально-общественной и исторической ситуации в стране и фактами писательских биографий. В учебном пособии приводятся многочисленные высказывания и мнения советских и зарубежных исследователей о творчестве анализируемых писателей, что создает достаточно полную и многогранную картину литературного процесса в европейских социалистических странах в период с 1945 по 1970 год.

Недостаточно внимания, на наш взгляд, уделено в книге драматургии, особенно венгерской, сделавшей большой шаг в своем развитии за послевоенные годы. Следовало бы, как нам кажется, дать более подробный анализ творчества крупнейших представителей национальных литератур европейских социалистических стран.

Книга В. М. Тимофеевой является не только полезным учебным пособием для студентов, но и глубоко оригинальным и многогранным научным исследованием литературы европейских социалистических стран на сложном современном этапе ее развития.

В. И. Гончаров, С. М. Шардыко

Вопросы воспитания и образования в трудах зарубежных педагогов-марксистов. /Под ред. К. И. Салнмовой.— М.: Педагогика, 1980.—192 с.

Коллективная монография «Вопросы воспитания и образования в трудах зарубежных педагогов-марксистов» является, на наш взгляд, одной из интереснейших советских книг по зарубежной педагогике последних лет. Авторы, используя богатый фактический материал, предприняли первую попытку исследовать педагогические направления и концепции современного коммунистического и рабочего движения, изучить специфику подходов коммунистических и рабочих партий к проблемам образования и воспитания.

Широкое освещение этих проблем в таких высокоразвитых капиталистических странах, как Франция, Италия, Англия, ФРГ и США, позволяет глубже понять, какими критериями пользуются педагоги-марксисты этих стран для разработки своих педагогических теорий и концепций. Так, прогрессивные английские и американские педагоги концентрируют основное внимание на разоблачении псевдонаучных буржуазных педагогических теорий; в ФРГ больше внимания уделяется теоретическому обоснованию требований, предъявляемых компартией ФРГ к народному образованию; педагоги-марксисты Франции и Италии занимаются разработкой общетеоретиче-